

الدكتور محمد حسين هيكل



مذكرات

في السياسة المصرية



الجزء الأول

مذكرات في السياسة المصرية

مذكرات في السياسة المصرية

المجلد الأول

من سنة ١٩١٢ إلى سنة ١٩٣٧

من الحماية إلى معاهدة إلغاء الامتيازات الأجنبية

البركتور محمد حسين هميد



دار المغارة

الاهداء

إلى شباب اليوم : رجال الغد ، وأمل المستقبل
أهدي صورة من جهاد الوطن ، منى ريع قرن ،
في سبيل الحرية والكرامة والمجد « موعظة وعبرة »

محمد حسين هيكل

القاهرة في ١٨ فبراير سنة ١٩٥١

تقديم

القصد من هذه المذكرات ، - تاريخ وادى النيل حافل بالأحداث الجسام - نصيب الشعب المصرى فى توجيه الحوادث - ليس للحرية أثر فى هذه المذكرات - اتجه السياسة الإنجليزية فى أمر مصر منذ القرن الثامن عشر - المذكرات تتناول التطور السياسى فى مصر - نشاط مصر الاقتصادى ، وتطورها الاجتماعى - تأرجح الحياة فى مصر بين الثقافتين العربية والغربية - أثر التطور فى حياتنا التشريعية - جهود مصر لتحقيق استقلالها وسيادتها وحريتها - الرجاء فى أن تحقق المذكرات الغرض من تلويها .

هذه مذكرات فى السياسة المصرية استمليتها من الذاكرة ، إلا قليلا رجعت فيه إلى الصحف لمزيد من الدقة فى التأريخ للحوادث ، أو فى تصوير ما غشى عليه الزمن بحجاب جعلنى لا أطمئن كل الاطمئنان إلى ما بقى فى الذاكرة من صورته .

وهذا الجزء الأول من المذكرات يتناول ما حدث فى ربع قرن ، بين سنة ١٩١٢ وسنة ١٩٣٧ : أى من يوم عودى إلى مصر بعد إتمام الدراسات العليا فى الحقوق بجامعة باريس ، إلى يوم تركى ميدان الصحافة ؛ بعد أن توليت رئاسة تحرير جريدة « السياسة » وإدارة سياستها مدى خمسة عشر عاماً ، اشتغلت من قبلها بالمحاماة عشر سنين .

وفى ربع القرن ، الذى تنشر هذه المذكرات حوادثه ، شاركت بنصيب فى أطوار السياسة المصرية ، وفق سنى وعملى والمكان الذى كنت أشغله بين أهل وطنى .

وقد كانت هذه الفترة فى حياة مصر من الفترات التاريخية ، إذ نهضت البلاد خلافاً تعمل لاستقلالها وسيادتها وتقدمها ؛ ولهذا يجدر بكل من شارك فى العمل العام فى أثنائها ، أن يكتب عنها ما يكون من بعد مادة للمؤرخ ، تعينه على أن يرسم الصورة الصحيحة لهذا الطور من أطوار حياة الوطن .

ولا تقف الفائدة من مثل هذه المذكرات عند هذه المعاونة ، بل إن لها فوائد جلية أخرى تشجع على تدوين الحوادث ودقة تصويرها . فنحن لا نزال فى طور النهضة التى توثبت منذ بدء هذا القرن العشرين ، ثم لا تزال حياتنا السياسية والاقتصادية والاجتماعية يطبعها التقليد والارتجال فى كثير من نواحيها . وهذا طابع لا دوام له ، بل لابد من أن يتقضى عهده ،

وأن نحل محله سياسة ثابتة مستمدة من التجارب التي نكسبها من عهد التقليد والارتجال نفسه . ولا يفيد أبناء الجيل الناشئ من هذه التجارب إلا إذا رست أمامهم الحوادث التي لم يشهدها على نحو يسمح لهم بالإفادة من الخطأ لا تفاته ، ومن الصواب للاستزادة منه ، وليطوع لهم مجموع ما بطلعون عليه أن يتخذوا منه مادة بصورون على هداها سياسة للمستقبل تلائم طبيعة وطنهم وطبائع أهله . فإما إذا انقضت الحوادث وتعاقب الجيل بعد الجيل ، ولم يتناول التدوين ما حدث من شئون الوطن في جوانب حياته المختلفة تدويناً ينظمه ويؤوبه ، بل بقي ذلك مبعثراً في بطون الصحف التي عرضت هذه الحوادث إبان وقوعها - فقد يتعلم على شباب اليوم وأبناء الغد تصوير سياسة ثابتة ، وقد يبقى التقليد ويبقى الارتجال يطبعان الجاهات الأجيال التي تأتي من بعدنا . ولا شيء أضر من التقليد ومن الارتجال ، حين تبلغ الأمة مرحلة يجب معها وضع السياسة المستقرة الطويلة الأجل ، الملائمة لطبيعة الوطن وطبائع أهله .

ومثل هذه المذكرات تتعدى فائدتها حدود مصر . فقد قامت في البلاد العربية المختلفة ، منذ بضع عشرات من السنين ، نهضة تشابه نهضة مصر ؛ وهي لهذا تستفيد من تطور الأحوال عندنا ، ومن وقفها على الصورة الدقيقة لهذا التطور . وهي بعد ترقب ما يجري في مصر ، وتحثذ في كثير من الأحيان مثاله . فمن الخير أن تكون أمامها كذلك صورة ما حدث في مصر لهذا القرن العشرين ، لعلها تفيد من الوقوف عليها ما ينفعها وينفع مصر في وقت واحد .

بل إن الأمر ليتخطى حدود البلاد العربية إلى ما وراءها من البلاد الإسلامية ومن البلاد الشرقية . فهذه كتلة ضخمة تتفاعل الحوادث التي تقع في كل واحدة منها مع ما يقع في سائرها ، وتؤثر في سياسة العالم كله .

* * *

ذكرت أن الفترة التي تدوين هذه المذكرات حوادثها من الفترات التاريخية في حياة مصر ، إذ نهضت البلاد خلالها تعمل لاستقلالها وسيادتها وتقديمها . ولست أقصد من ذلك إلى أن مصر كانت قبل هذا الطور دائمة الطمأنينة إلى حظها بين أمم العالم ، أو أنها كانت ساكنة إلى كل لون من الحياة يفرض عليها . فتاريخ وادي النيل حافل من أقدم الحقب بالأحداث الجسام . وإذا صح القول بأن الأمة السعيدة لا تاريخ لها ، فمصر لم تكن أمة سعيدة بهذا المعنى في يوم من الأيام ، بل كانت حياتها جهاداً متصلاً على السنين ، ظفر فيه

أبناءؤها بأهدافهم القومية أحياناً ، وتغلب عليهم غيرهم أحياناً أخرى ، ولم يعرف اليأس إلى نفوسهم سيلاً أبداً .

والتاريخ القريب منا ، الذى شهده آباؤنا وأجدادنا الأقربون ، يعج بمجدهم لدفع الضم عن وطنهم .

وكثيراً ما نسى المؤرخون نصيب الشعب المصرى فى توجيه الحوادث التى مرت به ، واكتفوا بذكر الوقائع الحربية التى شهدتها موافئ مصر وأراضيها . ولو أنهم ذكروا مواقف الشعب من هذه الحوادث ، لحكموا بأنه كان صاحب الأثر الحاسم فى النتائج التى انتهت إليها . فدخل الفرنسيين مصر بامرة يونانيرت ، وجلاؤهم عنها ، ومحاولة الإنجليز دخول مصر ، وقيام محمد على الكبير وتبوؤه عرش مصر - كل ذلك كان للمصريين فى توجيهه وفى نهايته الأثر الحاسم . لكننا لا نجد فى المؤلفات القديمة ، خلا يوميات ابن إياس ويوميات الجبرئى ، ما نستشف من خلاله هذا الأثر . ولذا يظن بعضهم أن الشعب المصرى عاش بعيداً عما كان يجرى حوله من الأحداث ، مسلماً أمره للغالب ، مكتفياً بفلاحة الأرض لينال الغالب من ثمرات كله ما يشاء ، وليدع منها لهذا الشعب المستسلم الكفاف .

ونسيان ما كان للشعب المصرى من أثر فى توجيه الحوادث ، هو الذى أدى فى تاريخ مصر الحديث إلى مآس دونت صور بعضها فى هذه المذكرات . على أننى لا أزعم أننى فصلت كل ما حدث خلال الحقبة التى تناولتها . فمن الحوادث ما وقفت عنده لماماً إذ لم أشارك العاملين فيه بنصيب يذكر ، ومنها ما أغفلته إذ لم يكن لى فيه أثر ولم أقف على الجلية من أمره .

وأود أن أبلد شبهة قد تقوم بخاطر بعض من يحكمون على الأشياء قبل دراستها . فهذه المذكرات تتناول حياة مصر السياسية أكثر مما تتناول غير هذا الجانب من حياتها العامة . وأخشى لهذا أن تهم بأنها دفاع عن السياسة التى ناصرتها فى مختلف أطوار حياتى ، وبخاصة لأننى ، فى أكثر هذه الأطوار ، كنت فى غير الجانب الذى عليه الجمهور . كان الحزب الوطنى وعلى رأسه مصطفى كامل يضم جمهرة الشباب ، ويضم السواد ، ويضم الكثيرين من المثقفين ، وكنت أنا أميل فى الرأى إلى حزب الأمة الذى تألف من بعد ؛ وذلك لأسباب يقف عليها القارئ فى الفصل الأول من فصول هذا الكتاب . وكان الوفد المصرى ، وعلى رأسه سعد زغلول ، يضم صفوف الأمة كلها زمناً ، ثم اختلف سعد مع زملائه وتألف حزب

الأحرار الدستوريين ، فكنت معهم وكنت محروهم . لكن هذا وذاك لم يمنعاى ، وأنا أكتب هذه المذكرات ، من أن أقف موقف المؤرخ ما استطعت ، غير متعصب لرأى بذاته ، محللا للمواقف المختلفة ، مبيّناً وجهة النظر التى لكل فريق . ذلك لأننى كنت ولا أزال أعتقد أن الرأى قد ينطوى على جانب من الصحة وجانب من الخطأ ، وعلى جانب من القوة وجانب من الضعف ؛ وأن تبين الحق فى حاجة إلى جهد عسير . وقد كان دأبى أن أبحث عن الحق فأتبعه ، أباً كانت النتائج التى ترتب عليه . ولست أزعم أننى اهتمت دائماً إلى ما أردت من هذا الحق . ولكننى أستطيع أن أؤكد ، مطمئن الضمير ، أننى كنت مخلصاً دائماً للرأى الذى اقتنعت به ، وإن جر هذا الإخلاص من المضرة ما يحرص الكثيرون على اتقاها .

وهذا الموقف كفىل بأن يبدد ما قد يدور بخاطر المتظنن من شبهة . فهذه المذكرات لا تنصر رأياً على رأى ، ولا فريقاً على فريق . إنما هى تصوير للحوادث كما وقعت فى الفترة التى تناولها الحديث ، وتصوير كذلك لا اتجاهات الرأى المختلفة . وقصدى من هذا التصوير أن يقف أبناء اليوم وأبناء الغد ، على ما كان قائماً بنفوس آبائهم والذين سبقوهم من كان لهم فى الميدان السياسى وفى الحياة العامة نشاط قل أو أكثر ، وما كان لى أنا من نشاط فى هذا الميدان بالتأييد أو بالمعارضة . وقد تحريت جهد استطاعتى أن يكون هذا التصوير بالغا غاية الدقة ، ليؤدى الغرض الذى قصدت إليه من وضع هذه المذكرات على خير وجه مستطاع . وقد أعاننى على أن أقف موقف المؤرخ . وأن أكتفى بتصوير الحوادث كأدق ما أستطيع ، أننى بدأت كتابة هذه المذكرات بعد انقضاء سنوات طويلة على وقوع الحوادث التى دونت فيها . فقد بدأت أكتبها فى سنة ١٩٤٨ ، حين كان أول فصل منها يتحدث عما وقع فى سنة ١٩١٢ وما تبعها ، أى بعد انقضاء ست وثلاثين سنة أو يزيد على وقوعه . وقد فرغت من كتابتها سنة ١٩٥٠ ، وكان آخر ما تناولته من الحوادث ما وقع فى سنة ١٩٣٧ ، فكان قد مضى عليه ثلاثة عشر عاماً سنوياً . ونحن إذ تفصل السنون بيننا وبين الحوادث بهذا المقدار ، نراها فى ضوء يختلف عما أحاط بها حين حدوثها . ذلك بأنها يوم تحدث تثير من عواطفنا ، وقد تتأثر بها منافعتنا العاجلة ، فلا يكون العقل وحده هو الذى يحكم عليها . صحيح أنها ، حين تباعد السنون بيننا وبينها ، تتلون بظلال مما خلقته هذه السنون ؛ لكن الزمن الذى مر بنا فى هذه الأثناء ، والتجارب التى أفدناها خلال هذا الزمن ، وانفراد العقل بتحليل الحوادث ووزنها - كل ذلك يجعل من السير علينا أن نقف منها موقف القضاة العدول الذين لا منفعة لهم من وراء ما يحكمون فيه ، فضماؤهم وحدها هى صاحبة السلطان عليهم فى هذا الحكم .

وصحيح أن وجود طائفة من الأشخاص الذين لعبوا دوراً في هذه الحوادث بيننا ، وصلتنا بهؤلاء الأشخاص ، لهما علينا من الأثر ما لا سبيل إلى زواله إلا إذا اعترطنا ألا ننشر مذكراتنا قبل انتهاء حياتنا ، ولم يكن ذلك قصدي حين بدأت أكتب هذا الجزء الأول من مذكراتي . لكنني أؤكد أنني لم أحاب هؤلاء الأشخاص ، اللهم إلا أن أكون قد أغفلت بعض الحوادث التي رأيت واجباً إغفالها ، أما ما دونه ولم أغفله فصحيح في عمومهِ ، دقيق في جملة وتفصيلهِ . وأعترف بأنني لست راضياً عن إغفال ما أغفلت ، ولهذا تمحّلت جهد ما واتاني فن الكاتب ، فعوضت القارئ عما أغفلته من الحوادث بذكر الآثار التي ترتبت عليها .

* * *

لم تتناول هذه المذكرات إلا ما شهدته أو شاركت فيه بنصيب من جوانب السياسة المصرية . فهي لم تتناول ما حدث قبل عهدي بالحياة السياسية ، ولم تتناول ما كان بعيداً عن النشاط المصري وإن عمق أثره في شئوننا العامة ، وإن كان هو الذي أدى إلى ما تتناوله هذه المذكرات من حوادث . أذكر من ذلك مركز مصر في الحلقة الدولية مما كان نشاطنا السياسي ولا يزال يضطرب حوله . فقد كانت مصر إلى سنة ١٨٨٢ ولاية عثمانية لها استقلالها الداخلي ، ولأسرة محمد علي إمارتها وعرشها . فلما برم المصريون بسلطان الأتراك والجراسكة ، وقامت الثورة العراقية للقضاء على هذا السلطان ، رأيت إنجلترا فرصة دخول مصر ساحة فانتزعتها ، تنفيذاً لسياسة رسمتها وزارة الخارجية البريطانية منذ زمن بعيد .

وكانت هذه السياسة تنفذ قبل ذلك بدقة ومن غير هوادة . وتنفيذاً لهذه السياسة منعت إنجلترا نابليون والفرنسيين من الاستقرار بمصر ، حين جاءوا إليها في أواخر القرن الثامن عشر ، وعارضت شق قناة السويس بكل قوتها إشفافاً على إمبراطوريتها في الهند من أن يكون الفرنسيون في طريقهم إليها . فلما شبت الثورة العراقية انتهزت الفرصة ، ودخلت مصر بدعوى حماية الخديو من الثوار ، ولم تعر صيحة فرنسا ، بأن إنجلترا اعتدت على حقوق الدولة العثمانية وعلى حيلة قناة السويس ، أي اعتبار . واستقرت القوات البريطانية على ضفاف النيل محتلة مصر ، زاعمة أنها ستجلب عنها متى استقرت الأمور فيها . فلما استقرت الأمور تفاوضت مع الدولة العثمانية على الجلاء وشروطه ، فلم تؤد هذه المفاوضات إلى نتيجة . وكذلك جاء جيلنا ، واحتلال إنجلترا مصر أمر واقع .

لم يكن ما قامت به إنجلترا وليد المصادفة إذن ، بل كان تنفيذاً لسياسة مرسومة . فمنذ بدت مصر في ثوب من القوة الحربية ، أيام محمد علي الكبير ، قدرت إنجلترا أن مصر

القوية ستصبح يوماً ما خطراً على سياستها الإمبراطورية ، فأثبتت في سجل سياستها أن نفوذها يجب أن يمتد إلى مصر . بصورة أو بأخرى ، وأن تحول بين أية دولة غيرها والتسلط على مصر . وهذه السياسة هي التي أدت إلى ما كان بينها وبين فرنسا من مناصرة منذ حملة نابليون ، وإلى معارضتها شق قناة السويس ، وإلى شرائها أسهم مصر في القناة حين اضطر الخديو إسماعيل لبيعها ، ليكون لها عن طريق هذه الأسهم حظ من الإشراف على القناة يعوضها عن فشلها في منع شقها ، وهذه السياسة هي التي انتهت إلى احتلالها مصر .

ومن يوم استقرت قواتها على ضفاف النيل ، عملت على أن تستأثر بالفوز في مصر . ولهذا حرصت على تسوية دين مصر وتوحيدها ، وثبتت مواردها لضمان سدادها ، حتى لا تتدخل دولة باسم رعاياها الدائنين . ولهذا ألغت الامتيازات الأجنبية في السودان ، بعد أن أعيد فتحه في سنة ١٨٩٩ ، محتجة بأن اشتراكها مع مصر في إدارة السودان يكفل للأجانب فيه من الطمأنينة ما تكفله لهم الامتيازات التي تحول دون تقدم مصر والسودان . ولهذا عقدت مع فرنسا في سنة ١٩٠٤ ما أمموه الاتفاق الودي الذي أطلقت إنجلترا بمقتضاه يد فرنسا في مراكش ، وأطلقت فرنسا يد إنجلترا في مصر . ولهذا أعلنت إنجلترا حمايتها على مصر في سنة ١٩١٤ ، تمهيداً لإلغاء الامتيازات الأجنبية فيها كما ألغيت من قبل في السودان .

لم تتناول هذه المذكرات بالتفصيل من تلك الحوادث سوى إعلان الحماية . أما ما سبقه فحدث قبل أن يكون لي عهد بالحياة كلها ، أو بالحياة السياسية ، وطبيعي ألا تعرض المذكرات لغير ما شاركت فيه ، أو شهدته وكان لي فيه رأى . وليس من غرضي في هذا التقديم أن أفصل تلك الحوادث التي لم تتناولها المذكرات ، فتفصيلها مدين في كتب التاريخ . وإنما أشرت إليها هنا ليرى أبناء اليوم أن ما وقع في عهدنا يتصل بما سبقه اتصال لنتيجة بالسبب أو المقدمة ، ولذكروا أن الحياة الدولية متشابكة كالحياة القومية ، فليست العزلة فيها مستطاعة دائماً ، وإن كانت ضرورية أو مستحبة في كثير من الأحيان .

* * *

ولم تتناول هذه المذكرات خلا الجانب السياسي من حياة مصر إلا للمأ ، لأن هذا الجانب هو الذي استأثر بنشاطي وتفكيرى في الحقبة التي يتحدث هذا الجزء من المذكرات عنها . أما الجانب الاقتصادي فلم يكن لي فيه حظ يذكر في هذه الفترة ، برغم نهوض البلاد ونشاطها العظيم في ميدانه . فمنذ سنة ١٩٢٠ قام طلعت حرب فأنشأ بنك مصر ، ثم قام بعد ذلك بإنشاء الصناعات المختلفة التي ساهم البنك في تأسيس شركاتها . وكم وددت لو

أن نشاطى تناول من حياتنا الاقتصادية ما أسجله فى هذه المذكرات ، ليرى أبناء الغد أن نهضة وطنهم فى هذا الميدان لا تقل جلالاً عن نهضة السياسة ، وقد تزيد عليها ! فقد كانت مصر إلى سنة ١٩١٩ بلداً زراعياً ينتج الخامات فقط ، وكانت زراعة القطن العصب الرئيسى فى حياتنا المادية ، وكان محصول هذا القطن يباع فى الأسواق العالمية للدول التى تصنعه ، وفى مقدمتها إنجلترا . فلما امتدت الحرب العالمية الأولى من سنة ١٩١٤ إلى سنة ١٩١٨ ، وأغلقت دول مصر أبواب الواردات - شعر الجميع بأن الاقتصاد الزراعى وحده لا يمكن أن يقيم أمة من الأمم ، وبدأ النشاط الصناعى من بعد تلك الحرب ينشأ ثم يقوى ؛ حتى أصبحت صناعة الغزل والنسيج وصباغة المنسوجات كافية أو تكاد لسد حاجات البلاد ، وحتى نشأت صناعات كثيرة أخرى أغنتنا عن استيراد منتجات مثلها عند غيرنا من الأمم . وكان فى مقدورى أن أسجل ما شهدته من مظاهر هذا النشاط . لكن الغرض الذى قصدت إليه من هذه المذكرات لا يتفق وتسجيل هذه المظاهر . إنما أردت أن يقف قارئها على التطور الذى حدث فيما تصفه من الجوانب السياسى للحياة المصرية . ولتطور عملية طبيعية متصلة على الزمن يؤدى فيها كل طور إلى ما بعده ؛ كتطور الجنين فى بطن أمه من النطفة إلى المضغة إلى العلقة إلى العظام ، يكسوها بارئها لحماً لتخرج إلى الوجود خلقاً سوياً ؛ أو كتطور الطفل إلى الصبا فى الشباب فى الرجولة . وتصوير التطور يقتضى مراقبة دقيقة متصلة للحالة التى يريد الإنسان أن يصف أطوارها ، فلا تكفى فيه مظاهر تقع عليها العين يوماً أو بعض يوم ، ثم ينقطع الإنسان عنها ليراها بعد ذلك مرة أو مرات فى سنوات . أما وذلك هو القصد من هذه المذكرات ، فلم يكن فى مقدورى أن أكرس منها للحياة الاقتصادية فى مصر جانباً يذكر .

وهذا نقص آسف له . فجوانب الحياة القومية متصل بعضها ببعض أوثق الاتصال ، وإن بدت للنظرة العجلى مستقلة بعضها عن بعض تمام الاستقلال . وإنما يخفف من أسنى أننا لا نزال فى مصر بعينين عن أن يوجه نشاطنا السياسى اقتصادنا القومى توجيهاً يجعله جزءاً من هذا النشاط السياسى ، وأن النظرية الفردية لا تزال واضحة الأثر فى مصر أكثر منها فى البلاد التى استعارت مصر هذه النظرية منها ، وأن التطور الصناعى لا يزال عندنا فى بدايته ، وإن بدأت آثاره تظهر فى تطور البلاد السياسى والاجتماعى .

وكم وددت كذلك لو أن الحياة الاجتماعية كان لتطورها حظ فى هذه المذكرات

يفصل وصفه ويصله بالتطور الاقتصادى والسياسى . والتطور الاجتماعى الذى حدث فى مصر خلال الفترة التى تناولتها هذه المذكرات لا يقل جسامته عن التطور السياسى والتطور الاقتصادى ، وهو بعد متصل بهما أوثق اتصال .

فقد كان أبناء الريف المصرى يعيشون إلى أوائل هذا القرن العشرين عيش قبائل البادية أو عيشاً يشبه . كان لكل أسرة فى الريف زعيم أو شيخ يرجع الأمر إليه فيما جل ودق من أمور هذه الأسرة ، وكانت كل قرية تدين لزعيم أكبر أسرة فيها بالطاعة ، فهو للجميع أب يرجع الكل إليه ، ويدعن الكل لرأيه ، وكان عليه بحكم هذه الأبوة واجبات الأب عطفاً على الجميع ومعونة للجميع . وكان لأبناء هذا الريف من الصفات ما ألف المؤرخون نسبته إلى البدو : المروءة والشهامة والكرم والحرص على الثأر ، ثم كانت كراهية الحاكم البعيد عنهم أصيلة فى نفوسهم ، لأن هذا الحاكم كان أجنبياً عن البلاد .

وكانت الحال فى المدن وعواصم الريف قرية من هذا الطراز ، لأنها كانت متأثرة إلى حد كبير بنصرة عربية جعلت ما دونته الكتب عن خلال العرب وعاداتهم بعض ما ينشبت المصريون به .

على أن هذه الحال فى المدن والريف تطورت كما تطور غيرها من جوانب الحياة المصرية . وقد بدأ هذا التطور فى المدن بطبيعة الحال ، ثم انتقل منها إلى الريف . وكان من عوامل هذا التطور ازدياد عدد الأجانب الأوربيين فى مصر لاطمئنانهم إلى المقام بها بعد إنشاء المحاكم المختلطة فيها . وكان عهد الخديو إسماعيل من عوامل هذا التطور كذلك . فقد حرص هذا العاهل الحاكم بأمره على أن ينقل لمصر ، من مظاهر الحياة الأوربية ، ما لفت أنظار المصريين إلى هذه الحضارة الحديثة وما جعلهم يأخذون بنصيب منها . ولهذا قال إسماعيل كلمته المشهورة : « لم تبق بلادى قطعة من أفريقيا ، بل صارت قطعة من أوروبا » . فلما استقر الإنجليز بمصر بعد الثورة العربية قوى الانجهاة إلى الحضارة الغربية ، وأسرع التطور نحوها . لكن تطور الريف إلى هذه الناحية كان بطيئاً ككل تطور فى البيئة الزراعية ، ولأن الحكومات المتعاقبة لم تمن بنقل مظاهر هذه الحضارة إلى الريف كما عنيت بنقلها إلى المدن . ولهذا لا تزال آثار من الحياة البلوية باقية فى هذا الريف المصرى . وهذه الآثار أكثر ظهوراً فى الجهات النائية عن العاصمة وعن المدن الكبرى .

والواقع أن ما انتقل إلى مصر من مظاهر الحياة الغربية قد أدى إلى تطور فى التفكير ،

تستطيع أن يجعله أساس ما سواه من صور التطور جميعاً . فقد كان التفكير المصرى إلى عهد الحملة الفرنسية ، فى أواخر القرن الثامن عشر وإلى عهد محمد على ، مستمداً من الثقافة العربية وحدها ، وكان يطبعه لذلك طابع بدوى متأثر بالعاطفة والعقيدة أكثر من تأثره بما سواهما . فلما بعث محمد على الكبير ثم بعث إسماعيل البعوث العلمية المصرية إلى أوروبا ، ولما انتقلت مظاهر الحضارة الغربية مع الأوربيين الذين جاءوا زرافات إلى مصر إبان شق قناة السويس وما بعد شقها ، ولما ازدهرت من بعد ذلك معاهد التعليم المصرية القائمة على أساس من الثقافة المدنية - تنافس فى توجيه البلاد السياسى والاقتصادى والاجتماعى تياران من تيارات التفكير ، لا يزال لهما الأثر الواضح فى حياة البلاد .

فمصر تتأرجح حتى اليوم بين العقليتين العربية والغربية ، تتغلب إحداها حيناً ، وتتغلب الثانية حيناً آخر : تتغلب العقلية الغربية حيناً ، فينهض الفكر الحر ، وتنتشر النظريات العلمية ، وتتأثر الثقافة بهما فى المعاهد المختلفة ، وفى المعاهد الدينية نفسها ، وتتغلب العقلية العربية حيناً ، فتتحكم العاطفة ، ويسترد الماضى سلطانه ، وتتأثر الثقافة بهما فى المعاهد المختلفة ، وفى المعاهد الجامعية المدنية نفسها . وهذا التأرجح يحدث حيناً بعد حين ، ويشير مناقشات حادة ، لها حتى اليوم أثرها الواضح فى اتجاهاتنا العامة . ويرجو كثير من أن يوقفوا إلى صيغة تؤدى إلى اندماج العقليتين ، ولكنهم لم يصلوا بعد إلى ما يريدون .

لا شبهة عندى فى أن الوقوف لدراسة الأطوار المتعاقبة لهذا التأرجح جم الفائدة . ولعل هذه الدراسة هى الوسيلة لا وسيلة غيرها للاهتمام إلى الصيغة التى ينشدها من يبتغون مزج العقليتين . لكن هذا الوقوف يقتضى من يقصد إليه ملاحظة وتحليلاً وتفصيلاً لم أقصد إليها من هذه المذكرات . وآثار هذه الدراسة لا يكفى فيها مجلد أضخم من مجموع هذه المذكرات .

• • •

أدى هذا التطور فى حياتنا السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية إلى نتيجته المحتومة فى حياتنا التشريعية . فمنذ سنة ١٩٢٢ إلى سنة ١٩٣٧ وإلى وقتنا الحاضر صدرت مجموعة ضخمة من القوانين قضت بها حاجات هذا التطور . ولو أن هذه القوانين جمعت ، وكانت موضع دراسة تاريخية ، لرسمت لهذا التطور العام صورته الرسمية ، وإن بدا فى الكثير منها من التقليد والارتجال ما يطبع هذا العهد الذى تسير مصر فيه حثية الخطى ، تحاول أن تترك ما فاتها من أشواط فى سباق الأمم . لكن هذه الدراسة التشريعية لم تكن بعض مقصدي من مذكراتى . وليت المشتغلين بالقانون وأسائذته فى جامعاتنا يعنون بهذه الدراسة تصويراً للتطور

العام في حياة الوطن من الناحية التي استرعت أنظار الساسة الذين تولوا الحكم في البلاد . ولو أنهم فعلوا لكان جهدهم جم الفائدة ، ولفتح أمام المفكرين والساسة آفاقاً جديدة من الخير أن تفتح .

* * *

كم وددت لو تناولت هذه المذكرات ما حدث من تطور في حياتنا الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتشريعية ، لولا ما قدمت من أسباب حالت دون ذلك . على أن ما تناولته من جوانب الميدان السياسي قد أرضى ما بذلته من مجهود في تلوينها . فهذا الميدان متشعب أشد الشعب ، إذ يصور نهضة مصر في هذا القرن العشرين لتحقيق استقلالها وسيادتها . وقد صورت هذه النهضة ، بكل ما استطعت من دقة وتفصيل ، منذ أعلنت إنجلترا حمايتها على مصر في ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ إلى أن عقدت معاهدة التحالف بين مصر وإنجلترا في ٢٦ أغسطس سنة ١٩٣٦ ، ومعاهدة إلغاء الامتيازات الأجنبية في ٨ مايو سنة ١٩٣٧ ، وإلى أن تولى ملك مصر فاروق الأول سلطاته الدستورية .

فقد حدث بعد الحرب العالمية الأولى ، وبعد أن قررت شروط هدنتها حق الشعوب في تقرير مصيرها ، أن قامت مصر تطالب بهذا الحق ، وأن رأت السياسة البريطانية أن تنهج مع المصريين نهجاً غير الذي ألفوه من قبل ، ذلك نهج العنف والبطش . ولعل ما أدى بها إلى التماس هذا النهج أن قامت في أرجاء الإمبراطورية المختلفة حركات استقلالية كانت الحركة الهندية أوسعها مدى وأعماها أثراً . فقد تزعم المهاتما غاندى حركة العصيان المدني في بلاده طالباً استقلالها . ولم يكن يسيراً أن تنزل إنجلترا عن إمبراطوريتها الآسيوية الكبيرة ، فأنجحت سياستها إلى الشدة والعنف بالشعوب الواقعة في دائرة نفوذها ، حتى إذا فرغت منها تولت بعد ذلك معالجة المشكلة الهندية .

لم تنجح سياسة العنف والبطش مع المصريين وصفوفهم متراسة وقلوبهم متحدة ، ففتقت الحيلة للساسة البريطانيين ، وفي مقدمتهم لورد ملر ، فاعترفت بإنجلترا بمصر دولة مستقلة ذات سيادة ، مع احتفاظها في صورة مطلقة بالحالة الراهنة في الشؤون التي تعنيها . ويوم أبلغت الدول هذا الاعتراف ، أبلغتها في الوقت نفسه أنها تعتبر تدخل أية دولة غيرها في شؤون مصر عملاً غير ودي بالنسبة لها . وحمل المصريون من يومئذ عبء سياستهم الداخلية ، وأعادوا مظاهر سيادتهم الخارجية . ثم إنهم وضعوا دستورهم وأجروا انتخاباتهم ، واجتمع برلمانهم وتناحرت

أحزابهم ، ووقفت إنجلترا منهم موقف المتفرج . ولعلها ذكرت ، وهى فى موقفها هذا ، كلمة السيد جمال الدين الأفغانى : « اتفق المصريون على ألا يتفقوا » .

وأكرر رجائى أن تحقق هذه المذكرات ما قصدت إليه منها ، فتكون عوناً للمؤرخ الذى يريد أن يصور هذه الحقبة من تاريخ مصر ، عوناً لأبنائنا ، وللجيل الذى يلى الأمر فى البلاد اليوم وغداً ، على تخطى طور التقليد والارتجال فى سياستها ، وعلى رسم سياسة ثابتة مستمدة من التجارب التى مرت بنا . كما أرجو أن تكون كذلك عوناً للبلاد العربية وللبلاد الشرقية على أن تعتبر بما أصابنا من خير وشر فى أثناء جهادنا . ولو أنها أدت هذه الغاية أو بعضها ، لكان ذلك خير جزاء لى عن تدوينها .

وقد ذكرت فى صدر هذا التقديم أننى استملت هذه المذكرات من الذاكرة إلا قليلاً رجعت فيه إلى الصحف ، وربما أغرى ذلك بالظن أن تكون الذاكرة قد خاتنى فى بعض ما صورت ! وأسارع إلى دفع هذا الظن بأن هذه المذكرات تناولت من الشئون ما كنت أكتب عنه كل يوم طيلة خمسة عشر عاماً تباعاً ، وأنا رئيس تحرير « السياسة » . والذين يزاولون الكتابة يعلمون أن التحرير المتصل فى موضوع بذاته ينقش فى أذهاننا ما نكتبه فلا ننساه أبداً . على أننى أكون سعيداً لو أن أحداً من الذين عاصروا العهد الذى دونت هذه المذكرات أنباءه ، تفضل بتصحيح أية واقعة مما حوته . وفى اعتقادى أن أحداً لن يجد ما يصححه ، وإن وجد ما يعلق عليه أو يبدى رأيه فيه .

ولشد ما أغبط إذا أثارَت هذه المذكرات تعليقات عليها أو آراء فيما حوته . فأننا واثق من أن كل تعليق وكل رأى إنما يقصد به خير الوطن . وكلنا نبتنى هذا الخير ونعمل له جهد ما نستطيع .

وفقنا الله وسدد خطانا ، إنه سميع مجيب !

محمد حسين هيكل

الفصل الأول

نشأته السياسية

قبل الحرب العالمية الأولى - السياسة البريطانية في مصر - مركز مصر الدولي - حكم الأتراك وحكم الإنجليز - لورد كرومر والخديوي عباس - جمال الدين الأفغاني - الشيخ علي يوسف - مصطفى كامل - قاسم أمين وتحرير المرأة - بلده تفكيرى السياسى فى مدرسة الحقوق الخديوية - حادث طلبة - حادث دنشواى - محمد عبد والتفكير الدينى - محاطى الصحفية الأولى - مقالاتى فى الجريدة - لطفى السيد والدمتور والديمقراطية - الخديوي ولطفى السيد - وفاة مصطفى كامل - وزارات ذلك العهد - سعد زغلول وزير المعارف - الخلاف والاتلاف بين السلطين الشرعية والقلمية - فى باريس : الجمعية المصرية والجمعية الإسلامية - مقتل بطرس غالى - مؤتمر الحزب الوطنى ببروكسل - الخلاف الحزبى والعلاقات الشخصية - مد امتياز قناة السويس ورأى الجمعية المصرية بباريس - إجازة دراسية بمصر - الحرب التركية الإيطالية ووفى لطفى السيد منها - بلده صحفى - دراساته لرسالة الدكتوراه - العود إلى الوطن والاشتغال بالهاماة - أسس مع هلباه بك - الجمعية التشريعية : مسأله الوكيلين ، عبد العزيز فهمى - زيارة الخديوي القلمية - سفره الأخير من مصر - الحرب العالمية الأولى .

كان ذلك فى اليومين الأخيرين من شهر يوليو واليومين الأولين من شهر أغسطس لسنة ١٩١٢ . وكنت عائداً بحراً على باخرة إنجليزية من فرنسا إلى مصر ، بعد أن أتممت دراستى وحصلت على إجازة الدكتوراه فى الحقوق من جامعة باريس . وكان رجال الباخرة يقيمون فى هبها الكبير مسابقات يشترك الركاب فيها ، وتكون للفائز جائزة بناها . وكان معى على الباخرة إنجليزيان اشتركا فى هذه المسابقات ، وشجعانى على الاشتراك فيها . وصادفنى الحظ ففزت الجائزة ، فكان ذلك مدعاة لزيادة الصلة بينى وبينهما . وفى اليوم السابق لوصول الباخرة إلى أرض مصر ، سألتى أحدهما عن أحوال مصر السياسية ، ثم قال صاحبه :

- لا أرى إلا أن مصر ستضم إلى الإمبراطورية جزءاً منها . فهذه سياسة كتشنر ، ورأيه سيتبع آخر الأمر لا محالة .

وكان لورد كتشنر هو ممثل إنجلترا فى مصر إذ ذاك ، وقد حل محل سير إلدون جوزنست الذى ظل فى هذا المنصب إلى أن توفى . ومن قبلهما كان لورد كرومر قنصلاً جنرالاً لإنجلترا

في مصر زمناً زاد على عشر سنوات كان خلاله حاكم مصر الفعلي المطلق . وقد أقصته حكومته عن هذا المنصب إرضاء للمصريين ، بعد أن ثار ثائرم بسبب حادث دنشواي .

« ستم مصر إلى الإمبراطورية البريطانية لا محالة » . كان لهذه الكلمات في نفسى وقع أليم . فانا شاب لما أبلغ الرابعة والعشرين . وأنا أومن بوطنى وبحقه في الاستقلال . وأنا أعلم أن إنجلترا صاحبة الأيد والقوة هى المصرة لسياسة العالم في ذلك العهد ، وأن تركيا صاحبة السيادة الاسمية على مصر يومئذ لم تستطع منع إنجلترا من دخول مصر واحتلالها لقمع الثورة العربية ، وأنها لن تقوى على مقاومة إنجلترا يوم تهبّ لنفسها فرصة تضم فيها مصر إلى ممتلكاتها . فإذا حدث ذلك فقد صرنا كالمند وغير الهند من المستعمرات البريطانية ، وقد آن لنا معشر الشباب أن نتوقع حياة مقصورة الأطراف ، وبخاصة نحن الذين تعلمنا في أوروبا وعرفنا مبلغ ما يتمتع به أهلها من حرية .

وأدى ذلك في إلى استعراض الماضى السياسى القريب الذى أعرفه . وهو ماض قصير جداً . وماذا عسى أن يكون الماضى السياسى في حياة شاب مثلى ، نال إجازة الحقوق من مصر منذ ثلاث سنوات ، ثم قضى هذه السنوات الثلاث بباريس فحصل على إجازة الدكتوراه ؟ على أن هذا الماضى كان مع ذلك حافلاً بالعبر التى تقف النظر وتدعو إلى التفكير .

والواقع أن الناشئة في شبابتنا الأول لم تكن تأخذ بحظ عملى في التوجيه السياسى ، بل كانت عاكفة عكوفاً تاماً على اللرس ؛ فلم يكن يدور بخلد أحد في المدارس الثانوية ، تلاميذ وأساتذة . أن يدعو إلى إضراب لغرض سياسى . ومن ذا يدعو وكثرة الأساتذة في هذه المدارس الثانوية كانت من الإنجليز ! فقد كانت العلوم كلها ، خلا اللغة العربية طبعاً ، تدرس بالإنجليزية . كانت الرياضة ، حساباً وهندسة وجبراً ، وكانت الطبيعة والكيمياء ، بل كانت الجغرافيا وكان التاريخ ، ومنه تاريخ مصر وجغرافيا مصر - تدرس كلها في المدارس الثانوية باللغة الإنجليزية ، بل كان بعض هذه العلوم يدرس باللغة الإنجليزية في المدارس الابتدائية . لم يكن طبعياً ، وهذه هى الحال ، أن يدعو أستاذ إلى إضراب ، ولم يكن طبعياً تبعاً لذلك أن تتكون من التلاميذ هيئات علنية أو سرية تدعو إلى نشاط سياسى يكون الإضراب مظهره .

هذا ، ولم تكن تيارات الرأى السياسية في مصر لتلتقى عند أمر يجمع الكل عليه ، فيكون صيحة للشباب وللجماهير ، اللهم إلا البرم بسلطان الإنجليز المطلق في حكم البلاد . لكن الوسيلة للتخلص من هذا السلطان كانت موضع خلاف شديد . كانت مصر يومئذ تابعة

للسيادة العثمانية ، مستقلة استقلالاً داخلياً عن تركيا ، محرومة هذا الاستقلال الداخلى بسلطان الإنجليز ، للأجانب المقيمين بها على اختلاف أجناسهم امتيازات تجعلهم أعلى من أبناء مصر رأساً وأوفر كرامة . هذه المجموعة من العلال السياسية والاجتماعية كانت نجم على صدر مصر ، وتضعف روحها المعنوية أيما ضعف . فأياها يجب البدء بالتخلص منه ، فالتخلص منها جميعاً دفعة واحدة أمر غير ميسور ؟ هنا اختلف الرأى . وعلى أساس هذا الاختلاف قامت الأحزاب المصرية لذلك العهد .

لم يكن من المستطاع أن تقوم هذه الأحزاب على أسس من مبادئ مجردة ، تدعو إليها ويجعل من تحقيقها غاية جهادها . فإتاما تقوم الأحزاب على أساس من المبادئ المجردة فى الأمم الحرة المستقلة ، المتمتعة بالحكم النيابى على وجه صحيح ، يجعل هذا الحكم بالفعل رهناً بإرادة الشعب ممثلاً فى هيئة نيابية منتخبة انتخاباً حراً . ولم تكن مصر يومئذ مستقلة ولم تكن حرة ، ولم تكن متمتعة بحكم نيابى كلمة الشعب فيه هى العليا . فقد كانت ، كما سبق القول ، خاضعة لسيادة تركيا ، محتلة بالإنجليز يتولون السلطان فيها ، وللامتيازات الأجنبية أثر أبلغ الأثر فى توجيه اقتصادياتها واجتماعياتها . فكان من الطبعى أن تتأثر الأحزاب بهذه الحال ، وأن تخفض لمقتضياتها .

لم يكن للسيادة التركية على مصر أثر ظاهر أو مباشر إلا فى تعيينها الخديو صاحب السلطة الشرعية فى البلاد بمقتضى الاتفاقات الدولية . ولم تكن لهذا التعيين الشرعى صورة عملية أمامى ؛ فقد عين خديو مصر عباس حلمى الثانى وأنا أخطو بين الثالثة والرابعة من عمرى . فلما بلغت السن التى تتبين فيها الأشياء للإنسان واضحة ، كان الخديو عباس هو خديو مصر بالفعل ، والممثل لسلطان تركيا منذ سنوات عدة . وقد بقيت فى أذهاننا ، نحن أبناء الريف المصرى ، صورة قائمة من حكم الترك ، ومن حكم الخديويين أنفسهم ، حين كان لهم وللترك السلطان المطلق الذى أدى إلى ثورة عربى . فكثيراً ما حدثنا آباؤنا وأجدادنا ، وحدثنا أمهاتنا وجددنا ، عن حكم أولئك النفر الذين كانوا يزدرون المصريين أشد الازدراء ويحقرونهم أشد التحقير ، ويضربونهم بالسياط لسبب ولغير سبب . وهذا هو ما يعبر عنه المثل العامى : « آخر خدمة الغز علقه » . والغز هم الغزاة الأتراك والجراسكة ومن إليهم . أما والخديو هو ممثل هذا الماضى الذى زال بتولى الإنجليز السلطان وإغاثهم السخرة والكرباج ، فقد كان الناس من أهل الريف ، وكان أبناؤهم من أمثالنا ، يفزعون إذا قيل لهم إن السلطان سيعود كما كان لصاحب السلطة الشرعية ، وإن الغز سيتولون الأمر من جديد .

على أن صورة هذا الماضي المظلم لم تكن بالنسبة لجيلنا أكثر من صورة ، يرسمها الحديث حكاية من الماضي بعد أن لم يبق في الواقع منها شيء . أما الواقع فكان السلطان المطلق فيه للإنجليز . وكان الإنجليز من جانبهم كذلك يزدرون المصريين أشد الازدراء ، ويحقرونهم أشد التحقير . وإن لم يكونوا يضربونهم بالسياط . كان مفتش الداخلية الإنجليزي ، وإن صغر مركزه ، يعد نفسه أكبر من كل موظف مصري ، بل أكبر من الوزير المصري ؛ لأنه لم يكن يتلقى تعليماته إلا من رئيسه الإنجليزي . وكان مفتش الري الإنجليزي هو كل شيء في وزارة الأشغال . فإذا جاء مفتش الداخلية أو مفتش الري إلى مديرية من المديريات أو مركز من المراكز ، ارتجت المديرية وارتج المركز ، واضطرب الموظفون المصريون كبارهم وصغارهم ، فزعاً من ملاحظة يديها هذا المفتش الإنجليزي يسوء أثرها في مستقبل حياتهم كله . فإذا آن لهذا المفتش أن يغادر المركز أو المديرية ، بعد أن يسلك مأمور المركز بركاب الجواد الذي يعطيه حتى يعلو جنبات المفتش ظهره ، تنفس الكل الصعداء وحمدوا الله على السلامة .

ولم يكن هؤلاء المفتشون من طراز ممتاز في العلم أو في الكفاية . وحسب الواحد منهم جنسيته البريطانية ليكون صالحاً لكل شيء ، قديراً على كل شيء . كان مستر سويفت يدرس لنا الجغرافيا بالمدرسة الخديوية الثانوية . وانهت السنة الدراسية ، وذهبتا نحن أبناء الريف كل إلى قرية لقضاء عطلتنا الدراسية فيها . وإنني لجالس ذات صباح (بالسلامك) بمضيفة جدى ، وقد علت شمس النهار ، إذ رأيت أجنبياً ممتطياً جواداً وعلى رأسه قبعة شمس كبيرة . ووقف الرجل قبالي وسألني بلغة عربية كلها العجمة : (فين العملة ؟) . ولشد ما كان عجبى إذ حدثت في معالم وجهه فإذا به مستر سويفت . فقممت له إجلالاً كما كنا نفعل ساعة دخوله إلينا للدرس بالمدرسة ، وذهبت إليه وسلمت عليه ودعوته لتناول القهوة على عادتنا في الريف . وعرفتني وعلمت منه أنه نذب مفتشاً للزراعة ؛ لأنه لم يسافر في الإجازة إلى إنجلترا ، وأنه جاء يتعرف حالة الزراعة في القرية . ولكنه ، وقد عرفتني وعرف منى أن حال الزراعة طيبة ، اكتفى بهذا واعتذر عن القهوة ، ولم يلح في مقابلة العملة . ولاشك في أن كل إنجليزي لم يكن يسافر في إجازة إلى إنجلترا كان يندب في مصر لعمل لا علم ولا عهد له به ، لينقد عليه أجراً مضاعفاً . وحسبه أنه بريطاني ليكون علياً بكل شيء ، قديراً على كل شيء !

كان لورد كرومر ممثل إنجلترا في مصر لذلك العهد . وكانت سياسته أن يحرم الخديو

عباس كل سلطة ، بحجة أن سلطة الخديو معناها عود الحكم التركي البغيض إلى نفس المصريين . ولم يكن الخديو عباس يطمع في أن يجد من جانب تركيا أى عون لرد شيء من سلطانه إليه . لكنه كان مع ذلك شديد الاتصال بالباب العالي العثماني ، فكان يذهب إلى الآستانة (إستانبول) كل صيف . ولم يكن ذلك حياً منه للأتراك ، بل كراهة للإنجليز الذين غصبوا سلطانه . لذا رأى أن يوقف في نفوس المصريين كراهة إنجلترا ، الدولة الغاصبة المحتلة ، ثقة منه بأن جلاء الإنجليز يعيد إليه السلطان الذي حرره إياه كرومر . وكان الاحتلال بطبعه بغيضاً إلى نفس كل مهذب ؛ فلم يكن من العسير على مصطفى كامل باشا الزعيم الشاب ، الذي بحث به الخديو إلى أوروبا وشجعه ، أن يقيم الدنيا ويقعدها على هذا الاحتلال . ووجد مصطفى في فرنسا أعواناً ومشجعين ؛ لأن الفرنسيين كانوا ينقمون من إنجلترا أنها خدعتهم ، وانفردت بدخول مصر وتفردت بالسلطان فيها ، بعد أن كان بين الدولتين اتفاق (جنتلمان) (١) على أن تكون سياستهما في مصر سياسة اشتراك وتعاون . وعاد مصطفى كامل إلى مصر حول سنة ١٩٠٠ ، وعاونوه الخديو على إصدار جريدة اللواء ، وتأليف الحزب الوطني ، لمقاومة سلطان الإنجليز ولطالبتهم بالجلاء عن مصر .

لقيت دعوة مصطفى كامل إلى الجلاء آذاناً صاغية من شباب مصر المتعلم ، فأمّنوا به زعياً وانضموا إلى حزبه . على أن الإنجليز كانوا يقدرّون أن مثل هذه الحركة آتية لا محالة ، فشجعوا على إنشاء جريدة (المقطم) عقب الاحتلال مباشرة للدفاع عن سياستهم . وقد لخصوا هذه السياسة في أنهم إنما جاءوا إلى مصر لإنقاذها من الخراب المالي الذي جره الخديو إسماعيل عليها ، ولإنقاذها من استبداد الخديو ومن حوله من الأتراك والجراكسة ، ولإقامة العدل بين أبنائها ، ولإلغاء الرقيق والسخرة والكرباغ ؛ ولتوزيع الضرائب توزيعاً عادلاً . وكان من اليسير أن تلقى هذه الدعوة سمياً بين الذين عاصروا حكم إسماعيل وبطشه ، ورأوا السنوات الأولى من حكم توفيق وضعفه ، وأبدوا ثورة عرابي للتخلص من الأتراك والجراكسة ، ثم رأوا في حكم الإنجليز مساواة بين الجميع لا فرق بين جركسى وتركى ومصرى . والمساواة في الظلم عدل على قلوبهم .

ترى : هل ينظر سلطان تركيا ، خليفة المسلمين وخاقان البرين والبحرين ، إلى هذا الذي يجري في مصر نظرة المتخرج ؟ أو ترى : تنتهز تركيا فرصة الخلاف بين إنجلترا وفرنسا ،

(١) اتفاق (جنتلمان) اصطلاح دبلوماسي للاتفاق غير الصامد الذي يرتبط به شرف كل من الدولتين المتفتتين .

فتناوئ إنجلترا لتسعيد هيتها أو شيئاً من هذه الهية في المحيط الدولى ؟ لقد كانت تعلم أن ذلك ليس يسيراً . لذلك استعانت بالثائر المسلم السيد جمال الدين الأفغانى الذى جاء إلى مصر وجعل يلقى تعاليمه فيها . وقد التفت حوله تلاميذ أخذوا عنه مبادئ الحرية ، ورددوا معه الصيحة عالية بأن العالم الإسلامى فى خطر بسبب الاستعمار الأوروبى ، وأنه لا ينقذ هذا العالم الإسلامى إلا أن يكون كتلة واحدة تقاوم هذا الاستعمار . أما سلطان تركيا هو خليفة المسلمين ، فيجب أن تتجه إليه الأنظار ، وأن يتطلع إليه الجميع ، وأن يتحدوا كلهم تحت لوائه للتخلص من هذا الهوان الذى نزل بهم ، ومن هذه الذلة التى ضربها عليهم الاستعمار ومرغ بها وجوههم فى التراب .

وكان الشيخ على يوسف يصدر جريدة المؤيد ، ويؤيد هذه الحركة . ولا لم يكن فى مقدور تركيا أن تمد لتأييده يداً ، كان من الطبيعى أن تنعقد بينه وبين أنصار الخديو مودة لا تبلغ بالمؤيد أن يقف من عداوة الإنجليز موقف اللواء ومصطفى كامل . وكان من الطبيعى كذلك أن يؤيد مصطفى كامل حركة الجامعة الإسلامية تحت لواء السلطان ، لأنه يعتمد ، فى مطالبته بالجلاء وتتمتع مصر باستقلالها الذاتى ، على ما لتركيا من حقوق دولية فى مصر تكفلها معاهدات واجبة الاحترام . فصاحب اللواء يؤيد هذه الحقوق بكل قوته ، لتكون حجة على إنجلترا عند فرنسا وغيرها من الدول التى لم تسترح لافتراد إنجلترا بالسلطان فى وادى النيل . وهو من ثم يعطف على حركة الشيخ على يوسف ، وإن كان لا يستريح لاعتداله إزاء الإنجليز ، اعتدالا مرجعه إلى أن الشيخ على كان من أبناء الفلاحين الذين لم ينسوا حكم الأتراك ومظالمهم .

كانت هذه هى التيارات السائدة فى مصر ، حين حصلت أنا على الشهادة الابتدائية فى سنة ١٩٠١ ، وحين انتقلت إلى المدرسة الخديوية الثانوية . ولم أكن يومئذ قديراً على تتبع اتجاهاتها ، أو إدراك مراميها . على أن حادثاً وقع لا صلة له بها ، لفت أنظار الناس جميعاً ، وأثار ضجة لم تقتنا نحن الصغار يومئذ . ذلك أن قاسم بك أمين المستشار بمحكمة الاستئناف نشر كتاباً عنوانه : « تحرير المرأة » ، طلب فيه تعليم المرأة ورفع الحجاب عنها . وكان تعلم المرأة يومئذ أمراً إدارياً ، لا يقدم عليه رجل حريص على احترام الجمهور المصرى له . أما رفع الحجاب وخروج المرأة سافرة إلى المجتمعات ، فكان القول به أدنى الأشياء إلى تحليل ما حرم الله ، إن لم يكن إلى الشرك بالله . فقد كانت المرأة يومئذ محكوماً عليها ألا تتعلم ، وألا تخرج من بيتها ، إلا لضرورة ملحة ، وإلا محجوبة الوجه . والمرأة المصرية التى كان

يجرى عليها هذا الحكم لم تكن المرأة الفلاحة المضطربة بحكم الحياة إلى مشاركة زوجها في عمله ، بل المرأة التي يستطيع زوجها أو أهلها أن يعفوها من مشقة الخروج من البيت . كان ظهور هذا الكتاب حادثاً ، بل حادثاً خطيراً ، اضطربت له آراء الهيئات الدينية ، واضطرب له كثير من المتعلمين أنفسهم ، وأبدى الخديو عباس سخطه على الكتاب وعلى مؤلفه ، حتى لقد أمر بالآلا يدخل قاسم أمين قصر عابدين مع ما كان له من رفعة المركز في القضاء ، ومع ما كان يتمتع به بين زملائه من كرامة واحترام . وقد نشر هذا الكتاب تباعاً ، أول ما نشر ، في جريدة المؤيد ، فكان لنشره دوى اضطرب له صاحب المؤيد ، واضطر معه أن يفسح أعمدة جريدته للطاعنين على الكتاب وصاحبه أشد المطاعن . على أن الآراء التي حوaha الكتاب أثارت من تطلع الشباب ما جعلهم يفكرون في الأمر جدياً ؛ يرى أكثرهم فيه مروقاً من الدين وتمهيداً للإلحاد ، ويرى بعضهم أنه حق ، وأنه الوسيلة الوحيدة لخلق شعب حر يدرك الحياة إدراكاً صحيحاً ؛ كما أنه العدل كل العدل ألا تحرم المرأة من نور الحياة ، ومن نور العلم الذي يزيدها للحياة إدراكاً وتقديراً صحيحاً .

أتممت دراستي الثانوية ، وليس لي في أمور السياسة ولا في أمور الاجتماع رأى مكوّن . على أنني كنت شديد الميل للدراسة الأدب العربي والاطلاع على قديمه وحديثه ، بقدر ما يسمح إدراكي . فلما انتقلت إلى مدرسة الحقوق ، وبدأت وأنا في السابعة عشرة من عمري أتصل بهله البيئة الجديدة ، ألفتني مضطراً إلى الإحاطة بهله التيارات أكثر من قبل ؛ لأن كثيرين من زملائي كانوا يبدون لمصطفى كامل ولحزبه تشيئاً لم تطاوعني نفسي على مشاركتهم فيه قبل أن أثبتن الحقيقة من أمره . وزادني حرصاً على هذه الإحاطة ما رأيته من انتقالى مع الدراسات العالية ، قبل إنشاء الجامعة في مصر ، إلى جو جديد لم آلفه من قبل . فقد أضربت مدرسة الحقوق ، وأنا في السنة الأولى منها ، لأسباب أعلنها أبناء الفرق المتقدمة ، أهمها الاحتجاج على ما كانت تحويه لائحة المدرسة من فصل كل طالب يرسب في أية سنة من سنى الدراسة وعدم السماح له بالإعادة . وكان هذا أول إضراب عرفته المدارس المصرية ، ثم كان أول مظهر رآته لحركة إجماعية يقوم بها طلبة مدرسة من سنتها الأولى إلى سنتها النهائية . وقد طلب إلى والدى ، بعد أيام عدة من بدء الإضراب ، أن أعود إلى المدرسة ، فأبيت قائلاً : إن ذلك يعرض كرامتي بين إخواني لمهانة لا أرضاها ، فإما أن تفصل من المدرسة جميعاً ، أو نعود إليها جميعاً . واتى الإضراب بعد ذلك بيوم أو يومين ، وعدنا جميعاً على أن ينظر في طلباتنا ويحاج العادل منها .

عكفت على مطالعة المؤيد واللواء ، لأنابع عن كتب هذه التيارات السياسية التي انضم إليها كثيرون من إخواني ، وبقيت أنا أحاول أن أتبين وجه الحق فيها . وإني لكذلك إذ وقع حادث (طابة) ، وأدى إلى أزمة سياسية دولية بين تركيا وإنجلترا . وطابة قرية صغيرة على خليج العقبة ، وعلى مقربة من قرية العقبة نفسها . قالت تركيا : إن طابة في أرضها ، وقال الإنجليز : إنها في أرض مصر ، وإن مركزهم في مصر يجعلهم يدافعون عن حقوقها ، حتى قبل الدولة العثمانية صاحبة السيادة الاسمية عليها . أما المؤيد وأما اللواء ، فانضموا إلى تركيا ، وقررا أن مصر لا تمنح في أن تكون طابة تركية . وقيل يومئذ إن الحرب واقعة لا محالة بسبب هذه الأزمة بين السلطان والإمبراطورية البريطانية . وذهبت بالفعل قوات تركية إلى منطقة طابة ، فأرسلت إنجلترا باجزة إلى خليج العقبة . وأخذ الناس في مصر يتطلعون إلى ما يسفر عنه الخلاف بين دولتين على قرية تابعة لمصر ، ليست لتركيا ولا لإنجلترا !

تتبع أنا الحادث بعناية ، وتتبعه غيري يمثل هذه العناية . وكانت أكبر عنايتي متجهة إلى ما كتبه الصحف ، وجريدة اللواء بنوع خاص ، عن قوة الباب العالي الحربية ، وقدرته على أن يكبح جماح إنجلترا في هذه الناحية من الأرض . فلو أن ذلك صح لغير في اتجاه السياسة العالمية أبما تغيير . وصدقت ، كما يصدق من كان في مثل سنى ، ما رددته اللواء عن قوة الدولة العثمانية ، وعن أنها لن تراجع عن موقف حق . ولشد ما كانت دهشتي عندما رأيت هذه المظاهرة الصحفية الكبرى تنتهى بتراجع تركيا عن موقفها ، وبانسحاب القوات التي كانت بعثتها مهددة باحتلال طابة . وزاد في دهشتي شدة تراجع اللواء والمؤيد ، وغيرهما من الصحف ، عن الموقف الذي وقفوه ، ووصفهم تراجع تركيا بالحكمة والكياسة ، وبأنه دليل القوة لا دليل الضعف ! ! حينذاك أيقنت أن المنطق كما أفهمه ليس منطق هذه الصحف وأصحابها ، ولم أر في هذا المنطق ما يدفعني إلى متابعتها في الحديث عن سياسة مصر ، واعتقدت أن ما نقوله ليس إلا من سبيل المظاهرة ، شأنه شأن ما كانت نقوله عن موقف تركيا في مسألة طابة ، ووقفت لذلك موقف الباحث عن الاتجاه الصحيح الذي يجب الأخذ به عن اقتناع وبينة .

اقرنت هذه الحيرة السياسية بحيرة أخرى اجتماعية . فقد اطلعت على كتاب « تحرير المرأة » ، وعلى ما كتب طعنًا عليه ، ثم اطلعت على تنفيذ قاسم أمين حجج خصومه في كتابه : « المرأة الجديدة » . وأعدت قراءة كتابي قاسم ، واقتنعت بأن الرجل على حق ، وبأن ما يقوله من البديهييات . وعجبت لموقف الذين ناوموا ووقفوا في وجهه ، ولوقف جريدة اللواء التي اتهمته

بمخالفة الدين تأييداً منها لموقف الخديو الذى حرم على قاسم أمين دخول عابدين . ولم تكن هذه الحيرة الاجتماعية أقل تأثيراً فى نفسى من الحيرة السياسية . فقد بدأت أشعر بأن متابعة الجماهير هى الطريق السهل ، ولكنها تؤدي أكثر الأمر إلى الخطأ ، ولهذا شعرت بعزلة جعلت موقفى من زملائي الطلبة فى هذه المسائل موقف صمت ليس فيه معارضة لهم ، وليس فيه كذلك انخراط فى صفوفهم ، ومتابعة لزعمائهم .

هذا ، وقد نشأت فى التفكير الدينى حركة كان لها أثرها فى مصر كلها . تلك حركة الشيخ محمد عبده والسيد جمال الدين الأفغانى فى الدعوة إلى التفكير الحر ، وفتح باب الاجتهاد فى المسائل الدينية . فقد كان الناس لذلك العهد يرون أن باب الاجتهاد قد أغلق ، وأن كل فتوى على غير المذهب بدعة ، وأن كل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة فى النار . فإذا اجتبراً مجترئى على القول بغير ما جاء فى المذهب ، أى مذهب أبى حنيفة ، بوصفه المذهب الرسمى للدولة ، اتهم بالإلحاد والمروق واعتبر ضالاً خارجاً على الدين . وكان الشيخ محمد عبده قد بلغ مركز الإفتاء للديار المصرية ، وكان مع ذلك رجلاً حر الرأى كاتباً أديباً ، يتلوق جمال اللغة خير تلوق ، ويدرك قواعد المنطق أحسن إدراك . لذلك رأى فى هذا الجرد ما لا يلائم سليقته ومواهبه ، فنادى بأن التقليد ليس من الدين فى شيء ، وبأن للسلف من المعتزلة وغيرهم آراء يمكن الأخذ بها وتأييدها وإن خالفت المذهب . وذهب فى غير تردد إلى أن هذا الجرم هو الذى قضى على الأمم الإسلامية بالتأخر ، وجعلها طعمة للاستعمار الأجنبى ، لأنه قيد العقل فى هذه الأمم الإسلامية بقيود منتهى الانبعاث فى تفكيره إلى غاية ما يستطيع بلوغه لإدراك الحق والجمال والجلال فى خلق الله جل شأنه ، ولئسمو بذلك إلى مرتبة الإيمان بالله إيماناً حقاً مستنيراً ، يسمو بصاحبه فوق كل عبودية لغير الله ذى الجلال .

ولقى الشيخ محمد عبده ولقيت دعوته هذه مقاومة أى مقاومة ، وعرف الناس جميعاً ، وعرفنا نحن معشر الشباب ، بل عرف العامة من غير المتعلمين ، أن الخديو عباس غير راض عنه ، وأنه لو استطاع أن ينزعه من منصب الإفتاء لفعل ، كما أنه لو استطاع أن يتزع قاسم أمين من منصب المستشار فى الاستئناف لفعل . لكنه لم يكن يستطيع ، لأن قاسم أمين كان غير قابل للعزل بحكم منصبه ، ولأن لورد كرور كان يسرع إلى التدبيد بالخديو على أنه عدو للفكر الحر حتى فى الدين الإسلامى لو أنه عزل الشيخ محمد عبده . وعداوة الفكر الحر ، والدعوة للتعصب الدينى ، كانتا من التهم التى يلصقها الإنجليز بالخديو عباس ، ويروجونها ضده فى إنجلترا وأوروبا فلم يكن من مصلحته ، بل لم يكن فى مقدوره ،

أن يفكر في عزل الشيخ عبده ، مالم يكن قد اعتزم المخاطرة بسمعه ، وقيل أن يحاجر بتعصبه الديني ومعاذاته لحرية الرأي .

كان الشيخ محمد عبده وكانت دعوته موضع إعجابي . وقد دعاني ذلك لقراءة كتابه : (الإسلام والنصرانية) ، وكتاب أستاذه السيد جمال الدين الأفغاني في الرد على الدهريين . فلما توفي الشيخ محمد عبده وبدأ السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار وتلميذ الأستاذ الإمام ينشر حياته ، وبدأ ينشر الجزء الثاني المحتوي على مقالات الشيخ ، أسرع إلى اقتنائه وطالعه بعناية فائقة . وأذكر أنه قد كان لكثير من مقالاته في جريدة (العروة الوثقى) ، التي كان يصدرها مع أستاذه جمال الدين أثناء نفيه نفسه في باريس ، أثر أبلغ الأثر في نفسي . وقد كان للخصومة التي ثارت بين الشيخ محمد عبده والخديو توفيق أثناء الثورة العربية ، وما كان بينه وبين الخديو عباس بعد ذلك ، أثره فيما كتبه عن محمد علي الكبير مؤسس الأسرة الخديوية . فقد نشر عنه مقالا ذهب فيه إلى أن محمد علي حكم مصر حكماً استبدادياً قاسياً ، « فلم يترك رأساً مصرياً فيه كلمة أنا إلا قضى عليه » .

كنت في الثامنة عشرة أو التاسعة عشرة من عمري إذ ذاك . وكانت نفسي قد هوت الكتابة في الصحف ، اعتزازاً من شبابي بالقدرة على ذلك . وكنت متأثراً بطريقة الشيخ محمد عبده وبأسلوبه . فبدأت أكتب مقالات ثم أراجعها ، لكن نفسي لم تكن تطأضني على أن أرسلها إلى الصحف مخافة ألا تقدرها قدرها الحق ولا تنشرها . فلما اطمأننت إلى إحدى هذه المقالات ، وعلتها تضاهي مقالات الشيخ عبده ، نصوت عني ترددي وأرسلت بالمقال إلى جريدة المؤيد . لم أفكر في الذهاب بنفسي إلى الجريدة أو مقابلة الشيخ على يوسف صاحبها ورئيس تحريرها . ولشد ما كان عجبني حين رأيت هذا المقال لا ينشر ، في حين كان ينشر غيره مما أراه دونه بمراحل . عند ذلك عولت على الاكتفاء بالكتابة لنفسى ، وعلى ألا أبعث إلى الصحف شيئاً .

وإنه ليخيل إلى أنى لو كنت ذهبت بنفسى ودفعت المقال إلى صاحب المؤيد أو أحد محرريه ، لوجلت منهم تشجيعاً أو توجيهاً . لكنني كبر على نفسي أن أفق هذا الموقف ، أو أن أجعل لأحد حكماً على ما أكتب قد لا يعجبني . وهذا أثر من آثار ما جبلت عليه منذ نشأتي من أفقة وحياة : أفقة عن أن يكون لغيري حكم علىّ ، وحياة من أن أطلب إلى غيري شيئاً كائنًا ما كان .

في هذه الأثناء وقع حادث (دنشواي) ، حين مر بهذه القرية من قرى المنوفية عدد من

الضباط الإنجليز في طريقهم إلى الإسكندرية ، وأرادوا صيد الحمام في أجزائها ، فتجمعهم الأهالي واصطدموا بالعساكر والضباط ، فقتل الكابتن بول ، فهاج هانج لورد كرومر ، وتشكلت المحكمة المخصصة برياسة بطرس غالى باشا ، وحكمت على أربعة من أهل دنشواى بالإعدام شقاً ، وعلى سبعة بالجلد ، وعلى ثمانية أو أكثر بالسجن مدداً مختلفة . وكان المدعى العام فى هذه القضية أمام المحكمة المخصصة إبراهيم الحلبارى بك المحامى ، وكان المحامون عن المتهمين كثيرين ، منهم لطفى باشا السيد (لطفى بك إذ ذاك) .

وعلى شدة هذا الحكم كان تنفيذه أشد قسوة . فقد نصبت المشقة فى دنشواى أمام أهالى المشنوقين ، وكان الواحد منهم يبق معلقاً بها إلى أن يجلد اثنان من المحكوم عليهم بالجلد . وكان الجلد علناً كذلك على طريقة وحشية . وقد أثار الحكم وتنفيذه شعور المصريين . واستغل ذلك مصطفى كامل باشا خبر استغلال فى أوروبا وفى إنجلترا نفسها ، حتى اضطر الإنجليز إلى الموافقة على أن يصدر الخديو عفواً عن المحكوم عليهم بالسجن . وكان هذا الحادث مما ألهم حرارة الوطنية فى نفوس المصريين ، ورفع مكانة مصطفى كامل أيما ارتفاع . فى سنة ١٩٠٧ تآلف حزب الأمة ، وجعل « الجريدة » لسان حاله . وكان مدير الجريدة لطفى بك السيد ، وكان مقرها بسرائى البارودى بشارع غيط العدة . وكانت مدرسة الحقوق بشارع حسن الأكبر فى الامتداد لشارع غيط العدة إلى شارع عابدين . وكنت أمر بسرائى البارودى كل يوم ، حين ذهبت إلى مدرسة الحقوق وحين عودتى منها . وقد يسرت لى صلة النسب التى تربط بين أسرتنا وأسرة لطفى باشا السيد أن أزوره فى الجريدة . وكان مديرها إذ ذاك أحمد بك عبد القادر الذى اتصل بى عند لطفى باشا ، ودعانى إلى مكتبه وشجعنى على الكتابة فى الجريدة . وما كان أعظم سرورى يوم ظهر لى أول مقال فيها ! لم يكن مقالاً سياسياً ، ولكنه كان عن حرية المرأة . وقد أبدى لطفى باشا تقديره لأسلوبى وطريقة تفكيرى ، فزاد ذلك فى تشجيعى ، وجعلنى أنشر فى الجريدة ما أكتبه . وكنت أتلقى من بعض زملائى وإخوانى من عبارات التشجيع ما زادنى إقبالاً على الكتابة والنشر . على أن زملائى ، الذين كانوا يتعصبون للقديم ، رأوا فى ميلى لحرية المرأة ولتعليمها ولرفع حجابها ما جعلهم ينظرون لى آرائى نظرة إنكار ، كما أنكروا على أن أكتب فى الجريدة ولا أكتب فى غيرها من الصحف . ولعلمهم لم يعرفوا أنى حاولت قبل ظهور الجريدة أن أكتب فى المؤيد ، فلم ينشر المؤيد مقالى الذى بعثته إليه !

وكان مصدر إنكارهم على الجريدة وعلى حزب الأمة اتهامهم إياهما بملائة الإنجليز .

ولم يكن من السهل عندى أن أتابعهم فى هذا الاتهام . قد كانت الجريدة تنادى بسلطة الأمة وتطالب بالستور وبالحرية الفردية ، وكانت لذلك ذات نزعة لاشيء فيها من تأييد سلطة الخديو ، ولا من تأييد سلطة الإنجليز . زد على ذلك أنها لم تكن تؤيد تبعية مصر لتركيا . وكان مشربها هذا غريباً عند الجمهور ، لكنه لم يكن فيه شيء من الغرابة عند الصنف المتعلمة تعليماً عالياً ، والتي تريد لمصر استقلالاً وحرية وحياة نياية .

كان من الطبيعى أن ينظر الخديو للجريدة بعين المقت ، وأن يعمل جهده لقتلها . وكان من الطبيعى أن يخاصمها اللواء والمؤيد على السواء . وكان من الطبيعى أن ينظر الخديو وأنصار اللواء والمؤيد إلى لطفى السيد نظرة كراهية ، وأن يهتموه بما يسيء إلى سمعته الوطنية . بل لقد أرادوا محاكمته يوماً حتى اضطر للتراجع . ذلك أنه كتب مقالا يطلب فيه لمصر الاستقلال التام . ورد عليه اللواء أو المؤيد غداة هذا المقال بأنه خروج على الوضع الشرعى لمصر ، لأنه دعوة لانفصالها عن تركيا . ونشئ بعض رجال القانون من أصدقاء لطفى أن يمدج النياية ، وأن يجد القضاء فى قانون العقوبات ، ما يتناول هذا المقال . وأشاروا على لطفى بالتراجع ، فكتب يقول إنه لم يقصد فصل مصر عن تركيا ، ولو أنه قصد ذلك لطلب الاستقلال الكامل لا الاستقلال التام . فالاستقلال التام يحتمل المزيد لدليل قوله تعالى : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام ديناً » . فالدين يوم كمل لم يكن ممكنًا أن يزداد عليه . أما النعمة التى تمت فمن الممكن زيادتها . وبهذا التراجع رضيت السلطات ، ولم يطلب لطفى للنياية كى تحقق معه .

على الرغم من هذه الحركة العنيفة ضد الجريدة ومديرها أثمرت دعوته للستور ، واضطرت الصحف الأخرى إلى مجاراته فيها . وكم من مرة كنا ، طلاب الحقوق ، نعلو سطح مدرستنا المجاورة لقصر عابدين نهتف : « الدستور يا أفندينا ! » ، أو نقف على إفريز الشارع عند قدميه من قصر القبة إلى قصر عابدين لتحيته وللهتاف للستور فى مواجهته . وكان أنصار الخديو يومئذ يتسبون علم إصداره دستوراً ، كاللستور الذى أصدره والده توفيق باشا قبل دخول الإنجليز مصر ، إلى تدخل الإنجليز ، ومقاومتهم إجابة هذا الطلب الرئيسى من مطالب الأمة .

لم تقف صلتى بطفى بك عند الكتابة فى الجريدة ، بل كنت أتردد عليه فى سراى البارودى ، فأجد منه خير أستاذ يشرح ، فى حديث عذب ومنطق دقيق ، مبادئ الحرية على ما فهمها أهل القرن التاسع عشر فى أوربا . وكنت أشعر بعطف من جانبه علىّ ، لعل

مرجعه إلى ما كان بينه وبين والدى من صداقة ، جعلت والدى يقف فى صفه منذ اللحظة التى أظهر فيها الجريدة . ولذلك كان يقدمنى لأصدقائه قائلاً : « محمد ، ابن أخى » . وأشهد لقد أفدت من أحاديثه الكثيرة معى ، ومن متابعة منطق الدقيق ، فائدة لم أنسها قط ، ولن أنساها أبداً . وكان من أثر هذه الأحاديث أننى عدلت عما كنت ماضياً فيه من الاكتفاء بقراءة الأدب العربى ، إلى قراءة كتب إنجليزية فى الموضوعات التى كان يحدثنى فيها . كنت منصرفاً إلى قراءة أمالى القالى ، وأغانى الأصفهاني ، وأمثال الميداني ، والبيان والتبيين للحافظ ، وقراءة المؤلفات العصرية الحديثة جميعاً ، فانتقلت من ذلك إلى قراءة « الحرية » لجون ستوارت مل ، و « العدل » لهربرت سبنسر ، و « الأبطال » لكارليل ، و « الثورة الفرنسية » لكارليل كذلك . هذا إلى كتب فى الأدب الإنجليزى أفسحت أمامى آفاقاً لم يكن لى من قبل بها عهد .

على إن إكبارى لأستاذى لطفى بك لم يحل بينى وبين الوقوف من أحد تصرفاته موقف العجب ، لأننى لم أكن أتوقع يومئذ منه مثله ، وهو الذى لا يفتأ يدعونى إلى المثل الأعلى وإلى الصراحة فى الحق . كان ذلك حين توفى مصطفى كامل . لقد حزنتم مصر كلها لفقده أعظم الحزن ، خصوصاً بعد الذى كان من نجاحه فى استصدار العفو عن المحكوم عليهم فى قضية دنشواى . وزاد فى حزننا أنه كان شاباً لم يتخط الرابعة والثلاثين من عمره ، فكان رجلاً فى خدمته إياها ممتداً عظيماً ، وكان لها فيه أمل طويل عريض . لكن ما كان بينه وبين لطفى من خصومة سياسية جعلنى أعتقد أن لطفى لن يزيد على أداء الواجب الإنسانى فى رثائه ، وفى مجاملة أسرته ومجاملة مصر فى فقده . ومع اعتقادى هذا حرصت على أن أقف منه على حقيقة رأيه فى هذه الفاجعة القومية ، فذهبت غداة مشهد الزعيم الشاب إلى سراى البارودى ، وصعدت السلم أريد أن أستأذن على لطفى بك كعادتى . وكان عجبى شديداً حين رأيت باب حجرته مفتوحاً على مصراعيه ، ورأيت حاجبه سليمان لا يصد أحداً عن الدخول ، ودخلت الحجره فرأيت بها عدداً كبيراً غير مألوف من الزوار الذين أحاطوا بالمنضدة الطويلة الممتدة أمام مقعد لطفى . وكان عجبى أشد من ذلك حين رأيت أستاذى وقد ارتدى السواد ، واشتمل عتقه برباط أسود كبير ، ووقف وكأنه مفعجوع فى أعز الناس عليه وأقربهم إليه . ولقد وقفت مبهوراً أمام منظر لم أكن أتوقعه ، ثم انسحبت ولم أرد أن أطيل السماع لحديث لم أكن آلف من قبل مثله ، لأنه لم يكن حديث المنطق الذى تعودته من لطفى ، بل كان حديث ماتم تجري فيه العواطف أدمعاً أو ما يشبه الأدمع ! فلما ظهرت الجريدة بعد ظهر ذلك اليوم ،

رأيت لطفى أول داع لإقامة تمثال لمصطفى كامل ، ولجمع التبرعات الشعبية لهذا الغرض الوطنى . ولم يسعفى منطقى الشاب بما يرضاه عقلى تفسيراً لما رأيت وما سمعت ، ولم أستطع أن أقنع نفسى بأن السياسة يمكن أن تبلغ من مخالفة المنطق هذا المبلغ ، فكتمت ما فى نفسى حتى أفضيت به إلى لطفى بعد أيام ، فابتسم قائلاً إننى لا أزال شاباً لا أقدر مثل هذه المواقف ، ولم يقتنعى قوله ؛ لأننى لأستطيع أن أغير شبابى أو أقنع نفسى بمنطق غير منطقها . وبدا ذلك على فلم يعترضه أستاذى . ولقد ظللت كذلك معه من بعد . لا أومن إلا بما أقنع به ، ولا يتكيف مسلكتى فى الحياة إلا بما أومن به .

لم يغير ما كان من عدم اقتناعى بمسلكت لطفى بك فى هذا الموقف ما يكته قلبى له من تقدير وإكبار ، بل قلت فى نفسى : لعل له عذراً وأنت تلوم ! هذا إلى أن ما كنت أشعر به ، كلما استمعت إليه يتحدث فى السياسة أو فى الاجتماع أو فى الفلسفة ، من لذة عقلية كان يزيدنى تعلقاً به . ثم إنه لم يكتف بأن ينصب نفسه أستاذاً ومعلماً لناشئة الجيل من أمثال الذين كانوا يترددون عليه ، بل أتاح لنا فرصة الاستماع لكبار الأساتذة إذ كان يدعوهم ليحاضرونا فى دار الجريدة فى موضوعات مختلفة . كان أحمد بك عبد اللطيف ، وحسن بك صبرى ، ومحمود بك أبو النصر ، وغيرهم من كبار المحامين ، يحضرون إلى الجريدة يلقون محاضرات ما كان أجلها فائدة فى توسيع آفاقنا الفكرية نحن معشر الشباب . وكان لطفى يقضى هؤلاء جميعاً ، ويذكر لهم شيئاً مما آتبه فى الجريدة ، مقروناً بتقدير كنت أغتبط به أشد الاغباط . وكان هؤلاء الأساتذة الكبار لا يأبون علينا أن يرشدونا إلى كتب نقرأها ما كان أعظمها أثراً فى ثقافتنا .

° ° °

أوردت فيما سبق شيئاً عن التيارات التى كانت تتجاذب السياسة المصرية فى ذلك العهد ، حين كنت لا أزال تلميذاً بالمدارس الثانوية وطالباً للحقوق . لكننى لم أذكر شيئاً عن الوزارات المصرية فى ذلك الوقت . والواقع أن هذه الوزارات لم تكن جدية بالذكر . فقد كان المستشار الإنجليزى فى كل وزارة هو كل شىء ، ولم يكن للوزير سلطان . وقد كانوا يروون حكاية تصور مكانة الوزير خير تصوير . كان إبراهيم باشا فؤاد ، فيما أذكر ، وزيراً للحقانية (العدل) . وكان يوماً فى مكتبه بالوزارة جالساً على (كنبه) وثيرة ، ومن حوله جماعة من أصدقائه يتحدثون إليه . ودخل عليه سكرتيره يريد أن يوقع منه أوراقاً فيها قرارات وزارية : فسأل الوزير : هل وقعها المستشار ؟ وأجاب الشاب السكرتير : نعم !

فكان تعقيب إبراهيم باشا فؤاد أن أشار إلى ختمه الموضوع على المكتب ، وقال : الوزير عندك على المكتب ، وقع به الأوراق ! وسواء أصبحت هذه الحكاية أم لم تصح ، فهي تصور سلطة الوزير في ذلك الحين ، وأنه لم يكن يستطيع أن يوقع إلا ما أقره المستشار الإنجليزي .

كان ذلك شأن وزارة مصطفى باشا فهمي التي سلخت في الحكم ثلاثة عشر عاماً حسوماً . على أن تنبه الشعور القومي شيئاً فشيئاً جعل لورد كرومر يفكر في اختيار وزراء أقوىاء ، يقدرون على الأقل أن يدافعوا عن القرارات التي يتفق عليها المستشار مع الوزير أمام الرأي العام . وسبب ذلك أن الطبقة المستترة بدأت تحمل هذه الحالة من الركود ، وجعلت تدعو إلى إصلاحات جهرية رأت القيام بها ضرورياً للارتفاع بالمستوى القومي إلى حيث تكافئ البلاد غيرها من الأمم المتحضرة . كان قاسم أمين قد دعا إلى إنشاء جامعة مصرية أهلية ، إيماناً منه بأن التعليم العالي الصحيح هو الوسيلة الأولى والأخيرة لرقى الأمة . وكان على يوسف قد دعا إلى أن يكون التعليم في مراحله المختلفة باللغة العربية ، وكان تعبيره الذي تناقله الناس أن تعلم العلم بلغة أجنبية عن الأمة ينقل العلم إلى طائفة من أبناء الأمة ، وأن تعلم العلم بلغة الأمة ينقل الأمة كلها إلى العلم . وكانت هذه الدعوات وأمثالها تلي من شباب الأمة ورجالها آذاناً صاغية . ولم يكن في مقدور لورد كرومر أن يقف بنفسه في وجه هذه الدعايات ، فلا بد من إيجاد وسيلة لتحويل تيارها بصورة من الصور . فإذا وجد من المصريين من يكون العامل على هذا التحويل ، وإن في مقابل التسليم بشيء مما يريده المصريون ، كان في ذلك من تهذبة الرأي العام ما يحرص لورد كرومر وما تحرص السياسة الإنجليزية على أن يسود مصر .

وكان أول وزير رحب المصريون بدخوله الوزارة سعد زغلول باشا . كان مستشاراً في الاستئناف ، وكان صديقاً حميماً لقاسم بك أمين ، وكان قاسم قد اختاره رئيساً للهيئة التي تألفت لإنشاء الجامعة المصرية الأهلية . وكان لورد كرومر يرى في إنشاء هذه الجامعة ما لا يتفق مع سياسته في أن يكون الغرض من التعليم في مصر تخريج موظفين للحكومة ، قديرين على القيام بالأعمال التي يطلب منهم القيام بها في طاعة ونظام . لكنه لم يكن يستطيع التصريح بهذه المعارضة من غير أن يجد مسوغاً لتحويل التيار إلى ناحية قومية أخرى . لذا بدأت أبوابه تذيع أن نشر التعليم الأولى بين طبقات الشعب أجدى على البلاد من إنشاء الجامعة . وأخذت الحكومة تشجع إنشاء الكتاتيب وتعينها بالمال . فلما عين سعد باشا زغلول وزيراً للمعارف ، قيل إن الغرض من تعيينه أن يترك رئاسة مجلس الجامعة إضعافاً لها

المجلس ، وصرفاً للناس عن الإقبال على الدعوة التي نشطت لإنشاء الجامعة . ومع أن انصراف سعد باشا إلى أعمال وزارة المعارف ، أدى إلى إصلاح بعض شئونها ، وإلى أن شعر الناس بأن السلطة أصبحت قسمة بين الوزير المصرى والمستشار البريطانى ، وأن الوزير المصرى صارت له مكانة غير ما عهدته الناس من قبل - مع ذلك كله ، ومع أن قاسم أمين وأصحابه شملوا فى دعوتهم لإنشاء الجامعة ، ونجحوا فى هذه الدعوة وتحقق آخر الأمر غرضهم ، لم يرد خصوم سعد إعفائه من تهمة أنه تولى الوزارة برأى الإنجليز لما فى تنحيه عن رئاسة مجلس الجامعة من إضعاف لهذا المجلس .

أما الدعوة للتعليم باللغة العربية فقد كان لسعد باشا موقف منها نقده من أجله كثيرون . ذلك أنه دافع عن التعليم باللغة الأجنبية - وهى هنا اللغة الإنجليزية - بأن كتب العلم ومستكشفاتة كانت كلها من عمل الأجانب ، وكانت مصطلحاته لذلك أجنبية . فإذا أريد نقل العلم إلى البلاد ، فقد وجب أولاً إيفاد البعث من شباب مصر إلى أوروبا لتلقى العلوم فيها ، ولتنقل هذه العلوم إلى اللغة العربية . وإلى أن يتم ذلك يتعلم التعليم باللغة العربية . وهذه من غير شك حجة لها وجاهاً وقيمتها . لكنها إن صحت بالقياس إلى العلوم العليا ، فهى لا تصح بالقياس إلى الجغرافيا والتاريخ والحساب فى المدارس الابتدائية أو فى المدارس الثانوية . ولذا وجه سعد عنابه إلى نقل التعليم الابتدائى والثانوى إلى اللغة العربية جهد الطاقة ، كما بعث البعث إلى أوروبا ليتموا دراستهم العليا بمعاهدها فى حدود مقدرة الميزانية . وهو فى هذين الأمرين قد بدأ بدءاً آتى ثمراته بعد ذلك على نحو صالح ، ولكن بعد أن نسى الناس صاحب الفضل فيه . وكذلك كانت أول بعثة حكومية أرسلت بعد انقطاع عشرات السنين بعثة الحقوق فى سنة ١٩٠٨ . أما البعثة التى أوفدتها الجامعة الأهلية لدرس الأدب والفلسفة صافر طلابها فى سنة ١٩٠٧ .

* * *

أشربت إلى أن حادث دنشواى نيه الشعور القومى المصرى تنبيهاً عتيقاً ضد الإنجليز . وكان من أثر ذلك أن أقيـل لورد كرومر من منصب معتمد الدولة الإنجليزية فى مصر ، وعين مكانه السير الدون جورست . وكانت سياسة لورد كرومر ترمى إلى إضعاف سلطة الخديو عباس ، بل إلى القضاء عليها ، وإلى تشويه سمعة الرجل ما أمكن تشويهها . ولذلك كان عباس نصيراً للحركة القومية المتطرفة بكل قوته . فلما تولى سير الدون جورست منصبه عدل عدولاً تاماً عن سياسة سلفه ، وعمل لإيجاد جو من التفاهم والاتفاق بينه وبين قصر عابدين .

وكان لطفى السيد في الجريدة يصف هاتين السيامتين بأنهما سياسة الخلاف وسياسة الائتلاف بين السلطين الشرعية والفعلية . وقد كان من أثر السياسة التي جرى عليها سير الدون جورست أن انفتح المجال أمام الخديو ، فأصبح يحقق من أغراضه ما لم يكن يستطيع تحقيقه في عهد لورد كرومر . وترتب على ذلك أن قترت العلاقات بين الخديو والحزب الوطنى ، وأن قويت العلاقات بين الخديو والشيخ على يوسف صاحب المؤيد ، وأن ألف الشيخ على يوسف حزباً سماه حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية . ولم يكن من هذا الفتور مع الحزب الوطنى مفر . فقد كان رئيسه يومئذ محمد بك فريد . وكان رجل عقيدة لا يعرف فى الوطنية مهادة أو مساومة . وقد ظن أن السياسة الإنجليزية أرادت بهذا التقارب بينها وبين الخديو إضعاف الحزب الوطنى ، سواء بتسكينه عن المطالبة بالجللاء ، أو بإفساد ما بينه وبين الخديو ، فآثر أن يفضب الخديو على أن يتوهم الناس أن هذا الحزب يعمل لحساب عباس لا لحساب مصر ، وأنه لذلك سكت عن الإلحاح فى أمر الجللاء . عند ذلك لم يكن للخديو غير الشيخ على يوسف وجريدة المؤيد ، لأن فساد الصلة بينه وبين لطفى السيد والجريدة وحزب الأمة ، من يوم نشأ هذا الحزب وظهور الجريدة ، كانت تحول دون التقريب السريع بينهما . ويبدولى فضلاً عن ذلك أن رجال الجريدة الذين اتهموا منذ ظهورها بمالأة الإنجليز ، حرصوا على أن يظلوا عند المطالبة بالدستور ليكون لهم من ثقة الناس بهم ما يزيدهم قوة . ولم يكن الخديو ولا كان الإنجليز ليطمئنتوا إلى هذا الإلحاح فى المطالبة بالدستور ، إلحاحاً جعل حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية ، حين أنشأه الشيخ على يوسف ، يبدو أمام الناس فى صورة من يريد التلويح بالفكرة الدستورية التى يطالب بها لطفى السيد بإخلاص واضح .

لم يطل العهد بسياسة الائتلاف بين الخديو وممثل إنجلترا فى مصر . فقد توفى السير الدون جورست بعد ستين أو ثلاث سنوات من تعيينه ، وحل محله لورد كتشنر الذى جاء إلى مصر ينفذ سياسة كرومر بروح عسكرية صرفة . وقد أذاع أنصار السياسة البريطانية أن السبب فى هذا العزل هو مسلك الخديو نفسه . وذكروا أن عباساً انتهز فرصة الاتفاق بينه وبين جورست ، ليرضى مقامه فى زيادة ثروته الضخمة من ناحية ، وأنه لم يرع التزاهة فى الحكم من ناحية أخرى . كان يبيع الرتب والنياشين التى تبيح له الفرمانات منحها للمصريين ، وكان أنصاره يشيعون فى الدواوين المحسوبة ، وكان يريد أن يجعل للسراى السلطان النافذ فى شئون الحكم . وقد يكون الكبير بما قيل من ذلك صحيحاً . لكنى لا أعتقد

اليوم أنه كان السبب الصحيح في انقلاب السياسة البريطانية . إنما يرجع السبب إلى الموقف الدولي ، فقد كانت إنجلترا قد اطمأنت إلى استقرارها الفعلي في مصر ، بعد أن عقدت مع فرنسا في سنة ١٩٠٤ ما سمي الاتفاق الودي الذي أطلقت فرنسا بموجبه يد إنجلترا في مصر ، مقابل إطلاق إنجلترا يد فرنسا في مراكش . واستمر الحال على ذلك إلى سنة ١٩٠٨ أنحوها . فلما بدأت ألمانيا تبسط نفوذها على مناطق الإمبراطورية العثمانية ، وفكرت في مد سكة حديدية من برلين إلى بغداد وإلى البصرة ، ومدت بصرها إلى شمال أفريقيا ، بدأت مخاوف إنجلترا من هذا الموقف الدولي تدفعها إلى أن تشد قبضتها على المواقع الاستراتيجية في البحر الأبيض المتوسط . وإذا كانت قناة السويس تعد في نظر إنجلترا يومئذ مفتاح الهند ، فقد حرصت على تقوية سلطتها في مصر ، بل على الاستئثار بها . وقد بعثت لورد كيتشر بعد وفاة السير الدين جورست معتمداً لها في القاهرة ، فجعل سياسته إعداد العدة لما يحتمل من حرب مقبلة ، ولم يكن في مقدوره أن يفعل ذلك إلا إذا جمع السلطة في يده ، وجعل سلطة الخديو صفراً على الشال .

• • •

كانت هذه صورة ما يجري في مصر في السنوات التي كنت أدرس فيها الحقوق بمدرسة الحقوق الخديوية بالقاهرة . فلما حصلت على الليسانس سنة ١٩٠٩ ، بعثني والدي إلى باريس ، لأنني في كلية الحقوق هناك دراسة الدكتوراه . ومن المصادفات أن لظني بك السيد ذهب بصطاف بفرنسا ذلك العام . فلما وصلت أنا باريس ذهبت إليه بفندق بدفورد الذي كان نازلاً به على مقربة من كنيسة المادلين ومن ميدان الكونكورد .

وكان وصولنا باريس يوم ١٣ من يوليو سنة ١٩٠٩ ، عشية عيد الحرية . وكانت بشائر العيد تنتظم مدينة النور ، وتضفي عليها حلة من ساطع البهاء والرواء . فلما كان المساء خرجت مع عبد الحميد بك سعيد ، فطقت أنحاء المدينة وقد أضيئت أرجاؤها بألوان من نور الكهرباء محت آية الليل . فلما كان الغد -- ١٤ من يوليو -- انقلبت الشوارع مراقص عامة ، وجعل الناس يقبل بعضهم بعضاً رجالاً ونساء ، ابتهاجاً بيوم الحرية وسقوط الاستبداد في سنة ١٧٨٩ ، أي قبل ذلك بمائة وعشرين سنة ، فكان لهذا المنظر أثر أبلغ الأثر في نفسي ، لأنني رأيت حرية الأفراد وحرية الوطن مجسمتين أمام عيني على نحو لم ألقه في وطني قط . . . ومرت الأيام بعد ذلك وأنا أرى في مدينة النور ألواناً من الحياة تفسح أمام النظر آفاق التفكير ، وتزيد الإنسان إيماناً بحرية العقيدة والرأى ، وبأن التعصب ذمهم ، وأن أول واجب

على الإنسان أن يديم البحث عن الحقيقة ، وألا يكتفى بما يظن أنه وصل إليه منها ، بل يجعل دأبه تقليب هذا الذى وصل إليه ، فينتج عنه ما يعلق به من زيف ، ويرى من خلاله آفاقاً جديدة لهذه الحقيقة العظمى تترأى لنا من وراء الحجب . فإذا هتكنا بعض هذه الحجب إليها ، بهزنا ضيائها ، وجعلنا نقف أمام جلالها خاشعة أبصارنا من فرط هذا النور الذى تواجها به ، وإذا رجعنا إلى أنفسنا ، وحاولنا تصوير ما رأينا ، عجزنا عن هذا التصوير كاملاً ، واكتفينا منه بما كان أشد لفتاً لنظرنا من هذه الحقيقة العظيمة ذات البهاء والجلال .

كان لإخواننا المصريين فى باريس جمعية هى الجمعية المصرية . وكان للمسلمين من أقطار الأرض المختلفة جمعية أخرى هى الجمعية الإسلامية . وكنت عضواً بالجمعيتين . وكان من مواد النظام الأساسى لكل منهما عدم اشتغال أتبهما بالشئون السياسية أو الخلافات المذهبية . وكنا لذلك نجتمع نتبادل الرأى فى مختلف الشئون ، فإذا حدث فى مصر أوفى العالم الإسلامى حادث امتنعنا بحكم النظام الأساسى عن اتخاذ قرار بشأنه ، من غير أن يمنعنا ذلك من تبادل الحديث فى أمره ، وإبداء كل منا رأيه الفردى الذى لا يربط الجمعية فى قليل ولا فى كثير .

وكان لتبادل الآراء على هذا النحو أثره فى تكوين آرائنا السياسية وفى إنضاجها . والواقع أن اهتمامنا بما كان يجرى فى مصر وتعلقنا بشئونها السياسية والاجتماعية ، قد كان شديداً بحكم البيئة التى نعيش فيها ، وبسبب بعدنا عن الوطن ، وكأنما كان من شأن هذا البعد أن يزيدنا حرصاً على الوقوف على ما يجرى فى بلادنا وتعرف التيارات المختلفة فيها .

كنت يوماً أتناول طعام الغداء فى (البانسيون) الذى كنت مقباً به خلال السنة الدراسية ١٩٠٩ - ١٩١٠ . وكان ساكنو هذا (البانسيون) لا يزيدون أغلب الوقت على صاحبه وعلى مدرس بالمدارس الثانوية وعلى طالب فرنسى فى الحقوق وعلى أنا . وبينما نحن نتجاذب أطراف الحديث قال مدرس الثانوى : ألم يبلغك ما حدث فى مصر ؟ ثم أخبرنى أن التعصب دفع شاباً مصرياً مسلماً إلى إطلاق الرصاص على بطرس باشا غالى وقتله ، وإن هذا الشاب اسمه الوردانى . ولما كان اتهام المسلمين بالتعصب الدينى بعض ما يصمهم به الأوروبيون ويعيبونهم من أجله ، فقد أسرع وتفتى أن القتل دفع إليه التعصب ، وذكرت أن الدافع إليه لعله اعتقاد سياسى قام بنفس القاتل ؛ لأن بطرس باشا هو الذى وقع اتفاقية السودان فى سنة ١٨٩٩ ، وهو الذى رأس المحكمة الخصوصية التى حاكمت المصريين فى دنشواى وأصدرت عليهم أحكاماً قاسية ، زاد من قسوتها تنفيذها بطريقة وحشية لم تعرف فى

القرون الوسطى . وكان جواب المدرس : « صحيح أن الشاب قال ما تقول . ولكني أحب أن نصراية الوزير كان لها أثر في تحريك هذا الشاب إلى ارتكاب جريمته » .

أثار مقتل بطرس باشا اهتمام إخواننا المصريين في باريس جميعاً . وكانوا كلهم على اتفاق في نفي تهمة التعصب الديني ، كلما تحدث إلى أحدهم فرنسي أو أجنبي مقيم بباريس . وقد أنكر بعضهم الحادث لاستنكاره الجريمة السياسية بوجه عام ، واعتذر بعضهم عن الورداني بأنه إنما دفعته إلى فعلته تصرفات هذا الوزير المصري ، بعد أن اقتنع بأنه جنى على بلاده جناية نكراه في اتفاقية السودان وفي رئاسة المحكمة المخصصة . ولا كان المحلفون في فرنسا كثيراً ما يبرئون الجريمة السياسية ، فقد اتخذ هؤلاء الشبان من ذلك حججهم عند كل أجنبي بل عند كل مصري حاول أن يعيب عمل الورداني أو يطعن عليه . ودعاني ذلك إلى مراجعة دراساتي السابقة بمدرسة الحقوق المصرية عن الجريمة السياسية في كتب هافلوك اليس ولبروزو ، كما دعاني لمراجعة ما لم أطلع عليه من قبل في الكتب الفرنسية ، فإذا الآراء تنسب انشعاباً يحيل الحكم القاطع في مثل هذه المسائل عسيراً .

لم أكن كثير الكتابة في الجريدة منذ حضوري إلى باريس . واقتصرت كتابتي إليها على بعض ملاحظات عما كنت أرى بمدينة النور . ويرجع ذلك إلى أنني كنت أكتب مذكرة في اليومية عما أشاهد من مناظر هذه الحياة الجديدة بالقياس إلى وإلى كل مصري . فلما تقدم العام الدراسي إلى غايته ، كان الحزب الوطني برياسة فريد بك يهيئ لإقامة مؤتمر سياسي مصري بباريس ، تلقى فيه خطب تنير الرأي العام الأوروبي عن الحالة في مصر . ومن عجب أن حكومة الجمهورية الفرنسية ، التي تؤمن بالحرية وتقدها ، منعت عقد هذا المؤتمر في العاصمة الفرنسية مجاملة منها لإنجلترا ، فرأى فريد بك عقده في بروكسل عاصمة البلجيكي . وتطلب إلي أن أسافر إلى هناك ، وأن أمثل (الجريدة) وأوافيها بما يحدث . وسرت أن ألهذه المهمة التي جاءت في العطلة الدراسية ؛ لأنها أتاحت لي السفر إلى بروكسل ، باريس الصغيرة كما كانوا يسمونها .

شهدت بهذه العاصمة منظراً لا يزال له حتى اليوم أثره العميق في نفسي ، برغم مضي ما يزيد على خمس وثلاثين سنة من مشاهدي إياه . ذلك أن أول يوم من أيام المؤتمر صادف عيد الاستقلال البلجيكي . وكان طريقنا إلى مكان المؤتمر يمر بميدان الاستقلال ، حيث احتشد الناس يشهدون العرض العسكري ، وحيث صفت في شرفات الميدان مئات بل ألوف من أبناء بلجيكا وبناتها ينشدون النشيد الوطني . وكان معنا يومئذ عثمان بك غالب .

ذلك العالم الفاضل الذى كان أستاذاً بمدرسة الطب سنوات عدة ، ثم استقال وأقام بباريس شيخاً أحالت السنون سواد شعره بياضاً مهيباً ، وتركت على محياه غصوناً تحدثت عن ماضيه الجليل . وجاء موقفى بميدان الاستقلال إلى جانب عثمان بك . فلما بلغ الشبان والفتيات من نشيد الاستقلال عباراته الحماسية ، رأيت الرجل المصرى الشيخ تنهل من عينيه عبرات تنحدر بين غصون وجهه . فلما فرغ أبناء البلجيك من نشيدهم سألتهم : ما باله ؟ فكان جوابه : « إننى أبكى لأننى لا أرجو أن أعيش حتى أرى مصر تحتفل مثل هذا الاحتفال بحريتها واستقلالها ! » . وقد ترك هذا المنظر كله ، وهذه العبارة من فم ذلك الشيخ الجليل ، أثراً فى نفسى لا تمحوه الأيام .

بدأت السنة الدراسية ١٩١٠ - ١٩١١ ، واكتمل جمعنا معشر المصريين فى باريس . وكثيراً ما تناول حديثنا مؤتمر بروكسل وما دار فيه . ولشدّ ما شكرنى إخوانى من المتسبين للحزب الوطنى على ما نشرته الجريدة بقلمى عن المؤتمر . فقد كانوا يظنون أن ما أخالفهم فيه من رأى سيظهر أثره فيما أكتب . فلما قرعوه ورأيت أسمى بالشئون الوطنية العامة عن المنازعات الحزبية ، وأرى المصريين خارج بلادهم لا أحزاب بينهم ، قدروا هذا الموقف الذى رأيته أنا طبيعياً ، ورأه كثيرون سموّاً بالخصومة عن مواقف لا تحتل الخصومة . والواقع أننى من ذلك العهد ، عهد الشباب الأول ، كنت أرى أن الخلاف فى الرأى ليس معناه الخصومة ، وأن خدمة الوطن يتفصح فيها المجال لكل رأى ولكل عمل ، وأنا إذا استطعنا أن ينهض كل منا بما يعتقد أنه الخير لوطنه كان فى ذلك أجل الخدمة لهذا الوطن ، وأن إتقان الإنسان عمله الخاص الذى لا يتصل بالتفكير السياسى فى قليل ولا فى كثير يخدم الوطن كذلك ، لأن الوطن ليس أرضاً وماء وسماء وكفى ، بل هو أولاً وقبل كل شىء مؤلف من أبنائه على تعاقب أجيالهم ، ومن أعمال كل واحد من هؤلاء الأبناء طيلة حياته .

وقد ثبت هذا اليقين فى نفسى ما درسته فى باريس للدكتوراه ، وما قرأته فى الكتب الكثيرة التى أتيت لى أن أقرأها يومئذ . ومن هذه الكتب كتاب اللبون بورجوا عنوانه (التضامن Solidarité) . فمبدأ التضامن القومى يستند إلى أن الوطن يتألف من أجياله المتعاقبة ، وأن ساكنى القبور لهم فى تراثه الوطنى العظيم حظ أكبر من حظ ساكنى اللور . أما وذلك حق ، فالكتاب والطبيب والقاضى والفيلسوف والصانع وكل عامل وكل مفكر يخدمون جميعاً وطنهم ، ما أحسن كل منهم العمل الذى يقوم به . وسياسة الوطن ليست حديث الصحف ومخطب الأحزاب وكفى ، ولكنها تتناول أيضاً كل شىء من أمر الوطن وعيش بنيه .

وكان لحادث شهادته في إنجلترا ، حين ذهبت إليها في العطلة الدراسية لذلك العام ، ما أحل هذا اليقين من نفسى محل الإيمان . كانت مطالبة النساء الإنجليزيات بحق الانتخاب إذ ذاك في بدء عتفوانها ، وكانت المطالبات بحق الانتخاب يتنهنز الفرص لإقامة مظاهرات سلمية يلبس الألوف منهن فيها رداء خاصاً أشبه برداء الجنود الأسكتلنديين ثم يسرن صفوفاً نظامية يمتدقن شوارع لندن ، وقد حملن أعلاماً كتبت عليها مطالبهن . وكانت هذه الحركة تلقى مقاومة أعنف المقاومة من جانب كثيرين رجالاً ونساء . كان هؤلاء المعارضون يقولون : إن ملكة المرأة هي المنزل ، ومهمتها الأولى هي تربية الجيل الناشئ . وكانت المطالبات بحق الانتخاب يقلن : إن الإصلاح الاجتماعي ونبذ الحرب لا يتم شيئاً منهما إلا إذا تحقق للنساء التمثيل النيابي في البرلمان . وكانت الحركة حامية الوطيس . مع ذلك رأيت رجالاً ونساء في لندن يختلفون رأياً في هذا الأمر الحيرى يومئذ ، ثم لا ينجى الخلاف على ما بينهم من مودة ، ولا يجعل أحدهم يسفه رأى الآخر في الشئون القومية العامة أمام الأجانب عن بلادهم .

وزاد إيماني بهذا الرأى قوة أن لى أصدقاء من غير دينى تربطنى بهم أوثق أواصر المودة . فما لى لا يكون لى أصدقاء من غير رأى السياسى تربطنى بهم أواصر المودة ! وإذا كنا نغيب التعصب الدينى ، ألا يكون التعصب الأعمى للرأى السياسى أجدر بالوم بل بالتجريح ؟ ! بعد شهر من بدء هذه السنة الدراسية ١٩١٠ - ١٩١١ ، بدأت الأنباء ترد من مصر بأن الحكومة المصرية تزمع مد الامتياز لشركة قناة السويس . ولا كانت الصحف المصرية قد عارضت هذه الفكرة ، فقد أعلنت الحكومة أنها ستعرض الأمر على الجمعية العمومية المصرية ، وأن قرار الجمعية المذكورة سيكون قطعياً في هذا الأمر ، وإن كانت قراراتها استشارية بحكم قانونها النظامى فيما خلا فرض الضرائب .

اهتمت مصر ، واهتم الشبان المصريون المقيمون بباريس ، بهذا الأمر أشد الاهتمام . فقد كان حذر قناة السويس ، على أنه عمل إنسانى وهندسى جليل ، مجلبة المتاعب لمصر منذ اليوم الأول . ولم يكن يغيب عن أحد منا يومئذ أن وجود القناة هو الذى أتاح للإنجليز التدخل في شئون مصر ، وهو الذى عاونهم على دخول مصر من القناة واحتلالهم إياها ، وأن مصر لا تفيد من القناة شيئاً ، وأن ما يقال من أن مد الامتياز يجعل لمصر حصّة في أرباح الشركة - كل ذلك لا يوازى استمرار المتاعب التى رأتها مصر ، وظلت خاضعة لآثارها عشرات السنين .

وأعتقد اليوم أن السياسة الإنجليزية لم يكن يعتبرا أن يمد امتياز القناة ، بدليل إقرارها الحكومة المصرية على أن يكون رأى الجمعية العمومية في هذا الأمر حاسماً ، مع ما في ذلك من تقوية للحركة المطالبة بالنظام الدستوري . ولعل إنجلترا كانت أكثر ميلاً إلى ألا يمد امتياز القناة ، اقتناعاً منها بأن مصر ستظل في دائرة نفوذها دائماً ، فإذا انتهى امتياز القناة وعاد إلى مصر أصبح في يد إنجلترا . لكنها لم تكن لتظهر شيئاً من ذلك وهي ترى فرنسا حريصة على مد الامتياز ، والاتفاق الودي بينها وبين فرنسا يقتضيها أن بمجامل هذه الدولة الصديقة . فليكن الأمر في القبول أو في الرفض متروكاً لنواب الأمة في الجمعية العمومية ، ولتكن الحكومة المصرية الخاضعة مباشرة للنفوذ الإنجليزي مدافعة عن مد الامتياز ، وتلغذ الصحف الرأى العام بمعارضة هذا المد . فإذا رفضته الجمعية العمومية لم يكن على الحكومة المصرية ولا على إنجلترا لوم أو ثريب أمام فرنسا .

مهما يكن من شيء ، فقد أثار هذا الأمر اهتمامنا معشر الطلبة في باريس ، وقد رأينا أن يكون لنا رأى جماعى فيه . ولا سبيل إلى إبلاغ هذا الرأى إلى الرأى العام المصرى إلا بقرار من الجمعية المصرية . لكن قانون الجمعية المصرية يحرم عليها الاشتغال بالسياسة . وإخواننا مبعوثو الجامعة المصرية ، ومن بينهم توفيق الساوى وسيد كامل ومحمود عزمى ومنصور فهمى ، أعضاء في الجمعية المصرية ، وقد تعهدوا لمجلس الجامعة قبل إيفادهم ألا يشتغلوا بالسياسة ، فهم يدفعون بعدم جواز بحثها لهذا الموضوع لأنه سياسى ، ولأن نظامها يحرم عليها الاشتغال بالسياسة . فماذا عسى نصنع ؟ وهل نقف أمام هذا الوضع مكتوفى الأيدي ؟

تحدثت إلى في هذا الأمر أصدقاء يتزعمهم عبد الحميد بك سعيد ، وطلبوا إلى ، وكنت سكرتير الجمعية ، أن أجبد لهذا المشكل حلاً . قلت لا مشكل هناك ، والأمر محلول من نفسه ، فالاشتغال بالسياسة المحرم على الجمعية هو الاشتغال بالسياسة الحزبية ، حتى لا يجر الخلاف إلى خصومات تجنى على غرض الجمعية الرئيسى ، أو أن تصبح الجمعية في المسائل القومية أداة لوضع الخطط والعمل لتنفيذها . أما مجرد إبداء الرأى في أمر انعقد عليه الإجماع ، كمد أجل امتياز القناة ، فلا يعد اشتغالا بالسياسة . وهل ترى إذا جاءت فرصة اقتضت المصريين أن يقولوا إنهم حريصون على حرية بلادهم ، أفيكون مجرد هذا القول اشتغالا بالسياسة ؟

واطمان الذين تحدثوا إلى لما قلت ، وطلبوا إلى أن أدافع عنه متى انعقدت الجمعية . ولم أتردد في الدفاع حين قام إخواننا مبعوثو الجامعة يدفعون بعدم جواز البحث في الموضوع .

وأقنعت حتى سائر الأعضاء ، فانسحب مبعوثو الجامعة من الاجتماع ، وقررنا بالإجماع إبلاغ رئيس الجمعية العمومية وإبلاغ الصحف المصرية قرارنا برفض مد امتياز القناة .

انتهت السنة الدراسية ، وأن لى أن أختار موضوع رسالتى للدكتوراه . ولما كان التشريع للعمل والعمال من أهم ما تناوله الجانب الاقتصادى من دارساننا للدكتوراه ، فقد رأيت أن يكون موضوع الرسالة تشريع العمل والعمال فى مصر . وحسبت أننى إذا عدت إلى القاهرة وجدت فى هذا التشريع ما يكفى لرسالة أتناول فيها الموضوع ، وأقترح ما أراه لمصلحة الصناعة والعمال فى مصر . وعدت إلى أرض الوطن ، ممتلئاً آملاً أن أجِد فى بحث هذا الموضوع ما يتيح لى أن ألقى ضوءاً جديداً على جانب من حياتنا الاقتصادية والاجتماعية فيفيد مجموعتنا المصرى أجزل الفائدة . وما كان أشد عجبى ، حين تحدثت إلى رجال القانون من محامين وأساتذة فى الحقوق ، إذ رأيت تشريع العمل والعمال بمصر فى ذلك العهد لا يتجاوز بعض مواد خاصة بتشغيل النساء والأطفال فى محالج القطن ! أما فيما وراء ذلك فالمادة فقيرة لا تصلح موضوع رسالة للدكتوراه بحال من الأحوال . ولم أجِد بداً من العلول عن هذا الموضوع ، وإن كان هذا الفقر فى التشريع للعمل والعمال قد فتح عينى على ما نحن بحاجة إليه فى حياتنا العامة من الناحيتين الاقتصادية والاجتماعية .

أتيت لى فى أثناء مقامى بمصر ، فى هذه الإجازة الدراسية ، أن أشهد من حياة ريفنا المصرى أكثر مما شهدت من قبل . كان لطفى بك السيد عضواً بمجلس مديرية الدقهلية ، وقد فكر فى زيارة مدن المديرية وقرأها ليرى حالة التعليم الأولى بها ، ويقترح ما يراه لإصلاحه . وللقيام بهذه المهمة ترك القاهرة وأقام ببرقين . وكنت مقيماً إذ ذاك بكفر غنام . فطلب إلى أن أصعبه فى جولاته بهذه القرى ؛ فكنا نلتقى كل صباح بأقرب القرى على الطريق الذى نسير منه إلى ما يريد لطفى بك أن يراه من كتابات القرى الأخرى . وكان كل واحد منا يمتطى جواده فسير من بكرة الصباح ولا يعود إلا فى المساء ، بل فى منتصف الليل فى بعض الأحيان . ولبشنا كذلك قرابة أسبوعين . وأشهد لقد حز فى نفسى ما رأيت من حال ريفنا . فكم من بيت عملة دخلناه ، ونحن نعلم أن صاحبه على جانب من اليسار ، فإذا البيت أنفى إلى منازل أشد الطبقات فقراً ، لولا مظهر بسيط يحرص العملة عليه فى غرفة من الغرف يستقبل فيها الحكام على تعبيرهم ! أما الأولاد فى الكتابات فكان ملبسهم وكانت هيئاتهم يؤذيان العين . والطرق فيما بين القرى لا تتسع لأضيق العربات تسير فيها ، وكلها التراب يثير غباراً كلما سار فيه حيوان . وليس هذا كله نتيجة الفقر ، بل هو نتيجة الجهل ، ونتيجة

الخوف من الظلم خوفاً يحسمه الجهل فيجعل الإنسان ينكر نفسه ، ويأبى أن يظهرها في خير مظاهرها

آلتي ما شهدت من ذلك كله . وزاد في إيلاى أنى كنت قبل ذلك بأشهر قد ذهبت مع صديقى شهيدى بطرس إلى وقط فرنسا نزور منطقة اللوار . وهناك فعلنا نتقل على الدرجات من بلد إلى بلد ، ومن قرية إلى قرية ، فإذا وقعت أعيننا على ما يؤذى العين لمناظاته مقتضيات النظافة أو اللوق عددنا هذا استثناء ، ووجهنا اللوم من أجله إلى القائمين بأمر هذا البلد أو هذه القرية . أما والاستثناء في فرنسا هو القاعدة في مصر ، فما كان أشد حزنى وألمى ! وزادنى حزناً أن طبيعة فرنسا ليست أجمل من طبيعة مصر ، وأن أرض فرنسا ليست أكثر من أرض مصر خصباً ، وأن من السير أن تصبح الحياة في مصر جميلة عزيزة إذا رعاها العلم السليم والخلق الكريم بعين ساهرة . ولكن من لمصر بهذه العين وهذا الخلق وأمرها ليس لأبنائها ، وأولو الرأى فيها يحسبون السياسة التى تتحدث عنها الصحف كل شىء ، فإذا نادى للمنادى فيهم بإنشاء جامعة أو بإقامة مستشفى ، انكشمت الأيدى وغاض معين الكرم ، ولم تسخ نفس غنى بالبلد من ماله لهذه الأغراض النبيلة السامية !

في هذا الصيف ، صيف سنة ١٩١١ ، وقع حادث دولى كان له في مصر دوى عظيم ، وفي السياسة المصرية أثر بالغ . فقد أعلنت إيطاليا الحرب على تركيا في برقة وفي طرابلس الغرب ، وكانت يومئذ ولايتين تركيتين تحكمهما السلطة العثمانية حكماً مباشراً . ما عسى أن يكون موقف مصر من هذه الحرب ؟ إنها داخله في نطاق السيادة التركية مع تمتعها بالاستقلال الداخلى . أفتسير قواتها المسلحة إلى جانب القوات التركية للدفاع عن هذا الجزء من الإمبراطورية العثمانية ؟ أم تقف على الحياد أن ليس لها من وراء هذه الحرب مغنم ؟ وإذا وقفت على الحياد وأرادت الجيوش العثمانية أن تمر بأراضيها ، فماذا يكون موقفها ؟ أتمنع هذه الجيوش من المرور بحجة حيادها حتى لا تتعرض لعمل عدائى من جانب إيطاليا ، أم تقتضيا تبعيتها الاسمية للسلطان العثمانى أن تفسح الطريق لهذه الجيوش من غير أن تخرج عن هذا الحياد ؟ وانجتلرا ما موقفها ، وهى محتل مصر ؟ هل تسهل للجند التركية المرور ، أم تقف في طريقها تصدها إن هى حاولت هذا المرور ؟

كان موقف الحكومة المصرية في هذا الظرف الدقيق سليماً صرفاً . تركت الأمر للإنجلترا ولمثلها في مصر ، لورد كشنر ، تتصرف فيه السياسة البريطانية بما نشاء . أما السياسة البريطانية في مصر ، فكان موقفها يومئذ عجباً غاية العجب . أبلى لورد كشنر في وضوح

وصراحة أن إيطاليا معتدية على تركيا من غير حق . وقامت في مصر حركة لجمع التبرعات لتركيا ، إعانة لها على نفقات الحرب . فشجع لورد كيتشر هذه الحركة وشارك بالتبرع . وكان أمراء البيت العلوي على رأس الوفود التي تنتقل في الأقاليم لجمع التبرعات ، فكان ذلك دافعا للناس على البذل بسخاء ؛ لأنهم رأوا الحكومة لا تعارض ، وأمراء البيت المالك يشجعون ويثربعون ، والمعتمد البريطاني نفسه يشجع ويشترك . ولقيت الدعوة لمعاونة دولة الخلافة يومئذ أذانا صاغية من الجميع . أذكر أن الأمير عمر طوسون ذهب مع الهيئة القائمة بجمع التبرعات إلى المنصورة ، فجمع في أقل من نصف ساعة مائة ألف جنيه وستة آلاف ذهاباً . وحدث مثل ذلك في غير الدقهلية من مديريات مصر . والناس ينظرون إلى موقف إنجلترا من هذه الحركة دهشين كيف تشجع دولة إسلامية على دولة مسيحية ! على أن السياسة البريطانية لم تذهب إلى أبعد من ذلك ، ولم تسمح باشتراك الجيش المصري في هذه الحرب ، ولم تسمح بمرور الجيوش التركية من الأراضي المصرية ، محتجة في هذا وفي ذلك بأن مصر مستقلة داخلياً عن تركيا ، فإذا اشتركت الحكومة المصرية في الحرب لم يقف هذا الاشتراك عند الجنازة على استقلال مصر ، بل أدى إلى إنجلترا ، ولما في مصر مركزها الخاص بحكم الاحتلال ، إلى أن تهم بالخروج عن الحياد ، وبالاشتراك في حرب ضد إيطاليا ليس له من مسوغ . بينما كان الناس في الطفرة الأولى من هذا الاندفاع القوي لمعاونة دولة الخلافة ، إذا لطف بك السيد يطالعهم في الجريدة بثلاث مقالات في ثلاثة أيام متعاقبة عنوانها جميعاً : « سياسة المنافع لا سياسة العواطف » ، يدعو فيها المصريين إلى التزام الحياد المطلق في هذه الحرب الإيطالية التركية ، وإلى الضن بأموالهم أن تبعثر في سبيل قل ما تفيد بلادهم منه ، ويذكركم بأن من الخير أن يبدلوا هذه الأموال لخير مصر ولإنشاء المرافق المصرية النافعة لأبناء الوطن ؛ فلشد ما يحتاج أبناء مصر إلى إنشاء هذه المرافق ، ولشد ما تفقر مصر إلى الإصلاح !

أثارت هذه المقالات الثلاث على لطف بك عاصفة هوجاء ؛ لا أقول من نقدر ، بل من طعن جراح . اتهم بعضهم بمناوأة دولة الخلافة الإسلامية ، واتهم آخرون بالإلحاد ، وحملت عليه الصحف على اختلاف ألوانها حملة شعواء . ومع إيمان لطفى بهذا الرأي الذي أبداه إيماناً لا يتطرق إليه شك ، ومع ما عرف عنه من قوة الحجة وشدة العارضة - لم يستطع إقناع أصدقائه السياسيين من أعضاء حزب الأمة بمناصرته في موقفه ، بل اندفع الحزب في الطريق الذي اندفع فيه الرأي العام ، أو قل إن شئت إن الحزب خشي مواجهة الرأي

العام ، فنكص فلم يتابع لطفي ولم يؤازره . واضطر لطفي إلى الانسحاب من الميدان ، وإلى السفر إلى برلين ، وترك الجريدة يتولى أمرها غيره من محرريها .

وكان عمى صالح بك سالم هيكلاً محمراً حينئذ بالجريدة ، وكنت أشتغل أنا بالحمامة مع الأستاذ أحمد بك مصطفى . وإلى لى متزلي يوماً إذ جاءنى عمى صالح بك ، وأخبرنى أنه وزملاءه المحررين وبعض أعضاء الحزب يرجوننى أن أتولى كتابة المقالات السياسية فى الجريدة فى أثناء انقطاع لطفي بك عنها ، مع مراعاة ميل الرأى العام وموقف الحزب . وما كان لى أن أتحمى عن موقف رأيت فيه تكريماً لى من ناحية ، وقضاء لبعض ما لأستاذى لطفي بك على من حق من ناحية أخرى . لذلك جعلت أتردد على الجريدة أكتب مقالاتها الافتتاحية ، تاركاً الكلام عن وقوف مصر موقف الحياد ، ساخراً من إيطاليا التى اعتبرت غزو برقة وطرابلس نزهاً بحرية ، فلما نزلت إلى الأرض لقيت من المقاومة ومن الهزائم ما جعل هذه النزهة وبالأعلى عليها . وما كان أشد اغتباط رجال الجريدة ورجال حزب الأمة بهذا الموقف الذى وقفته ، والذى أنجاهم وأنجى الجريدة من سخط الرأى العام ، من غير أن تخالف ما دعا إليه لطفي بك فى كثير ولا فى قليل .

ذهبت يوماً إلى مكان المطبعة ألقى نظرة أخيرة على مقال كتبت . ولقيت الشيخ على الهوارى رئيس المصححين بالجريدة فهنأنى بما أكتب ، وأشار من طرف خفى إشارة فيها نقد للطفي بك . وأثارتنى هذه الإشارة فقلت : « أوتحسب لطفي بك . فى حاجة إلى راتبه الذى يتقاضاه من الجريدة ليعيش ، فيضطر لذلك إلى القول بغير رأيه ؟ ! » فأجابنى الشيخ المسن إجابة أعجبتنى مع مخالفتها رأى ، قال : « إن الرزق بيد الله . إن النمل ودود الأرض يجد طعامه . ولطفي بك غنى عن الجريدة ، لكن مجابهة الجماعة ليست من الحكمة ! » . أعجبنى قوله : « إن النمل ودود الأرض يجد رزقه » ، فقلت له : « أما والرزق بيد الله ، وهو ميسر لكل خلق الله ، فليس من كرامة إنسان نصب نفسه مرشداً للناس أن يخفى رأيه عن الناس . وكثيراً ما ذكرنا لطفي بك بالحديث : (الساكت عن الحق شيطان أخرس) . والمؤمن برأى يقول به خير من المصانع الذى يقول ما يعجب الناس وإن كان هو لا يعتقد » .

قمت بهذه التجربة الصحفية ، مطمئناً لها مغتبطاً بها ، إلى أن قرب موعد عودتي ، إلى باريس لأكتب رسالة الدكتوراه . وإذ رأيت موضوع التشريع المصرى للعمل والعمال مجذباً لا يصلح موضوعاً لرسالة ، فقد اخترت موضوعاً لرسالتى : « دين مصر العام » ، وعرضت

الأمر على أستاذى فى الاقتصاد ، الأستاذ « لارنود » ، فوافق على الموضوع الجليل وشجنى عليه . ومن يومئذ جعلت أقرأ كل ما كتب عن مصر الحديثة من عهد محمد على رأس الأسرة العلوية ، وأعيد النظر فيها سبقت لى قراءته . قرأت ما كتب بالإنجليزية وبالفرنسية ، وقرأت الوثائق الرسمية فى الكتاب الأصفر الفرنسى ، والكتاب الأزرق الإنجليزى . وراجعت بعض الكتب العربية كتاريخ الجبرى وتاريخ ابن عباس . وراجعت الوثائق الرسمية التركية والمصرية فى قاموس الإدارة وبعض سجلاته . ولم أترك كتاباً استطعت الاستفادة منه لموضوع رسالتى إلا قرأته . وكنت أقرأ هذه الكتب والوثائق جميعاً بشوق وشغف ، وأقتطف منها ما يفيدنى بدقة وعناية . وكنت لذلك أشتغل منذ الساعة صباحاً بغرقى ، فإذا كانت التاسعة ذهبت إلى مكتبة كلية الحقوق أو المكتبة الأهلية فى باريس . وكنت أتناول وجبة الغداء على مقربة من أى هاتين المكتبتين ، ثم أعود لأتم ما أطلع وما أقتطف حتى المساء . وبعد أن أتناول طعام المشاء وأقضى سوية فى مقهى ، أتناول قهوة وأسمع إلى الموسيقى ، أعود إلى مسكنى فأراجع ما أقتطفته وأنقده ، وأؤلف بين المؤلفات منه وأظهر اختلاف المختلف . فقد كانت الحوادث والوثائق تؤكّد عند كل مؤلف حسب هواه السيامى فى الموقف الذى كتب فيه ، وكان تاريخ مصر لذلك مضطرباً أشد الاضطراب ، يكتبه الفرنسى على نحو ، والإنجليزى على نحو ، والمصرى على نحو . أما وقد درسنا نحن هذا التاريخ على الصورة التى أرادت السياسة البريطانية أن تضعها ، فكان لزاماً على أن أنقص الحقيقة ما استطعت ، وأن أرسم أمام ذهنى صورة لهذا الوطن فى القرن الذى ولدت فيه أستطيع من خلالها أن أتبين الحق من أمره ، وأن أترسم الطريق الذى سار فيه حكامه الأجانب عنه ، وأبناؤه الخاضعون لاستبداد هؤلاء الحكام ، وما اقترفه هؤلاء وأولئك من خير وشر . وقد أعاننى على ذلك حب عميق لهذا الوطن ، وحرص على الحقيقة العلمية المجردة من الأهواء والشهوات ، يضاف إلى ذلك زهو شاب يريد أن يجيد كل الإجابة وأن يتقن غاية الإتيقان .

كان هذه المطالعات أثر كبير فى اتجاه تفكيرى فى سياسة بلادى . لقد ازدادت إحاطة بالعوامل التى أدت بها إلى الوضع الذى هى فيه ، وتقديراً لما يجب على أبنائها عمله لحيرها ، كما قدرت أن للسياسة الدولية أثرها الكبير فى حياة الأمم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية . وزادنى علماً بهذا الأمر اطلاعى على كتب لجبريل هانتو ولغيره من الساسة الفرنسيين عن اتجاه السياسة فى أوروبا ، سواء أكان هذا الاتجاه استعمارياً أم كان فى علاقة دول أوروبا بعضها ببعض . على أن ذلك كله كان يصطبغ فى تفكيرى بمنطق سنى يومئذ ، وكان

منطقاً أثر العقل فيه أكبر من أثر العاطفة ، ولكنه كان على كل حال تفكير شاب لما يمارس الحياة ولا يقف على تصاريحها إلا من خلال ما قرأ . فأما ما رأى من حوادث الحياة ، فقبل بالقياس إلى هذا الخضم الضخم الذى تضطرب فيه السياسة العالمية ، وتأثر به الدول كبيرها وصغيرها على السواء .

أنعمت رسالتى ، وحصلت على إجازة الدكتوراه وعدت إلى مصر ، ولقيت على الباخرة التى أقلتني إليها هذين الإنجليزين اللذين قال أحدهما : إن مصير مصر أن تضم إلى الإمبراطورية البريطانية مستعمرة من مستعمراتها . ونزلت مصر فى أوائل أغسطس سنة ١٩١٢ . وفى أول ديسمبر من تلك السنة بدأ عملي فى المحاماة بالمنصورة . ولم يشغنى عمل المحاماة عن إدامة المطالعة فى الفلسفة والتاريخ والسياسة . بل لعل كنت أكثر اطلاعاً على ما كتب فى هذه الفنون منى على ما لا يتصل بالقضايا التى أترافع فيها من بحوث قانونية . وكانت صلتى بالمحاميين الذين عرقتهم عن طريق لطفى بك السيد متصلة لم تنقطع . وكان الأستاذ الكبير إبراهيم بك الهلباوى من أحب الناس إلى وأشدهم مودة لى وعطفاً علىّ ، فكان إذا قدم المنصورة فى قضية له أرسل إلى قبل حضوره يخبر بالموعد الذى يصل فيه فأقبله ، وأقضى السهرة معه إلى ساعة متأخرة من الليل . وكان حديث الهلباوى ممتعاً أياً إمتاع . فقد حضر الرجل الثورة العربية وعرف رجالها ، وكان لذلك سجلاً للتاريخ المصرى ينشر كلما تحدث الرجل حديثه العذب الأخاذ بالنفس .

لم تكن للهلباوى هنة يؤاخذ به مصرى غير وقوفه موقف المدعى العام فى قضية دنشواى . أما فيما وراء ذلك فكانت وطنيته وكانت خدمته بلاده محل التقدير الرفيع . وأشدد الناس خصومة له هم الذين قالوا إنه أراد أن يكفر عن موقفه فى دنشواى ، فدافع عن الوردانى فى مقتل بطرس غالى ، ودافع عن الذين اتهموا بعد ذلك بالتآمر على حياة الخديو وحياة كاشتر فى قضية عرف من بعد بأن فليبيدس يد الإنجليز فى حكمدارية القاهرة كانت له اليد الطولى فى تفتيق أدلتها .

سقت هذا الحديث عن هلباوى بك تمهيداً لقصة حدثت قلل روايتها على سعة صدر الرجل وحسن تقديره لوفاء ذوى الوفاء . فى سنة ١٩١٣ صدر قانون نظامى جديد أحل الجمعية التشريعية محل مجلس الشورى والجمعية العمومية ، وعُد خطوة فى سبيل النظام النيابى المصرى . وجاء هلباوى بك يوماً إلى المنصورة ، وقضيت معه سهرة اشترك فيها عبد الرحمن

بك الرافيى والأستاذ حسن حسنى المحاميان . وفى أثناء الحديث قال هلباوى بك إنه يريد أن يرشح نفسه لعضوية الجمعية التشريعية ، وإنه يرى هذه أنسب فرصة ليدافع عن موقفه فى قضية دنشواى . ودار الحديث بينه وبين الصديقين اللذين شاركاه الحديث فى هذا الأمر ، واللذين أتيا إلى موافقته على رأيه . فهو فى قضية دنشواى لم يكن إلا محامياً طلب إليه أن يترافع فى قضية قترافع فيها ، شأنه فى ذلك كشأنه فى أية قضية يقف فيها إلى جانب المدعى بالحق المدنى . وليس من حق المحامى أن يتنحى عن أداء واجبه ، وليس من حقه لأى اعتبار من الاعتبارات أن يقصر فيه . وهو فى دفاعه فى القضية قد قسا على المتهمين لأن موقفه كان يقتضيه هذه القسوة . لكنه فعل ذلك لينجى مصر من آثار لم يكن يعلمها إلا الله . وقد كان هلباوى لبقاً غاية اللباقة فى شرح موقفه من دنشواى وفى الدفاع عنه .

وافق صديقائى على ما قاله هلباوى بك ، وحلى أن من الخير أن يرشح نفسه للجمعية التشريعية . وبقيت أنا صامتاً لا أتكلم ، ولا أبدي رأياً بالموافقة أو بعدم الموافقة . عند ذلك انجى الرجل وقال : وما رأيك أنت يا هيكى ؟ ! قلت : أرجو أن أعنى من إبداء الرأى ! قال : وبماذا ؟ قلت : لأنتى لا أريد أن أقول شيئاً لا أعتقد ، ولا أن أقول شيئاً يفضبك . قال : بل قل ما تعتقد ، ولن أغضب . قلت : إن قضية دنشواى لم تكن قضية عادية يدافع هلباوى بك عن موقفه فيها بأنه أدى واجب المحامى ، بل كانت قضية بين مصر وإنجلترا . وقد وقفت سعادتك فيها فى صف إنجلترا ، فمن الخير أن تترك الزمن يسدل على موقفك هذا ستار النسيان . وما قمت به فى خدمة وطنك قبل هذه القضية وبعدها خير ما يعاون على تكثيف هذا الستار .

لم يجب الرجل على ما قلت ، ولم يقل أحد من صديقى كلمة ، بل سادت فترة صمت انتقلنا بعدها إلى حديث آخر . وتبسط هلباوى بك فى هذا الحديث الآخر كعادته ، وكأننا لم نقل شيئاً فى موضوع يحسه بالذات . على أنه لم يرشح نفسه للجمعية التشريعية ، ولم يغضب منى . وبقيت صلتنا قبل هذا اليوم كصلتنا من بعده : صلة أوبة من جانبه فيها محبة ووفاء ، وصلة بنوة من جانبي فيها إجلال وتقدير . وكذلك بقينا إلى أن اختاره الله إلى جواره بعد ثلاثين سنة من هذا الحديث .

تمت الانتخابات للجمعية التشريعية ، وانعقدت فى أواخر سنة ١٩١٣ أو أوائل سنة ١٩١٤ ، وبدأت المناقشات فيها فى جلساتها العلنية ، فأحدثت جواً جديداً لم يكن

لصر به عهد . وقد أحدثت بعض مناقشاتنا ضجة كبيرة لا يزال أبناء ذلك العهد يذكرونها . من ذلك ما حدث من المناقشات حول ما أسماه مسألة الوكيلين . فقد كان للجمعية رئيس ووكيلان ، وكان رئيس الجمعية وأحد الوكيلين يعينان بذكريتو ، وكان الوكيل الثاني ينتخبه الجمعية . وكان الوكيل المعين هو عدلى يكن باشا ، والوكيل المنتخب هو سعد زغلول باشا . والطبعي أن يحل أحد الوكيلين محل الرئيس عند غيابه . وقد ثار الجدل فيمن له الأولوية في الحل محل الرئيس ، أهو الوكيل المعين ، أم الوكيل المنتخب . وهذه مسألة داخلية نحل عادة خارج الجلسة العلنية في البرلمانات المختلفة ، وتحل على أن يتبادل الوكيلان هذا الحل واحداً تلو الآخر . لكنها أثرت في الجمعية التشريعية على أساس من المبادئ النبائية . قال قوم : أما ورئيس الجمعية معين ، فالأولوية في الحل محل للوكيل المعين . وقال آخرون : أما والوكيل المنتخب أكثر تمثيلاً للأمة من الوكيل المعين ، فهو صاحب الأولوية . وكان لسعد باشا شخصياً جولات خطابية في هذا الموضوع استرعت الأنظار ، ولم يفكر أحد في أن يقول إنه كان يعمل لحسابه الشخصي بعد أن انتقلت المسألة إلى حديث المبدأ .

وكان أكثر أعضاء الجمعية التشريعية نشاطاً في العمل وأكثرهم بروزاً في المناقشة عبد العزيز بك فهمى (باشا) . ولم يكن ذلك عجباً وقد كان لعبد العزيز بك مركز ممتاز في المحاماة ، وكان له من سعة الاطلاع وبسطة العلم ما جعله موضع الاحترام والإكبار والتقدير من الجميع . وهو إلى ذلك رجل جم التواضع ، رضى الخلق ، كريم النفس . أذكر له موقفاً في غير الجمعية التشريعية بدا فيه سامى التقدير لمعنى الوفاء إلى حد غير مألوف في مصر . كان ذلك حين صدر قانون نقابة المحامين ، وأن انتخاب مجلس نقابة وانتخاب النقيب في أواخر سنة ١٩١٣ . أجمع المحامون على اختياره النقيب الأول لنقابتهم ، تقديرأ منهم لنزاهته وعلمه وفضله . وأظهر هلباوى بك أنه يطمع في هذا المركز لنفسه ، لأنه أقدم المحامين ، ولأنه خدم المحاماة منذ نشأتها . وعرفت ذلك من هلباوى بك شخصياً ، فأفصيت به إلى عبد العزيز بك . ولشد ما أدهشنى عبد العزيز بك حين قال : نعم ! إن هذا حق هلباوى بك ! إنه أستاذنا جميعاً ، وإن له على المحاماة من يوم نشأتها بمصر فضلاً أى فضل ! وانقلب هو داعياً لهلباوى بك وانتخابه النقيب الأول للمحامين . ولم يكن لنا معشر محبيه وأنصاره والمقدرين لفضله وفضل هلباوى بك إلا أن نحترم إرادتهما ، وانتخب هلباوى بالإجماع أول نقيب للمحاماة في مصر .

كان عبد العزيز بطل الجمعية التشريعية . وكان إلى جانبه فيها أعضاء أقوىاء العارضة . وكانوا جميعاً يتناولون موضوعات مختلفة تثير اهتمام الرأى العام المصرى إلى أبعد حد . وحسبك لتعلم إلى أى مدى بلغ تغفلهم فى المسائل التشريعية ، أن أذكر أن موضوع عقوبة الإعدام وبقائها أو إلغائها كان موضوع بحث فقهى ذى صبغة جدية استدعت مناقشات طويلة . ولم يكن أحد يشك فى أن هذه الجمعية التشريعية هى النواة الأولى للنظام البرلمانى المصرى ، وأن اهتمام أعضائها بما يعرض عليهم سيجعل الإسراع إلى إقامة هذا النظام أمراً محتوماً . أما ولطفى بك السيد كان أقوى الدعاة للحياة الدستورية الصحيحة ، فكان طبيعياً أن تكون الجريدة أشد الصحف اهتماماً بما يجرى فى الجمعية التشريعية ونقلها لمناقشات أعضائها إلى الجمهور .

كانت دورة الجمعية التشريعية فى ختامها ، حين أعلنت الصحف أن الخديو عباس حلمى الثانى سيقوم برحلة يطوف بها أنحاء الوجه البحرى قبل سفره إلى مصيفه بالآستانة . وبعد أيام عرفنا الموعد الذى سيكون فيه بالمنصورة . ولم يدر بخلقى قط أن يكون فى الزيارة ما يشغلنى بصورة أو بأخرى . فأنا لم أعرف الخديو ، ولم يكن أحد من حاشيته ينظر إلى على أى موضع رجاء فى التقرب منهم أو التزلف إليهم . وقد جاء الخديو إلى باريس حين كنت طالباً بها ، وجاء معه حافظ بك عوض وأحمد شوقى بك وغيرهما ، وحاولا تقريب بعض الطلبة من الخديو وتقديمهم إليه ، لكنهم رأوا أن أية محاولة من هذا القبيل بالنسبة لى ضرب من العيب . فقد كان فيما أكتبه فى الجريدة من فورة الشباب بل من ثورته ما يجعل التفكير فى إقناعى بالعدول عن رأى أراه إضاعة للوقت فى غير جدوى .

على أن ما ظننته من أن زيارة الخديو للدقهلية لن تشغلنى فى شيء لم يتحقق . فقد كان سعيد لطفى (باشا) أخو لطفى بك السيد على غير رأيه فى مخاصمة الخديو . وكان والده سيد بك أبو على (باشا) يحب سعيداً أشد الحب ، ويحرص من ناحية أخرى على أن يكون موضع حظوة عند الخديو . لذلك سره أن يشرفه الخديو بزيارته . وكنت أنا أجل هذا الرجل ، لا لأنه والد لطفى بك وكفى ، ولكن لأنه كذلك كان عصامياً يحترم نفسه أشد الاحترام ، ويقدر مجهوده المثمر فى الحياة حق قدره . ويبدو لى أن لطفى بك عمل لتحقيق هذه الرغبة الأبوية فى تشريف الخديو بإياهم بزيارته . لذلك أعان عليها وحرص مع أخيه سعيد على تنفيذها . وجاءنى هذا الرجل الوقور السيد بك ، وطلب إلى أن أعانه فيما يريد من إقامة سראقات وطبع دعوات . ولم أستطع ، وبيننا ما بيننا من آصرة

النسب ، وهو إلى ذلك موضع تقديرى واحترامى ، إلا أن أحبيه إلى رغبته وأكلف من رجال مكنتى من يضع نفسه تحت تصرفه فى كل ما يريد .

وكان أحمد بك صديق (باشا) مفتشاً للداخلية بالدقهلية . وصديق بك خال أبناء لطفى بك السيد . فلما آن موعد وصول الخديو للمنصورة ، جاء صديق بك إلى مكنتى لقربه من المحطة ، ثم ذهب منه لاستقبال صاحب السلطة الشرعية فى البلاد . وحشد أعيان المديرية فى بناء المديرية حيث تشرّفوا بالمثل بين يدى الخديو فى المساء .

وانت لأمراً أمام المديرية ذاهباً إلى منزل صديق لى ، إذ لقيت لطفى بك السيد واقعاً مع زمرة من الأعيان هناك . وكان أخوه سعيد قد حاول إقناعى بأن من الخير مقابلة الخديو ، فلم أجد إلى هذا الاقتناع سبيلاً . وسلمت على لطفى بك فقال لى :

— ألا تود أن أقدمك إلى الخديو ؟ أنا وإنتى أنه يسر لمراك !

وأجبتة :

— لقد علمتنا منذ ظهرت الجريدة ما لا يسمح لى بإجابة هذه الدعوة .

وأجاب لطفى :

— إن الخديو هو الذى تغير . أما نحن فلم نغير !

ولم يلبح فى دعوى ، بل تركنى أذهب فى طريقى إلى حيث كنت أريد . وأتم الخديو عباس حلمى الثانى رحلته ، مؤمناً بأنه لقى من ولاء المصريين له وإخلاصهم لعرشه ما لا مزيد بعده لمستزيد . ولم يدر بخلفه أنه يوم يغادر مصر إلى مصيفه بالآستانة يجد من أبناء هذا الشعب الذى احتفى به كل هذا الاحتفاء من يحاول الاعتداء على حياته ، فيطلق عليه رصاص مسدسه فيصيبه إصابة شديدة وإن لم تكن مميتة ! لكن هذا هو الذى حدث ونقلته الأنباء إلى العالم . وعلى أثر ذلك سافر عشرات من المصريين إلى الآستانة يرفعون فروض الولاء إلى صاحب عرش مصر ، ويؤكدون له مرة أخرى أن العناصر الرشيدة فى الشعب المصرى تضمر له كل ولاء وكل إخلاص .

وما أحسبه دار بخلفه كذلك يوم غادر مصر أنه يغادرها للمرة الأخيرة ، فلا يعود لها بعد ذلك ، بل يفقد عرشه ، ويظل متنقلاً فى ربوع أوروبا محظوراً عليه أن يعود إلى مصر ، فيقضى زمناً يعدل ضعف الزمن الذى قضاه جده إسماعيل فى المنفى ، ثم يتوفى فى سويسرا ، ويبقى جثمانه دفناً بها حتى يؤذن له فيحمل إلى مثواه الأخير بأرض مصر .

سافر عباس إلى مصيفه بالآستانة ، وهو لا يعلم ما يجتبه له القدر . ولم يكن أحد غيره

من المصيرين يعرف ما طواه الغيب في صحائفه ؛ لأنه لم يكن أحد يقدر أن العالم ، الذى كان نعم يومئذ فى بصوحة الرخاء ، يغلى تحته بركان سيفجر عما قريب ، ويزج بالدول كبيرها وصغيرها فى حرب عالمية ضروس .

وكيف يدور بخلد أحد أن يدفع الساسة العالم إلى الخراب ! لقد نقلت الصحف فى الأيام الأخيرة من شهر يوليو أن مجرماً اعتدى على حياة ولي عهد النمسا إذ كان (سيرا جيوفو) عاصمة الصرب فأودى بها . ووجهت حكومة النمسا إنذاراً إلى حكومة الصرب تطلب فيه مطالب قاسية ، إن لم تحجبها صريباً احتفظت حكومة النمسا بحرية التصرف . وتلا الناس جميعاً فى أرجاء العالم كله هذا النبأ ، فلم يدرك بخلد أحد منهم إلا أن الصرب ، هذه الدولة الصغيرة التى لا تستطيع مقاومة النمسا ، ستدعن للإنذار وتجبب دولة النمسا والمجر ، أو إمبراطورية النمسا والمجر ، إلى مطالبها . لكن الصرب تلكأت . وتدخلت الدوائر السياسية فى باريس ولندن وبرلين تريد أن نجد من هذا المأزق السياسى مخرجاً . ولأنباء كلها ترد مؤيدة أن حكمة الساسة ستتغلب على حادث مؤلم أدى إليه نزق شاب طائش ، وأن الحرب لا يمكن أن تقع .

كنت قد قضيت قرابة ستين أشتغل بالحمامة ، ففكرت فى فترة راحة أستعد بها لعمل العام الجديد . وافقت مع صديق عبد الرحمن بك الرافعى أن نساغر إلى ربوع لبنان ، نقضى بها أربعة أسابيع ، ثم نعود حين يكون موسم العمل فى الحمامة قد بدأ . وأخذنا أهبتنا وتذاكر سفرنا على باخرة نقلنا من بورسعيد بعد الظهر من يوم أول أغسطس سنة ١٩١٤ ، وذهبنا نستقل القطار الذى يغادر المنصورة الساعة التاسعة صباحاً إلى ميناء سفرنا . وتناولنا الصحف ساعة ركوبنا القطار ، فإذا بها تذيع النبأ الخطير أن ألمانيا أعلنت الحرب على فرنسا .

وأخذنا أماكنتنا فى القطار ، فقال الرافعى :

— لا يدرى أحد ما يمكن أن تتطور إليه الحال بعد إعلان الحرب بين فرنسا وألمانيا . فقد تدخل تركيا الحرب ، وقد تدخلها إنجلترا . ألا نفضل أن نقضى أيام راحتنا فى بورسعيد ، حتى لا نقبأ فى لبنان بما قد يحول بيننا وبين العودة إلى بلادنا ؟

فقلت مبتسماً :

— دع الأمركة ! ولنذهب إلى حيث قرنا . وعلام نخاف ومم نخشى ؟ إننا نستطيع عند الضرورة أن نعود إلى مصر على ظهر جمل !

ولما كان عبد الرحمن مؤمناً بحسن الإيمان ، فقد رأى أن بدع الأمر لله ، وأن نذهب إلى لبنان ؛ ولعله قدر كذلك أن له أقارب بالشام تهفو نفسه إلى رؤيتهم . وأخذنا في الحديث عن الحرب ، والقطار منطلق إلى غايته . وانتقلنا في الزقازيق إلى قطار الإسكندرية . ولا بلغ بورسعيد انتقلنا منه إلى الباخرة التي أقلتنا إلى بيروت .

الفصل الثاني

بين الحماية والاستقلال

الحرب العالمية الأولى وشجع الكثيرين في مصر لألمانيا - تمسكي بحيايد مصر - الجريئة تناصر الحلفاء - بين وبين لعلى السيد - محادثات وشذى وعدل مع ممثل إنجلترا في مصر - إنجلترا لا تصرح بما يطلبانه من استقلال مصر إذا كسبت الحرب - مقالاتي : الحرب الحاضرة وآثارها - دخول تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا - اشتداد الرقابة والحكم العرفي البريطاني - التمهيد لإعلان الحماية وعزل الخديو - أهل مصر والتغيير المنتظر - حركات النفي والاعتقل - إعلان الحماية في ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ - البرنس حسين كامل سلطان مصر - امتلاء السلطات البريطانية على أرواق الناس وأقربائهم وتجنيده فرق العمال باسم المطوعين - انتصار ألمانيا في الميادين المختلفة وأثره في مصر - الصحف والجريدة تعطى بإرادة أصحابها - جريدة السفر : مقالات الحرب والحضارة - شروط ولنن وتقرير مصر - تأليف الوفد المصري - ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ - وفد الحزب الوطني - الحرب الديمقراطية - حركة التوكيل للوفد - سياسة الوفد - مصر والسودان - منع الوفد من السفر إلى مؤتمر الصلح - نفي الناشطات الأربعة إلى مالطة - الثورة في كل مكان من الإسكندرية إلى أسوان - الإنجليز يقاومون الثورة بكل شدة - الأجانب في مصر يؤيدون الحركة المصرية - حكومة لندن تعين لورد النني متوئباً سائياً بمصر - النني يسلك سياسة المهادنة - سفر الوفد والمفوضين بمالطة إلى باريس - اعتراف الدكتور ولنن بالحماية البريطانية على مصر - وقع ذلك على رجال الوفد وعلينا في مصر - الاعتراف بحماية إنجلترا في معاهدة فرساي - الكونجرس الأمريكي يخلد ولنن في معاهدة فرساي - سفر محمد محمود باشا إلى أمريكا ودعايته فيها - لجنة ملز ومقاطعتها - اللجنة تستمر برغم ذلك في عملها - رشدي باشا يقترح أن تحدث اللجنة الوفد المقيم بباريس - وساعة عدلى باشا بين الوفد وملز - مشروع ملز ونحفظات مصر عليه - أول فترة في صفوف الوفد - برقية « نبت فكرة » - تقرير لجنة ملز - الحكومة البريطانية تعلن أن الحماية علاقة غير موجبة للرضا بين مصر وإنجلترا وتدعو عظمة السلطان لإيجاد هيئة لمفاوضتها - عدلى باشا يؤلف وزارة الثقة - عهد سعد باشا إلى مصر - سعد والحزب الديمقراطي - فشل محاولات التوفيق بين سعد والوزارة - الاضطرابات في مصر - مفاوضات عدلى ، كيرزون بلندن وعلم مجاحها - عهد عدلى إلى مصر واستقالته - الإنجليز يتقلدن سعداً وجماعة معه تمهيداً لنفيهم إلى سيشل - مصر تبقى بنير وزارة - عهد الاضطراب - التمهيد لاعتراف إنجلترا بمصر دولة مستقلة ذات سيادة - سفر النني إلى لندن - عودع وإعلان تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ - ثروت باشا يؤلف الوزارة - الملك فؤاد يعلن استقلال مصر في ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ - الوفد يرى تصريح ٢٨ فبراير نكبة وطنية كبرى - التمهيد لوضع الدستور .

انتقلت أنا وصديقي عبد الرحمن الرافعي إلى الباخرة التي تقلنا إلى بيروت . والرافعي متحمس ، مذ كان طالباً بمدرسة الحقوق ، لمبادئ الحزب الوطني ، متطوف في نصرتها ،

شديد الإيمان بخلافة آل عثمان . وقد كانت الحرب التي أعلنت بين فرنسا وألمانيا مدبر حديثنا بطبيعة الحال . وإذا كان الإمبراطور غليوم الثاني ، إمبراطور ألمانيا ، قد أظهر في الأعوام الأخيرة ميله الشديد للدولة العثمانية وصدافته للسلطان الخليفة ، حتى لقد زار الأرض المقدسة بفلسطين ، وكان من سياسته مد السكة الحديدية من برلين إلى بغداد وإلى البصرة - فقد أبدى عبد الرحمن تشييعه في الحرب لألمانيا ، وعظيم رجائه في انتصارها ، بل عظيم ثقته بهذا الانتصار . وسألني رأيي في هذا الأمر وإلى أي الدولتين : فرنسا أو ألمانيا ، يتجه ميلي ؟ فقلت :

- أنا لا أستطيع أن أتشیع ضد فرنسا وقد درست بها ثلاثة أعوام أفدت في أثنائها أجل الفائدة ، وأشعر لهذا بأن لفرنسا على ديناً لا أستطيع نسيانه إلا أن أنكر الجميل . وليس في طبعي إنكار الجميل .

والتمس لي عبد الرحمن من هذه الحجة عذراً . لكنه سرعان ما سألني :

- هب إنجلترا دخلت الحرب منضمة إلى فرنسا ، وإنجلترا هي المحتلة لبلادنا ، العاصمة لحربتنا ، فماذا يكون الحال ؟ ولم أتردد أن قلت :

- يجب في رأيي أن يكون موقفنا في هذه الحرب موقف الحياد ، سواء اشتركت فيها إنجلترا أم لم تشارك ، وسواء اشتركت فيها تركيا أم لم تشارك . وأنا أستند في هذا الرأي إلى موقف مصر في الحرب الإيطالية التركية ، فقد كان موقفاً أيدت به مصر ما حصلت عليه من حظ في الاستقلال يبيع لها ألا تشارك في حرب إلا بإرادتها . قال عبد الرحمن :

- أوتظن لطف بك السيد يؤيد هذا الرأي في الجريدة ؟ قلت :

- سواء أيدته أم لم يؤيده فهو رأيي لن أحيده عنه . وإذا رأيت الجريدة ذهبت غير هذا المذهب ، فسأكتب فيها مؤيداً رأيي أنا بكل قوتي .

ومع اقتناعي التام بهذا الرأي كنت أود ألا أختلف فيه مع لطفى ، وكنت أود أن تصلنا الجريدة بلبنان مؤيدة له .

وبلغنا بيروت ، وانتقلنا في القطار إلى عاليه . فلم يكن بلبنان في ذلك العهد أسباب للمواصلات غير القطار السائر بين بيروت وعاليه وصوفر ورياق ودمشق . وفي عاليه قابلنا

مدير البوليس ، وكان يحيد العربية برغم مظهره التركي ، فأبدي لنا بعد أن عرفنا مودة وبجملنا شكرناه عليهما ، وحفظنا تركبنا من أجلهما ما أنساني في تلك اللحظة حفيظة الفلاح المصرى على الحكام الأتراك .

تقلنا في ربيع لبنان والشام بين بيروت وعاليه وصوفر ودمشق ، ونحن نسمع كل يوم من الشائعات عن الحرب ما لا يدخل في حسابان أحد ، بل تمليه عاطفة شرقية كل أملها أن يتغلب الألمان على خصومهم . ذلك أن الإنجليز انضموا في الحرب إلى فرنسا بعد ثلاثة أيام من إعلانها ، فكان عبد الرحمن ومن رأينا من المصريين يتناقلون ما يشاع من أن الألمان غزوا البحر الأبيض واحتلوا جزره بشوق وشغف زائدين . وكانت صحف بيروت تغذى هذه الشائعات ولا تنفي شيئاً منها . ولم يكن يرد إلينا من صحف مصر ما يدلنا على اتجاه الرأى فيها ، فلم أطلع على الجريدة لأعرف رأى لطفى السيد ، وإن استطاع عبد الرحمن أن يؤكد أن صحف الحزب الوطنى تشاطره رأيه في التشيع للألمان ، وتدعو الرأى العام المصرى لتأييدهم بكل قوة .

وبعد ثلاثة أسابيع من مقامنا بالشام ، قيل لنا إن باخرة تبحر من بيروت ، هى آخر باخرة تقوم إلى مصر ، لأن سير البواخر فى البحر الأبيض أصبح غير مأمون . كما قيل لنا إن المصريين المقيمين بلبنان مدعوون جميعاً للسفر عليها كى تعود بهم إلى وطنهم .

عرفت داود بركات رئيس تحرير الأهرام لأول مرة وأنا مسافر على هذه الباطرة التى جمعت أضعاف ما تتسع له غرفها . وقد عرفت منه أن لطفى بك يكتب فى الجريدة مؤيداً الحلفاء ، إنجلترا وفرنسا ، وأنه يعيب على الألمان بقوة غزوهم بلجيكا واعتدائهم على حيادها ، مع توقيعهم المعاهدة التى تضمن هذا الحياد . ولم أزد أن أناقش ما قيل لى عن ذلك حتى أطلع بنفسى . فلم يبق بيننا وبين نزول مصر غير أربع وعشرين ساعة . فإذا وقفت على ما كتب كونت رابى ، وانخلت الموقف الذى يحليه المنطق ويقضى به وجدانى .

على أننى برغم ذلك دهشت مما قيل لى . فلم يدر بخلدى أن يدعو لطفى لموازرة إنجلترا ، وهو الذى دعا من ثلاث سنوات فقط لحياد مصر فى الحرب التركية الإيطالية فى طرابلس . وإذا وجب ، احتراماً لاستقلال مصر ، التزام الحياد فى الحرب التركية الإيطالية ، فأوجب منه التزام الحياد فى هذه الحرب البعيدة عن حدودنا والقائمة بين الدول الكبرى . كان ذلك رابى ، وكنت متحمساً له بكل ما فى من قوة الشباب ، ومن إيمانه بما يحليه عقله ووجدانه . ولذلك صممت أن أذهب إلى القاهرة ، وأن أقابل لطفى بك فى

أول فرصة يسمح عمل في الحمامة بالمنصورة أن أنتهزها . وفي الفترة التي تنقضى بين نزول بالمنصورة وسفري إلى القاهرة ، أكون قد اطلعت على الجريدة ، وتتبع ما كتبه لطفى منذ بدأت الحرب .

وذلك ما فعلت . فلم تنقض أيام على نزول المنصورة حتى ذهبت إلى القاهرة وقابلت لطفى بك ، وتحدثت إليه ، وأبدت له رأى واقتناعى به وتصميمى على الدفاع عنه . وذهبت في الحديث إلى حد القول بأنه إذا لم تنشر الجريدة هذا الرأى نشرته في الجرائد الأخرى . وأجابنى الرجل ، في هدوء وريانة ، بأننى على حق من حيث المنطق ؛ ولكنه طلب إلى أن أترث في إبداء هذا الرأى أو في الكتابة عنه ، حرصاً على ما يريده وأريده : من تحقيق استقلال مصر ، استقلالاً صحيحاً تاماً . ذلك أن محادثات تجرى الآن بين رشدى باشا رئيس الوزارة والقائم مقام الخديو من ناحية وبين الإنجليز من ناحية أخرى ، ليصرحوا بأنهم متى انتصروا في الحرب جلت إنجلترا عن مصر واعترفت باستقلالها التام . فإذا نجحت هذه المحادثات وأعلنت إنجلترا هذا التصريح فهذا ما نريد ، وإلا فلن أنشر في الجريدة ما أشاء . وأضاف الرجل إلى ذلك أنه إذا لم تنجح هذه المحادثات ، فإنه سيؤيد رأى بكل قوته ، وبخاصة أنه لم يزد فيما كتب على أن أعترض على خرق ألمانيا معاهدة حياد بلجيكا .

لم تقنعنى هذه الحجج . فتصريح إنجلترا ، الذى يطلبه رشدى باشا وزملاؤه ، معلق على انتصار إنجلترا في الحرب . وهى لن تصدر هذا التصريح ما لم تدخل الحكومة التركية الحرب في صف ألمانيا ؛ لأن إنجلترا تعهدت لتركيا غير مرة باحترام سلامة الإمبراطورية العثمانية . ومهما يبلغ من استقلال مصر الداخلى ، ومهما يكن الموقف الذى تقفه في معاونة إنجلترا - فإن بقاء حكومة الآستانة على الحياد يجعل لإنجلترا دائماً الحجة القائمة بأنها لا تستطيع أن تنقض تعهداتها للدولة العلية ، ما لزمته هذه الدولة الحياد ولم تنضم صراحة لجانب الألمان .

أفضيت بهذه الحجج للطفى بك فأقرها جميعاً . لكنه مع إقراره استمهلنى كى لا أكتب ، فإذا لم تعلن إنجلترا تصريحاً يرضى مطالب مصر ، كما يفهمه هو وأفهمه أنا ، كانت لى الحرية فى أن أكتب ما أشاء .

لم أجد بداً من قبول ما طلبه لطفى بك ، بعد أن وعدنى بأن الأمر لن يطول أكثر من

أسبوعين ، وبعد أن ذكر لي أن أسبوعين ليسا كثيرين في معالجة مشكلة خطيرة كهذه المشكلة لكنه رأى تشبهي برأى ، وأيقن أني لن أعدل عنه إذا انقضى هذان الأسبوعان . وتركته وعدت بعد يوم أو يومين إلى المنصورة ، وأنا أنتظر انقضاء هذين الأسبوعين بفارغ الصبر .

وانقضى الأسبوعان وعدت إلى القاهرة ، مصمماً أن أعلن رأبي وأن أدافع عنه . وزادني تصميماً أني رأيت صحيفة المقطم تروج لفكرة رأيتها غاية في الخطورة : تلك أنه إذا خيرت مصر بين من يحكمها من الدول فإنها تختار إنجلترا . ورأيت (الجريدة) تكتب ، وإن كانت مخففة ، في هذا المعنى ، فقد كانت تذكر أن مصر تريد الاستقلال ، فإذا لم يكن السبيل إليه ميسوراً ، وكان لا بد لها من أن تحكمها أمة أخرى ، فإنجلترا خير أمة ترضاه مصر . صحيح أن هذا الكلام لم يكن يكتبه لطفى ، ولكنه كان ينشر في (الجريدة) ، وهو مسئول عنه . ولم ألبث حين نزلت القاهرة أن ذهبت إليه وسألته ، وقد انقضى الأسبوعان : الام انتهت المحادثات التي ذكرها لي ؟ فلما علمت أنها لم تنته إلى شيء ورأيت أنه يستمهلني ، ذكرت له هذا الذي يروج له المقطم ، ولا تدفعه الجريدة ، بل لعلها تجاريه فيه . ذكرت ذلك وقد ملكني ثورة الشباب ، حتى لقد قلت : « متى كان لعبد أن يختار سيده ؟ ! إن الأمة المستعبدة يحكمها القوي . فإن هي تابعت وأظهرت الرضا به ، كان شأنها العبد أو شأن البني وأنا أربأ بمصر أن تكون عبداً أو بغياً ! » .

لم يسترح لطفى بك لهذه اللهجة بطبيعة الحال . أما أنا فأصبرت على كل لفظ قلته . على أنه لم يرفض الفكرة قدر ما رفض طريقة التعبير عنها . والظاهر أن أمه في حمل إنجلترا على ما كان هو وأصدقائه يطعمون فيه كان قد ضعف عنده . ولذلك خاطبني ، بلهجة فيها كثير من العطف الذي ألفته من جانبه ، محاولاً إقناعي بأنه ، مع ما يقتره من الصعاب والعقبات القائمة في طريق ما يرجوه ، يرى أن السامى يجب ألا يرم بالوقت ، وأنا معشر الشباب يجب أن نروض أنفسنا على شيء من الصبر في المسائل الخطيرة ، فكثيراً ما حل الوقت مشاكل كان الإنسان يحسب أنها لا تحل .

أصغيت إلى هذه الكلمات إصغاء من يقدرها قلدها ، ثم لا يقتنع الاقتناع الصحيح بها . والواقع أنني كنت محققاً على هذه الدعاية التي تنشر لحمل المصريين على القول بأنه إذا لم يكن استقلال وطنهم مستطاعاً ، فإنهم يفضلون أن تحكمهم إنجلترا . لذلك خرجت من عند لطفى بك ، وكتبت رأبي في عبارة وجيزة آسفة هذه الدعاية . لكن ألفاظ عبارتي

كانت قاسية لأنها كانت صورة لما خاطبت به لطفى بك ولم يرض عنه وكان طبيعياً أن يرفض نشره . وكان طبيعياً أن أخرج من عنده مغضباً .

وعدت إلى المنصورة . وجعلت أفكر ما عسى أن أصنع . ولم تطاوعنى نفسى أن أكتب فى غير الجريدة ؛ فصلتى بها وبلطنى بك ، ومحبة الرجل ، جعلتاني أدير الأمر فى نفسى طويلاً . وانتهى إلى التفكير فبدأت أكتب سلسلة مقالات عنوانها : « الحرب الحاضرة وآثارها » ، وبدأت الجريدة تنشرها . وكان أساس الفكرة فى هذه المقالات يكاد يكون رداً على إنجلترا . فقد كانت دعواها أنها دخلت الحرب لأن ألمانيا أخلت بالمعاهدات الدولية التى قال عنها مستشارها الأول بثمان هُلفيج إنها قصاصات ورق ، ولذلك خرقت حياد بلجيكا مع أنها كانت من الدول التى وقعت معاهدة هذا الحياد . وقد ألقى سير « إدوارد جراى » خطاباً يسوغ دخول إنجلترا الحرب ، دفاعاً عن حرمة المعاهدات ، غاية فى البلاغة ودقة المنطق . أما أنا فذهبت فى مقالاتى غير هذا المذهب ، وقلت إن السبب الحقيقى فى الحرب اقتصادى بحث ، فقد استأثرت إنجلترا وفرنسا أو كادتا تستأثران باستعمار أفريقيا وآسيا . وقد أقامتا خطتهما إزاء ألمانيا على أساس التطويق ، فمقدتا معاهدات مع روسيا ومع بعض الدول الأخرى حتى لا تخرج ألمانيا من دائرة البلطيق . وقد حملتا إيطاليا على أن تقف فى صفهما ، بأن أعلنت أن لها بحق الفتح أن تستولى على برقة وطرابلس فى أفريقيا . وبرقة وطرابلس واقعتان بين مصر التى تحتلها إنجلترا وتونس الواقعة تحت نفوذ فرنسا وحكمها . وقد ذهبت ألمانيا إلى تقوية نفسها حربياً ، ثم بدأت فكرة الاشتراكية تندس إليها وتهسد النظام القائم فيها ؛ فلم يكن للإمبراطور غليوم الألمانى إلا أن يثير هذه الحروب ليصرف الألمان عن هذه الاشتراكية التى يخشى خطورها ، وليجد فى الحرب وسيلة لتوسع خارجى يمكن له ولأسرته . هذه الأسباب الاقتصادية هى التى أثارت الحرب . وسيكون من نتيجة هذه الحرب أن تزعزع أركان المدنية الأوروبية المتحكمة فى العالم ، وأن تنقل الحضارة من حوض البحر الأبيض المتوسط إلى حوض الأطلنطى أو الباسفيكى ؛ وبذلك تتيح للأمم الشرق فرصة التحرر من العبودية التى فرضت عليها .

كُتبت سلسلة هذه المقالات ، وكانت ستاً ، ودعمت فكرتى فيها بكل ما استطعت من قوة . ونشرها لطفى بك . فلما ذهبت إليه بعد نشرها ذكر لى أن الرقابة التى فرضتها إنجلترا على الصحف خاطبتة تسأله : متى تنتهى هذه المقالات ، فدلنى ذلك على برم الإنجليز بها ، وعدم اطمئنانهم للأفكار التى وردت فيها .

كانت الرقابة الصحفية إلى يومئذ هينة لا مبالغة فيها . فلم تكن تركيا دخلت الحرب في جانب الألمان بعد . ولم تدخل إيطاليا الحرب مع حليفها ألمانيا . وكانت الحرب قد أعلنت بين روسيا القيصرية وألمانيا . فكانت مصر لذلك بعيدة كل البعد عن ميادين القتال . هذا وكانت المفاوضات دائمة بين إنجلترا وتركيا ، حتى تظل هذه على الجهاد مقابل ضمان سلامتها . فلم يكن ثمة ما يقتضى إنجلترا أن تلجأ إلى سياسة الشدة مع مصر . لكن الأحوال سارت مسرعة بعد ذلك في اتجاه آخر ، بدأت المقطم التمهيد له . فلم يغب عن بال السياسة البريطانية أن تركيا قد تدخل الحرب في صف ألمانيا . وكان هذا الاحتمال متوقفاً ؛ لأن العلاقات بين تركيا وألمانيا قبل الحرب كانت تجعله أدنى إلى التصور . وكان كثير من المصريين يتوقون شغفاً إلى ذلك اليوم ، حبا من بعضهم لدولة الخلافة ، وكراهية من البعض للاحتلال البريطاني ، واعتقاداً بأن انتصار تركيا يقرب يوم الخلاص من هذا الاحتلال . وكان مما دار بخلد الساسة البريطانيين ، على ما صرح به لورد جراى من بعد ، أن تضم إنجلترا مصر فتصبح من مستعمراتها . لكن إنجلترا أرادت أن تظهر في مظهر من لا يريد من وراء الحرب توسعاً إقليمياً ، وبخاصة أن مركزها في مصر قد كان مركز المستعمر بالفعل ، وإن لم يكن بالقانون . لهذا قرر ساستها في حالة دخول تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا ، أن تلغى إنجلترا ما لتركيا من حقوق في مصر ، وأن تأخذ بيدها هذه الحقوق ، وأن تعلن حمايتها على مصر ، وأن تذكر في الوقت نفسه أنها أخذت هذه الحقوق بيدها وديعة للشعب المصرى . وتقدمت الحرب واكتسحت ألمانيا البلجيك ، برغم مقاومة هذا الشعب الباسل ذلك الغزو العنيف ؛ وثبتت ألمانيا كذلك لروسيا على نحو أظهرها أمام العالم في مظهر الظافر الذى لا يغلب . وبدأت أمارات تدل على أن تركيا ستدخل الحرب لا محالة في صف الألمان . فلما دخلت تركيا الحرب بالفعل ، أسرع المقطم فكتب مقالا أو أكثر بعنوان : « أهل مصر والتغيير المنتظر » ، يمجّد للسياسة التى قررت إنجلترا . ولم أطق صبرا على هذا المقال ، فكتب مقالا بالعنوان نفسه ، وبعثت به إلى الجريدة .

كانت الرقابة على الصحف قد اشتدت بسبب هذا التطور . وكان لطفى بك قد فقد كل رجاء في نجاح السعى الذى يقصد إليه صديقه السياسيان ، رشدى باشا وعدلى باشا . وهو رجل يؤمن بأن الكاتب المقيد لا يستطيع أن يكتب شيئا ذا قيمة . لذلك آثر الانسحاب من الميدان السياسى والصحفى ، وذهب إلى برقين ، قريته ومسقط رأسه ، وترك الجريدة يتولى شئونها الأستاذ عبد الحميد حمدى أحد المحررين فيها .

وكان مقالى : « أهل مصر والتغير المنتظر » قد سلم إلى عبد الحميد ، وكنت يومئذ بالقاهرة ، فطلب إلى أن أعود إليه قبيل الظهر لأصحح المقال قبل دخول الجريدة المطبعة . فلما عدت إليه أخبرنى أن الرقابة حذفت المقال كله ، وأنه لذلك سينشر العنوان والإمضاء ويترك مكان المقال (على بياض) . وكذلك فعل . وأيقنت أنا كذلك أن الكتابة السياسية فى جو الرقابة أمر غير ممكن . وزادنى اقتناعاً بهذا رأى ما علمته غداة ذلك اليوم من أن عبد الحميد أخذ على نشر العنوان والإمضاء ، وصدرت إليه تعليمات من الرقابة ألا يعود إلى مثلها ، وأن ما يحذف يجب أن يحل محله شيء يستر عمل الرقابة قدر المستطاع . لم يكن مضى الأيام والأسابيع ليزيد الرقابة على الصحف وحدها شدة ، بل لقد اشتدت الاحكام العرفية التى أعلنتها ممثل إنجلترا فى مصر ، وشعر الناس جميعاً ، وأهل المدن بنوع خاص ، أنهم مقلون على عهد عصيب .

وفى يوم ١٨ من ديسمبر سنة ١٩١٤ أعلنت إنجلترا حمايتها على مصر ، وأنها أخذت يديها ، وديعة للشعب المصرى ، ما كان لتركيا من حقوق على مصر . وفى اليوم نفسه أعلن ممثل إنجلترا عزل الخديو عباس عن أريكة الخديوية المصرية ، لأنه انضم إلى أعداء إنجلترا ، وتنصيب عظمة السلطان حسين كامل سلطاناً على مصر . وتلا ذلك بطبيعة الحال أن رفعت وزارة رشدى باشا استقالتها إلى السلطان . فقد كانت الوزارة بوصفها سلطة تنفيذية ، تستمد وكالتها من الخديو . فلما عزل عزلت معه . والأمر كان كذلك بنوع أخص لأن رشدى باشا كان قد عينه عباس قائماً مقام خديو ، فلما عزل الخديو لم يبق للقائم مقامه موضع . على أن السلطان حسين لم يلبث ، حين قدمت الاستقالة ، أن عهد إلى رشدى باشا بتأليف الوزارة . فألفها كما كانت . ودل ذلك كله على أن الأمر كان مرتباً فى جملة وثفاصيله . تحدث الناس فى مجالسهم عن تصرف رشدى باشا ، وهل كان يجوز له وهو قائم مقام الخديو ألا يحتج على خلعه ، بله أن يقبل وزارة ممن حل محله ؟ لكن هذا الحديث لم يتعد المجالس ، لأن الصحف لم تكن ، وهى خاضعة للرقابة الشديدة ، لتستطيع أن تكتب فى هذا الموضوع حرفاً .

وفى شهر فبراير سنة ١٩١٥ وصلت قوات تركية إلى ضفة قناة السويس الشرقية . وترامت بذلك أنباء تناقلها الناس ولم تشر إليها الصحف . وكان المشيعون للألمان ولدولة الخلافة يذيعون أن الجيش المقبل عزم أن يستطيع الإنجليز صدّه . وكان أكبر رجاء هؤلاء المشيعين للألمان أن ثور مصر بالإنجليز ، فيهنون ذلك على الجيش التركى أن يتخطى

القناة ، فينضم إليه المصريون ، فتحل الكارثة بالإنجليز . ولكنه تبين أن ما وصل إلى القناة من الجيش التركي لم يكن إلا عدداً قليلاً يصاحبه بعض المصريين الذين كانوا في الآستانة ، وأن هذا العدد لم يثبت للإنجليز ولم يستطع أن يتخطى قناة السويس ، بل اضطر أن يرتد بعد قليل على أعقابهِ . والظاهر أن هذه القوة الصغيرة كانت تطمع من جانبها أن يبدأ المصريون الثورة ، فيسهل عليهم تخطى القناة لاشتغال الإنجليز بقمع هذه الثورة ، كما كان المتحفزون من المصريين ينتظرون أن تتخطى القوات التركية القناة ليدعوا حركتهم . وعلى ذلك كان اتكال كل من الفريقين على الآخر من أسباب تقهقر القوة التركية ، وبقاء مصر هادئة ، واطمئنان السلطات العسكرية البريطانية إلى الموقف . لكنها مع ذلك كانت يقظة ساهرة ، معتمدة على الأحكام العرفية لقمع كل حركة قد تبدو من جانب من يريدون أن يحركوا الثورة أو يلهبوا نارها .

فَتَّ تقهقر القوات التركية في أعضاد أنصار الأتراك وأنصار الألمان وأنصار الخديو . وبدأت السلطات العسكرية البريطانية بعد قليل حركة (تطهير) إن شئت أن تسميها ، فنفت عدداً غير قليل من المصريين المشتبه في ميولهم إلى الخديو أو ضد إنجلترا إلى مألطة ، ونفت شوق بك شاعر الخديو إلى الأندلس ، واعتقلت كثيرين من بينهم صديق عبد الرحمن الرافعي . على أن برم أهل الزيف المصري بهذه التصرفات من جانب السلطة العسكرية البريطانية لم يكن له أى مظهر . وإنما بدأت مظاهر البرم والقلق بعد زمن من بدء الحرب ، وبعد أن هاجمت القوات التركية قناة السويس وردت عنها ؛ إذ أخذت السلطة العسكرية البريطانية تجند فرق العمال المصريين بالبطش وتسميهم المتطوعين ، وتأخذ من أهل الريف حاصلاتهم ودوابهم وأسباب معيشتهم قسراً بأبخس الأثمان .

لم يكن ذلك وحده هو الذى حمل الشعور المصرى على كراهية التصرفات الجائرة التى لجأت إليها السلطة العسكرية البريطانية ، وكلفت المديرين المصريين ومأمورى المراكز والعمد بتنفيذها . بل زاد هذه التصرفات مقبلاً أن الإنجليز كانوا مغلوبين في ميدان الحرب ، وأن النصر كان حليف الألمان ، وأن شعوراً باطنياً كان يخالج الكثيرين بأن انتصار الألمان والأتراك معناه الخلاص من الحماية البريطانية والاحتلال الإنجليزي والسلطة العسكرية البريطانية وأحكامها العرفية . فقد انتصر الألمان على الروس انتصاراً حاسماً في البحيرات المازورية بقيادة المارشال هيندنبيرج . وقد دخل الألمان فرنسا وأصبحوا على مقربة من باريس لولا أن صدتهم قوات الحلفاء في معركة المارن بقيادة المارشال الفرنسي جوفر .

مع ذلك لم يستطع الحلفاء رد الألمان إلى بلجيكا أو اخراجهم من أرض فرنسا . بل كان الألمان يجاهدون للاستيلاء على ما بقى مع الحلفاء من أرض بلجيكا ، فيحالفهم النصر أحياناً وترد الأنباء بانتصارهم . لا عجب لذلك أن ينظر الناس إلى المستقبل بعين الرجاء في أن يحقق لهم ما يشاءون ، فيخرج الإنجليز من أرضهم وترد إليهم حريتهم .

* * *

كانت بعض الطوائف ترى في اعتلاء السلطان حسين عرش مصر اعتداء على حق ابن أخيه الخديو عباس ، وتبدى لذلك سخطاً على ما تراه عدواناً ظالماً . وقد عملت هذه الطوائف ، حين رأى عظمته أن يزور بعض بلاد مصر ، لمقاطعة هذه الزيارات ، وكان عظمته لذلك لا يجد من يستقبله في بعض العواصم غير الموظفين والأشخاص الرسميين . لكن الرجل كان طيب القلب والمقاصد إلى حد جعل هذا السخط عليه يخف شيئاً فشيئاً ، ثم ينقلب من بعد إلى عطف ، بل إلى محبة . وكثيراً ما كان يروى عنه أنه يقول : إنما قبلت هذا العرش لأحتفظ به لابن أخي ، ولو أنني لم أقبله لجاء الإنجليز بأجنبي يحكم البلاد . وصدق الأكثرون هذه الرواية . وأعتقد أنها كانت صادقة ، لأن الإنجليز دعوا بالفعل سمو الأمير أغاخان الهندى قبيل ارتقاء السلطان حسين العرش ، وتناقل الناس أنهم يريدون أن يجعلوا أغاخان سلطاناً على مصر . هذا إلى ما كان معروفاً من حب السلطان حسين ، وهو لا يزال أميراً ، للفلاحين ، وحرصه على رفاهيتهم ، حتى لقد لقب : « أبا الفلاح » ثم إنه لم يلبث حين اعتلى العرش أن جعل يدعو الأعيان والكبراء إلى موائده في القاهرة وفي غير القاهرة ، ويحدثهم حديث أب أو أخ أكبر ، ويذكر لهم نياته متى انتهت الحرب ، وحرصه على أن تبلغ مصر حريتها واستقلالها . لهذا كله انقلب السخط عطفاً على هذا الرجل الشيخ الذى لم يلبث على عرش مصر غير سنتين وتسعة أشهر . فقد مرض بعد ذلك وركب النهر مستشفى ومعه أطباؤه . لكن العلاج لم يسعفه ولم يرد عنه يد القدر ، فتوفي في الأسبوع الأول من شهر أكتوبر سنة ١٩١٧ .

وأراد الإنجليز أن يستلوا سلطنة مصر إلى ولده الأمير كمال الدين حسين ، فاعتذر ولم يقبل ؛ فوقع الاختيار على الأمير أحمد فؤاد ، ابن إسماعيل وأخى السلطان حسين ، فاعتلى عرش السلطنة في ٩ أكتوبر سنة ١٩١٧ .

* * *

كانت ظروف الإنجليز وحلفائهم الفرنسيين لا تزال بالغة في تطور الحرب غاية الدقة ؛

فقد هزم الألمان الروس وألجأهم إلى صلح منفرد هو صلح «ريست ليتوفسك» في هذه السنة عينها ، سنة ١٩١٧ . ونكتت إيطاليا عهدها مع حلفائها الألمان ، وانضمت إلى جانب الإنجليز والفرنسيين ، فلم يغن انضمامها شيئاً ، بل زاد الموقف دقة وحرماً . لذلك اشدت تطبيق الأحكام العرفية في مصر ، وكثرت القبض على كل من يشبه في ميله السياسي إلى مناهضة الإنجليز ، واشتدت السلطات العسكرية البريطانية في مطالبة أهل الريف المصريين بغلاتهم ودوابهم ، واشتدت الرقابة على الصحف ، وتعطل كل مظهر من مظاهر الحرية ، وبقى المصريون سجناء في بلادهم سواء منهم المعتقل وغير المعتقل .

رأى الرئيس وودروولسن ، رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ، أن الإنجليز وحلفاءهم لن يستطيعوا الثبات للألمان إذا لم تسعفهم أمريكا ولم تشترك معهم في الحرب . لكنه لم يستطع إقناع الشعب الأمريكي بأن انتصار الألمان يعرض سلامة الولايات المتحدة للخطر إلا حين ضربت الغواصات الألمانية البواخر الأمريكية في عرض الأطلنطي . عند ذلك أعلن الحرب على ألمانيا . وعند ذلك بدت للإنجليز فرجة من أمل في النصر ، وبخاصة بعد أن قاومت (فردان) ، الحصن الواقع بين ألمانيا وفرنسا ، مقاومة مجيدة بقيادة الجنرال بيتان . على أن هذا الأمل لم يخف شيئاً من ضغطهم بالأحكام العرفية البريطانية على مصر . لم أكن أنا وأصدقائي الكتاب الشبان قادرين على أن نكتب شيئاً عن سياسة مصر . فالرقابة على الصحف كانت تحول دون ذلك . بل لقد بلغ من شدة هذه الرقابة أن عطل الكتاب السياسيون صحفهم ، وأن عطل لطفى (بك) السيد وحزب الأمة الجريدة منذ سنة ١٩١٥ . لكنني لم أستطع أنا وأصدقائي أن نحطم أقلامنا فلا نكتب . لذلك اتفقنا : الشيخ مصطفى عبد الرازق والأستاذ طه حسين والدكتور منصور فهمي وعبد الحميد حمدي وأنا ، على أن نشترك مع عبد الحميد حمدي في تحرير جريدته السفور ، ووضعنا عقداً لهذه الشركة كان أهم ما فيه أن عبد الحميد هو المسئول عن إدارة السفور وله أرباحه وعليه خسارته ، وأن أربعتنا الباقين يجب أن يكتب كل منهم مقالا في كل عدد ، فإن لم يكتب دفع مبلغاً معيناً لقاء عدم كتابته . وصدرت السفور أسبوعية أدبية اجتماعية لا شأن لها بالسياسة . ولم تلبث السفور بعد قليل أن أصبحت مدرسة للتأشيش من الكتاب والكاتبات ، وأن صارت موضع تقدير الكثيرين من القراء .

كبت كثيراً في السفور . وإنما أذكر هنا أن صديقي طه حسين كتب ، بعد أشهر من صدوره ، وتوقيع (تاسيت) مقالاً قياً عنوانه : «الحرب والحضارة» ، أيد فيه النظرية

القائلة بأن الحروب هي التي دفعت الإنسانية إلى الأمام ، وهي التي قدمت العلم ، وهي التي أنشأت الحضارات المختلفة أو أقرتها بين بنى الإنسان . وتلوت المقال كما كنت أتلو كل ما يكتب في السفور . ولا ذهبت إلى القاهرة قال لى طه : « إنما كتبت هذا المقال لترد أنت عليه ، ولتؤيد النظرية المضادة التي تذهب إلى أن الحروب طالما دمرت وخربت ، وأن حماقة الإنسانية هي التي تدفعها للحروب » . وراقنتا الفكرة جميعاً لأنها تدعو شبابنا للتفكير ، وتدعو قراءنا لمتابعة ما نكتب . فالتناس لا يحبون شيئاً جهم الخلاف والجلد ، وإن بلغا من العنف مبلغ النضال والحرب . وكتبت ورد على طه ، واستغرق حوارنا ستة أسابيع . على أن اختلافنا المتفق عليه في تأييد وجهتي النظر ، انتهى بنا إلى شيء من العنف وإن لم يغير من صداقتنا قليلاً ولا كثيراً . ويكفي تصويراً لهذه الشدة وهذا العنف أنى ذكرت في مقال الأخير أن الكاتب هو طه ، وأنه مسافر لإتمام دراسته في فرنسا ، وطلبت إليه أن يرى ما جرت الحرب على فرنسا من ألم ودمع وتكل ويتم ، وما دمرت في فرنسا من مظاهر لهذه الحضارة العزيزة على وعليه ، وما توشك أن تجنى على هذه الحضارة التي نحبا لأنها قائمة على أساس من حرية الرأي . وأجابني طه بمثل هذه الشدة . ولما كان مسافراً بعد أيام انتهى الجدل بيننا عند هذا الحد ، وقد اقتنعنا كلانا بأن الاتفاق على الاختلاف بالفعل ، وقد يؤدي إلى أكثر من الاختلاف .

لم يقف نشاطي في التحرير عندما كنت أكتبه لينشر في السفور . فقد كتبت عدة فصول فلسفية عن « القدرية والجبرية » ، نشرتها مجلة المقتطف تبعاً من أول سنة ١٩١٧ في خمسة أعداد أو ستة . ومن بعد ذلك انصرفت إلى ترجمة البحث الذي لخص فيه الفيلسوف الفرنسي (هيوليت تين) كتاب عالم ألماني عن البوذية ، واستغرق نحو مائة صفحة من كتب تين في النقد والتاريخ . واندفعت أكتب الجزء الأول من كتابي : (جان جاك روسو : حياته ، وكتبه) ، عدا موضوعات شتى كتبها ولم أنشرها . وإني إذ أرجع اليوم إلى ذلك العهد ، عهد الحرب الأولى ، وعهد الشباب الباكر حين لم أكن بلغت الثامنة والعشرين - ترسم على ثغري ابتسامة الرضا عن ذلك الزمن ، والأسف إن لم يكن لى مثل ما كان لى فيه من نشاط متصل وإنتاج وفير .

* * *

كان اشتراك أمريكا في الحرب عاملاً جوهرياً من العوامل التي غيرت كفة الميزان . وكانت كفة الحلفاء تزداد رجحاناً كلما ازداد الإنتاج الأمريكي لمعدات الحرب ، وكلما

ازدادت أمريكا سلطاناً على البحر يمكنها من إرسال إنتاجها وبنيتها إلى مبادىء القتال . فلما كنا في أوائل الصيف من سنة ١٩١٨ ، نشر الدكتور وودرويلسن رئيس الولايات المتحدة شروطاً أربعة عشر اعتبرها أساساً لهدنة الحرب إذا قبلتها ألمانيا ، وكان من بين هذه الشروط حق الأمم في تقرير مصيرها .

مساء اليوم الذى نشرت فيه صحف مصر شروط الدكتور ولسن ، قابلنى صديق عبد الرحمن الرافعى مغتبطاً متلهلاً ، وقال : « انتهينا يا سيدى ! لنا حق تقرير المصير ، وعلى ذلك سيخرج الإنجليز من مصر ويتم الجلاء » . وأجبت : « وهل تصدق يا صديق أقوال الساسة ؟ ! ألسنت تحدث ، أنت وزملائك رجال الحزب الوطنى ، عن وعود إنجلترا الرسمية بالجلاء وعوداً لم يتحقق منها إلى اليوم قليل ولا كثير ؟ فما بالك ترى اليوم أن شروط الدكتور ولسن يجب أن تتحقق ؟ أولاً يقتضيتها الحذر أن ننظر إليها كأنها بعض وعود إنجلترا بالجلاء ؟ » وكان رد عبد الرحمن أن قال فى حماسة : « كلا ! ! فالولايات المتحدة هى التى انتصرت فى الحرب . وهى ليست دولة استعمارية . وهى تريد صداقة ألا تقوم حرب ثانية . وهى لذلك ستفرض حق تقرير المصير وتفرض الجلاء » .

وعبثاً حاولت أن أقنعه بأن يخفف من غلوائه ومن حماسه . وعبثاً حاولت أن أؤكد له أن الساسة البريطانيين بما عرف عنهم من دهاء سيجدون لهذه الشروط الأربعة عشر شتى التأويلات والتفسيرات . وقد كانت آخر كلمة له : لقد أصبحت لنا قضية يمكن أن تترافع فيها ، ونجد الحجة القاطعة . وكان آخر رد لى على كلمته هذه أن قلت : إنك حين تترافع فى قضية أمام قاض تجد الصيغة التنفيذية التى تلزم البوليس والجند ورجال الضبطية القضائية أن ينفذوا الحكم . ولست أصدق أن الولايات المتحدة تحارب إنجلترا على الجلاء عن مصر .

كان الألمان لا يزالون محتفظين بمراكزهم فى فرنسا وبلجيكا ، على الخط الذى سموه خط هندنبرج ، حين نشر الرئيس ولسن شروطه الأربعة عشر ، حتى لقد ظن بعضهم أن نشر هذه الشروط مناورة للقت فى عضد الألمان وحملهم على قبول الهدنة ، وبخاصة أن هذه الشروط تنص على عدم تقسيم ألمانيا . لكن الوقائع أثبتت من بعد أن الحالة الداخلية فى ألمانيا كانت قد بلغت حدّاً دانياً من اليأس ، كما أن اختراع الدبابات والغازات السامة زاد هذا اليأس فى نفوسهم . فلما كان يوم ١١ من نوفمبر سنة ١٩١٨ وردت الأنباء بتوقيع الهدنة وانتهاء الحرب .

وفي يوم ١٣ نوفمبر تناقلت الأنباء أن وفداً مصرياً تألف برياسة سعد (باشا) زغلول للسعي إلى الاستقلال حينئذ وجد للسعي سيلاً ؛ وأنه تألف من سعد زغلول وعلى شعراوى وحمد الباسل ولطفى السيد وعبد العزيز فهمى وعبد اللطيف المكباتى ومحمد على علوبة ، وكانوا جميعاً خلا لطفى السيد من أعضاء الجمعية التشريعية . وعرفنا أن ثلاثة من أعضاء هذا الوفد ، هم سعد زغلول وعلى شعراوى وعبد العزيز فهمى ، قابلوا السير ريجنالد ونجت ممثل إنجلترا فى مصر ، وأبلغوه أنهم بوصفهم نواب الأمة يطلبون إلى إنجلترا أن تعترف باستقلال مصر ، وأن مصر مستعدة متى اعترفت إنجلترا بهذا الاستقلال أن ترتبط مع إنجلترا بمعاهدة صداقة تكونان فيها نذنين متساويين ، وتتعاونان بحكمها فى مواجهة الظروف الدولية إذا اقتضت الظروف الدولية هذا التعاون .

أذيعت أنباء هؤلاء الرجال الثلاثة الذين قابلوا مندوب إنجلترا السامى بالنيابة عن زملائهم أعضاء الوفد ، وانتشرت فى البلاد بسرعة البرق ، فبعثت فى نفوس المصريين أملاً فى مستقبل خير مما هم فيه . ذلك لأن الناس ضجوا طيلة سنوات الحرب ، لبطش الأحكام العرفية بالحريات ، ولأن الملاك والمزارعين والفلاحين اشتد برمهم باستيلاء السلطة العسكرية البريطانية على أرزاقهم وأقواتهم ، وبتجنيد عائلتهم قسراً فى فرق العمال باسم المتطوعين ، ثم لم يكن لهم متففس يفرجون به عن كربتهم . ففعل هذا الوفد الذى تألف ، ثم اجترأ ثلاثة من أعضائه على مواجهة ممثل إنجلترا والمطالبة باستقلال مصر غداة خروج إنجلترا من الحرب منتصرة ، يجعل هؤلاء الذين ضاقت صدورهم فرجاً من ضيقهم ومخرجاً مما نزل بهم . على أن جماعة من رجال الحزب الوطنى رأوا كثرة الرجال الذين تألف منهم هذا الوفد ، وعلى رأسهم سعد زغلول ، من المعتدلين الذين لم يشهد ماضيهم بالتطرف فى الوطنية . أليس لطفى السيد هو مدير الجريدة لسان حزب الأمة ، الحزب المعتدل الذى ناوأ الحزب الوطنى وناوأ الحزب الوطنى ؟ أليس عبد العزيز فهمى صديقاً لطفى السيد صداقة شخصية ، وصداقة سياسية ؟ صحيح أن محمد على علوبة وعبد اللطيف المكباتى كانا أكثر ميلاً إلى الحزب الوطنى ، أو كانا من أعضائه . لكنهما انضبا هؤلاء المعتدلين ، ويخشى أن يتأثرا بنزعتهم . فحق للحزب الوطنى أن يؤلف كذلك وفداً ، وأن يختار لرياسة هذا الوفد رجلاً لا يستطيع سعد باشا أن ينازعه فى رياسته ، وأن يطلب إليه وإلى هذا الوفد الذى تألف أن تنضم الهيئتان لتوحيد جهد الأمة فى سبيل استقلالها . ووضع أصحاب هذا التفكير مشروعا بالوفد الذى رأوا تأليفه ، وجعلوا الأمير عمر طوسون على رأسه ، واتصلوا بسعد باشا وبأصحابه ،

وطلبوا إليهم أن تتوحد الهيئة برياسة الأمير عمر . لكن هذه المساعي لم تنجح ، واعتبر تأليف الوفد الجديد ، بعد الخطوة التي خطاها من قابِلوا المتدوب السامى البريطانى وطلبوا إليه أن تعترف حكومته باستقلال مصر ، منافسة لا مسوغ لها . بذلك أخفق مشروع الوفد الجديد ، وأخفقت المساعي التي بذلت لتعديل الوفد الأول ، وبقي هذا الوفد محط أنظار الأمة على أن الأمة كانت يومئذ ، برغم برمها بما حدث في أثناء الحرب ، في حيرة من الأمر : لا تدري ما عسى أن يطلب إليها ، ثم كان أكبر رجائها أن يوفق الله هؤلاء الذين أخذوا على عاتقهم السعى لاستقلالها ، عن طريق مبدأ تقرير المصير على النحو الذى كان يراه صديقى عبد الرحمن الرافعى ، أى أن المسألة قضية يتراجع المترافعون فيها ، ويصلر مؤتمر الصلح حكمه وفقاً لمبادئ الهدنة التي وضعها الدكتور وودرو ولسن رئيس الولايات المتحدة الأمريكية .

• • •

شعرت حين تزامت إلى هذه الأنباء بأن علينا معشر الشباب واجباً يتحتم أدائه للوطن . ولم يكن مقامى بالمنصورة ليعاوننى على أدائه هذا الواجب كما أحب . فلما ذهبت في أخريات الأسبوع إلى القاهرة ، وذهبت إلى (بيت عبد الرازق) بباعدين ، وقابلت هناك أصدقائى : مصطفى عبد الرازق ومنصور فهمى ومحمود عزمى ، زملائى في طلب العلم بباريس ، وقابلت معهم الأستاذ عزيز ميرهم الذى كان زميلاً لبعضهم في طلب العلم بليون - وجدتهم يفكرون كما أفكر ، يريدون أن يؤدوا واجبهم لوطنهم في هذا الظرف الدقيق من ظروف حياة العالم . وتداولنا الرأى ، واستقر الأمر عندنا على تأليف حزب أسميناه : «الحزب الديمقراطي» ، وجعلنا الأستاذ عزيز ميرهم سكرتيره ، وجعلنا مسألة الرياسة دورية حتى لا تكون سبباً لخلاف . فلما تحدثنا عن برنامج الحزب لم نجد ، حين أردنا تصوير جانبه السياسى ، أية مشقة . فمبادئ الحرية والحق والعدل المجرد من الحوى ومبدأ تقرير الأمم مصيرها ، كانت محل اتفاقنا جميعاً ، وكلنا نريد لمصر الاستقلال والسيادة والكرامة والعزة . وإذا أصبحت مصر مستقلة ذات سيادة فلا ضرر من مخالفة أمة قوية منتصرة في الحرب كإنجلترا . كان تصوير الجانب السياسى من البرنامج إذن سهلاً . لكن تصوير الجانب الاقتصادى لم يكن يمثل هذه السهولة . فقد كان عزيز ميرهم أدنى إلى التطرف في الاشتراكية ، وكنت أنا على العكس أدنى إلى التطرف في مبدأ الحرية الفردية . وكنا يومئذ نكافح عن هذه الآراء بحلة الشباب وقوة إيمان بما يعتقد . أياً كان

ما يعتقد . ورأى زملائنا أن عليهم واجباً أن يوقفوا بيننا . وكان مصطفى عبد الرزاق هو الذى نجح فى هذه المهمة . فقد سألتى : أفأنت نضن على الفقراء بحقهم فى التعلم والتداوى والعيش عيشاً إنسانياً ؟ وأجبت بطبيعة الحال : أن لا . وسأل عزيز : وهل أنت تريد إلغاء الملكية الخاصة فى مصر حالاً ؟ فأجاب عزيز : أن لا . قال مصطفى : أمامكما إذن ميدان فسيح مشترك تستطيعان العمل فيه متفقيين . فإذا جاء اليوم الذى لا مفر فيه من اختلافكما ، ولا أحسبه يحىء قبل سنوات طويلة - نظرنا جميعاً فى الأمر وفصلنا فيه بما يقضى به الحال يومئذ . وعلى ذلك وجدنا الصيغة التى تبقى معها الملكية الفردية ، ويتمتع معها الفرد الإنسانى بحقوقه الاقتصادية الأساسية بوصف كونه إنساناً .

استرحت أنا إلى هذا الوضع ، ولم يغير من رضائى به ما كان يديه عزيز من نشاط فى معاونة طوائف العمال والوقوف إلى جانبهم ضد أرباب الأعمال . ذلك بأن أرباب الأعمال كانوا من القوة بحيث لم أر فى مجهود عزيز ما يخشى منه على الحرية الفردية . ثم إن عزيزاً كان ، فى هذه المعاونة ، يعمل باسمه الخاص لا باسم الحزب الديمقراطى الذى أنشأناه . وكنت مقتنعة بأن علينا واجباً لا يصرفنا عنه مثل هذا الخلاف . ذلك هو واجب التضامن فى العمل لاستقلال البلاد ، وتخليصها من الحكم الأجنبى ومن الاحتلال الأجنبى ومن كل سلطان أجنبى يقيم هذا الحكم ويبقى عليه .

فكر بعض إخواننا من أعضاء هذا الحزب الناشئ ، وفى مقدمتهم الدكتور منصور فهمى ، أن يكون لنا معشر الشباب ممثل فى الوفد المصرى الذى تألف برئاسة سعد باشا زغلول . وقد علمت ، حين عدت يوماً من المنصورة إلى القاهرة ، أنهم سعا لتنفيد هذه الفكرة ، فقابلوا بعض أعضاء الوفد ، فلم يوقفوا فيها سعوا إليه ، ولم يقبل الوفد أن يشرك أحداً منهم فى عضويته .

لم أعر هذا الأمر كبير التفات . فقد حضرت بعض اجتماعات الوفد ، وبخاصة اجتماعاً عقد بمنزل حمد باشا الباسل يومئذ ، وكان يقع فى شارع الداخلية على مقربة من شارع سعد باشا زغلول ، فرأيت سعد باشا يخطب ويرد على اعتراض الحزب الوطنى خاص بموقف مصر من السودان ومطلبها بشأنه . وكان جواب سعد باشا على هذا الاعتراض هو الجواب الطبيعى . فقد كرر الكلمة المأثورة عن شريف باشا : « أن السودان ألزم لمصر من الإسكندرية » ومع اقتناعى بقوة هذا القول وعدالته ، فقد أدبى بى سوء الظن بدول الحلفاء ، واقتناعى بأنها إنما أرادت بموافقتها على مبادئ ولسن الأربعة عشر كسب الحرب من غير أن تنفذ هذه

المبادئ - إلى الاعتقاد بأن تحقق ما قاله سعد باشا باسم الوفد يحتاج إلى جهد يتصل على الزمن ، وأدى بي أكثر من ذلك إلى التفكير فيما يعتزمه الوفد ، وهل رسم خطة العمل إذا لم يحالفه التوفيق في تحقيق ما أراد لمصر من استقلال وسيادة ؟

واستغرق التفكير في هذا الأمر شعورى الشاب ، وعزمت أن أسأل أستاذى لطفى بك السيد فيه ؛ فانتهزت الفرصة وذهبت يوماً إلى منزل سعد باشا وطلبت مقابلة لطفى بك ، وصارحته بما يدور بخلقى ، وسألته عن مبلغ اقتناع الوفد بما لسمعه من حظ في النجاح . وكان الرجل صريحاً في إجابتي . قال لي : إن خطتنا أن نساfer إلى باريس ، وأن نظرح قضيتنا على مؤتمر السلام ، وأن نطلب تطبيق حق تقرير المصير على مصر والسودان . فإن أجبتنا إلى مطلبنا كان ذلك ما نبتى ، والا ذهب رشدى وعللى إلى لندن لمفاوضة الحكومة البريطانية في تنظيم العلاقة بين مصر وإنجلترا في حدود الحماية ، تنظيماً أساسه قيام الحكم الدستورى الصحيح في البلاد . فقيام هذا الحكم يرفع عنا ما ننوء به من سلطة مطلقة ، شرعية كانت تلك السلطة أوفعلية ، ويدنينا من هدفنا في الاستقلال ؛ إذ يتيح لنا فرصة النهوض بالشعب في مدارج الرقى ، فإذا بلغ أشده لم يكن لغيره عليه سلطان .

كان لهذه الإجابة أثرها في تفكيرى . فالوفد إذن يريد أن يذهب إلى باريس ليحتاج الحلفاء بمبادلتهم . وهو مع ذلك ليس مؤمناً كل الإيمان بأن هؤلاء الحلفاء مقتنعون بهذه المبادئ . فإذا تبين أنهم يريدون تطبيقها تشبث بها ودافع عن قضية البلاد على أساسها . أما إذا خذله الحلفاء فإنه لا يحسب أن الثورة أوالنضال الشجى يحقق للبلاد استقلالها وسيادتها كاملين . وهو لذلك يدع لرشدى وعللى أن يحملوا عبء التحدث إلى الدولة التى أعلنت الحماية على مصر لتنظيم علاقتها بمصر في حدود الاعتراف لمصر باستقلال ذاتى ، يهيئ لها التمتع في شؤونها الداخلية بالنظام الدستورى .

لم أطلع أحداً بما سمعت من ذلك . فلو أنه عرف لهوجم الوفد وأعضاؤه على أساسه ، ولأدى ذلك إلى فرقة في البلاد وشقاق . ومن الخير أن تبقى وحدة البلاد سليمة في هذا الظرف الدبى اللدقيق الذى تمر به . وقد بقيت هذه الخطة سرّاً مكتوماً من الناس في مصر بالفعل سنين عدة ، فلم يدع عنها أحد شيئاً ، حتى بدأ المتحدثون يؤرخون لعام ١٩١٩ ، ويطلبون إلى الرجال الذين تألف منهم الوفد في ذلك الوقت أن يدلوا بما لديهم . عند ذلك ، وبعد عشرين سنة أونها من تأليف الوفد ، ذكر محمد على علوبة باشا ما كان مقررأ من هذه الخطة . فلما اطلع الجمهور عليه رآه عجباً ، ولم يكن من العجب فيه شيء .

وقد أعان على بقاء خطة الوفد هذه مكتومة تطور الحوادث بما يخالفها ، واضطرار رجال الوفد أنفسهم إلى اتخاذ مواقف لا تتصل في كثير أوقليل بها . ذلك أن سفر رجال الوفد إلى باريس لعرض قضية مصر كان رهناً بإرادة إنجلترا ؛ لأنها هي التي فرضت الحكم العرقي البريطاني على البلاد ، فلم يكن أحد يخرج من مصر أو يدخل إليها إلا بإذن السلطة القائمة على إجراء الأحكام العرفية . وقد منعت هذه السلطة أعضاء الوفد من السفر إلى حيث اجتمع ساسة الحلفاء في مؤتمر الصلح بباريس . وكفى هذا المنع لغير الخطة من أساسها ، وليجعل من الوفد والإنجليز خصمين لا سبيل بينهما إلى التفاهم . وقد جر هذا التصرف من جانب السياسة البريطانية إلى نتائج لا يزال أثرها في علاقات مصر وإنجلترا باقياً إلى اليوم . ولقد سألت نفسي غير مرة عن الحكمة السياسية التي أدت بإنجلترا إلى اتباع خطة الخصومة والعنف هذه ، وعما كان يؤول إليه الحال لو أنها لم تسلك هذا السبيل وتركت الوفد يسافر إلى باريس ، كما فعلت من بعد ، تحت ضغط الحوادث ؟ وأستطيع اليوم أن أقول إن تصرف إنجلترا يومئذ لم تمله الحكمة السياسية على الإطلاق ، بل أملاه كبرياء الإمبراطورية البريطانية الظافرة في الحرب ، والتي كانت إلى يومئذ صاحبة القدر المثل في الدبلوماسية الدولية . فقد كبر عليها أن يقدم شعب أعزل كمصر ، وهوبعد شعب شرقي إسلامي لا تزال بينه وبين مدارج الحضارة الغربية مراحل ، فيزعم أنه يقف في مؤتمر الصلح موقف من يقتضى من إنجلترا حقاً له ، ناسياً أو متناسياً أن إنجلترا هي التي حمت في الحرب ، وأنه لولاها لدخل الأتراك مصر ولأعادوا في مصر حكم السخرة والكرج وما إليها .

كان هذا على الأقل هو شعور الساسة الإنجليز المحليين المقيمين بالقاهرة . وقد أقر ساسة لندن خطتهم في المنع ، وإن كنت لا أستطيع القطع : أتابعوهم عليها للأسباب التي قدمت ، أم لأن ساسة لندن كانوا في شغل بتنظيم الحياة الدولية بعد الحرب عن التفكير في مصر أو غير مصر من الدول الخاضعة للنفوذ البريطاني ؟

ترى ، لو أن السياسة البريطانية سلكت غير مسلك المنع والخصومة ، وأباحت لهذا الوفد المؤلف برياسة سعد زغلول أن يسافر منذ اللحظة الأولى إلى باريس ، وأن يحاول عرض مطلب مصر في الاستقلال والسيادة على مؤتمر الصلح - أكانت الأمور تجري من بعد ذلك في بلادنا في الطريق الذي جرت فيه ؟ من السير أن يتكهن إنسان بشئ . لكن المؤتمر ، على كل حال ، لم يكن مستعداً أن يسمع من مصر أو من غير مصر مثل هذه المطالب القومية . فهو قد اجتمع ليصور مصير أوروبا ومصير الدول المعتدية في الحرب ، والبلاد الخاضعة

لهذه الدول . وإنجلترا قد فصلت مصر عن الإمبراطورية العثمانية منذ أعلنت عليها حمايتها . فإذا اتجه المؤتمر إلى السماع لمطالب مصر ، فقد وجب عليه أن يسمع مطالب سائر الشعوب الداخلة في نفيذ الإمبراطورية البريطانية ، والشعوب الخاضعة لفرنسا ، والشعوب الخاضعة لآيطاليا . وهذا ما لم يكن يدور بخلد دولة من هذه الدول المنتصرة الممثلة في المؤتمر . فإذا هو رفض أن يصغي إلى مطالب مصر ، استناداً إلى أنها ليست مما يدخل في دائرة أعماله ، فما عسى أن يكون موقف الوفد المصري الذي سافر إلى باريس ؟ وهل يصبح مسوراً أن يسافر عدلى ورشدي إلى إنجلترا لتتظلم علاقات مصر وإنجلترا في دائرة الحماية البريطانية ؟ لا غناء في الوقوف موقف التكهن . ولعل ما حدث من بعد يفسر ما كان يحدث من رد الفعل أو ييسر على الأقل تفسيره . فلتترك دائرة الحداث ، ولتعد إلى رواية الحوادث وما ترتب عليها من تطور كان له أثره في اتجاهات السياسة وفي حياتنا السياسية من بعد .

منع الإنجليز الوفد من السفر إلى باريس حيث مؤتمر الصلح ، ووقفوا منه موقف الخصومة ، فلم يكن بد من أن يقف الوفد منهم موقف الخصومة كذلك . وليس يرجع موقفه هذا إلى رد الفعل الذي تملحه الكرامة وكفى ، بل يرجع كذلك ، وأكثر من ذلك ، إلى موقف رشدي باشا وعدلى باشا من الإنجليز في أول الحرب ، وقبل إعلان الحماية ، وبعد إعلانها . فرشدي باشا وعدلى باشا هما اللذان تحدثا إلى الوكالة البريطانية ، منذ بدأت الحرب ، عما يكون عليه موقف مصر بعد الحرب إذا سبكت سياسة مودة مع إنجلترا ومعاناة لها . ورشدي باشا هو الذي كان قائماً مقام الخديو ، وهو الذي قبل مع ذلك أن يتعاون مع الإنجليز فيؤلف الوزارة بعد إعلان الحماية ، ويتعرض لتقد الناقدین وطعن الطاعين . ووزارة رشدي باشا هي التي أغضبت عن تصرفات السلطة العسكرية البريطانية وسهلت مهمتها طيلة سنى الحرب . وكثيرين من الأعضاء الذين تألف منهم الوفد كانوا أصدقاء شخصيين لرشدي وعدلى ووزرت وكثيرين من الوزراء ، وكانوا مؤيدين لسياسة الوزارة كلها . لذلك كان طبيعياً أن تُمد الوزارة الوفد بتأييدها التام منذ تأليفه . وهذا ما حدث ، وما كان له أثره البالغ في الحركة القومية التي نهضت غداة وضعت الحرب أوزارها .

فقد أنكر بعض إنجليز مصر على الوفد أنه يمثل رغبات البلاد ، وزعموا أن المصريين لا يبرمون بالحكم البريطاني . فأصدر الوفد نصاً بتوكيل المصريين إياه في السعى للاستقلال أينما وجد إلى السعى سبيلاً ، وبعث بصور هذا التوكيل إلى مختلف الهيئات لتوقيعها . بعث بها إلى المحامين وإلى الأطباء وإلى المهنيين ، وإلى غيرهم من أرباب المهن الراقية المختلفة .

ولم يكن عسيراً أن يوقع هؤلاء تلك التوكيلات ، ففقاقتهم وتقديرهم معنى الاستقلال كانا كافين لإقبالهم على هذا التوقيع . لكن صور هذا التوكيل أرسلت كذلك إلى الهيئات النيابية المحلية ، كمجالس المديرية والمجالس البلدية والمحلية ، ثم أرسلت إلى العمد والأعيان ، فإذا عشرات الألوف ومئات الألوف من التوقعات تنهال من كل جانب ؛ لأن وزارة رشدي باشا شجعت المديرين والمأمورين وجعلتهم يشجعون الناس ، ممن يخشون بأس الحاكم ، على توقيع التوكيلات . ودشش الإنجليز المحليون هذه الحركة التي لم يكونوا يتوقعونها ، وأيقنوا أن هيتهم وحدها صارت غير كافية لدعوة الناس إلى التماس رضاهم ، وأنهم أصبحوا في حاجة إلى معونة الحكومة المصرية والوزراء المصريين لتبقى لهم هذه الهيئة مصونة محترمة . مع هذا أخذت الإنجليز المحليين العزة بالإثم ، وأرادوا أن يذهبوا في سياستهم إلى غاية مداها . وكانت سياستهم قائمة على أن يحلوا محل الأجانب في امتيازاتهم ، بأن يجعلوا القضاء الوطنى خاضعاً لإشراف قضاة من الإنجليز ، وأن يتخذوا من هذا الإشراف وسيلة لإلغاء الامتيازات على نحو ما فعلوا في السودان ؛ وأن يروجوا لهذه الخطوة الأولى بين المصريين بما سبق لمثلثهم أن قالوه عشرات المرات ، من أن الامتيازات الأجنبية غل في عتق مصر وعائق في طريق تقدمها السياسي والاقتصادي . وقد نسى الإنجليز المحليون القين فكروا في متابعة هذه السياسة وتنفيذها أن ذلك كان ممكناً لو أن الحرب لم تقع ، ولو أن الأحكام العرفية البريطانية لم تعلن ، ولو أن المصريين لم تؤخذ أقاتهم ودوابهم ، ولم يعتقل المئات بل الألوف منهم ، ولو أن ما كان يوصف به العدل الإنجليزى قبل الحرب من أنه أسمى صور العدل الإنسانى ، كان ما يزال له بعض الأثر في النفوس . أما وقد وقعت الحرب ، وأعلنت الأحكام العرفية البريطانية ، وحدث في أثناء ذلك كله ما ترك في نفوس المصريين جميعاً أشد المرارة - فقد كانت الفرصة غير مواتية للمضى في سياسة تغيرت من حولها كل الأسباب التي كانت تسوغها . ولذا واجهت هذه السياسة البريطانية في تلك المناسبة أشد المقاومة ، لا من جانب المصريين وحدهم ، بل من جانب الأجانب أصحاب الامتيازات كذلك .

لقيت هذه السياسة مقاومة من جانب المصريين حين أعلن مسرر برونيات ؛ المستشار القضائى لوزارة الحقانة ، مشروع النظام القضائى الجديد الذى تركز هذه السياسة عليه . فقد فند عبد العزيز فهمى بك هذا النظام في مذكرة دقيقة وضعها كشف عن عيوبه ومراميها ، وكانت علماً التف حوله المحامون ورجال القانون من المصريين يقاومون مشروع برونيات بكل قوتهم . ولقيت هذه السياسة مقاومة من بجانب الأجانب ، حين أعلن المصريون أنهم

يؤثرون نظام الامتيازات الأجنبية على نظام الحماية البريطانية ، وأنهم يشهدون الأجانب في مصر على أهليتهم للاستقلال . إزاء هذا الأنجاه المصرى أظهر الأجانب جميعاً عدا الإنجليز عطفهم على الحركة الاستقلالية المصرية ، ورأوا في تأييد هذه الحركة ضماً لمصالحهم ولأمنهم في مصر أكبر من حماية إنجلترا لهم ومصالحهم . لذلك شعر الإنجليز المحليون بأن سياستهم في مصر تصطدم بصخرة ليس من اليسير تحطيمها ولا تحطيمها .

• • •

كنت لذلك العهد من الذين يمثلون نقابة المحامين بالمنصورة . وكان اتصالى القديم بعيد العزيز بك فهمى ولطفى بك السيد يجعلنى أشاركهما الرأى فيما يدعون إليه ، وأبذل الجهد فى الدعوة له والإقناع به . وكنت كثير التردد على القاهرة ؛ لأننى كنت ألقى محاضرات أسبوعية بالجامعة المصرية ، وكنت أسافر يوم الأربعاء من كل أسبوع إلى العاصمة لأعود منها يوم الجمعة . وكان ذلك يسهل لى الاتصال بالحركة السياسية التى يقوم بها الوفد ، بقدر ما ييسر لى الاتصال بإخوانى أعضاء الحزب الديمقراطى ، والوقوف منهم على الاتجاهات السياسية الجارية فى مختلف البيئات المشتغلة بالسياسة .

وكنت يومئذ قلقاً بعض الشيء على مصير مصر ؛ لأن نشاط الوفد ونشاط بعض الهيئات السياسية لم يكن له فى الجو المصرى العام أثر ظاهر . ولعل رجال الوفد أنفسهم كان يساورهم مثل هذا القلق . فقد رأوا أن المذكرات التى كتبوها عن الاستقلال وعن السودان وعن بعض أعمال الإنجليز ، برغم ما كان من ذبوعها فى مختلف الأوساط ، لم تنتج من الأثر أكثر من تنبيه الأذهان إلى أن المبادئ الجديدة تجعل حق مصر فى الاستقلال ثابتاً لا شبهة فيه . لكن بين الحق مبدأ مسلماً به ، والحق واقعاً واضح الأثر فى الحياة ، بوناً غير قليل . لابد إذن من قساعة تنبه الإنجليز إلى أن الموقف أخطر مما يظنون ، وتدعوهم إلى اتخاذ إجراء سياسى أو إجراء عرقى عنيف . فسيكون لأى الإجرامين أثره فى القضاء على ما كان يبدو من ركيز فى هذه الحركة القومية التى تتطور شيئاً فشيئاً ، والتى أخذ أعضاء الوفد على عراقتهم أن ينهضوا بها وكلاء عن الملايين الذين وقعوا على التوكيلات التى أذاعها الوفد فى الناس فأقبلوا على توقيعها متحمسين .

كانت وزارة رشدى باشا ، التى تضامنت مع الوفد حين تأليفه وأعانته على تحقيق أهدافه ، قد اضطرها الإنجليز إلى الاستقالة جزء ما صنعت من ذلك . وقد تعدر تأليف وزارة أخرى ؛ لأن الوفد انتهر هذه الفرصة فرفع خطاباً إلى عظمة السلطان ، مستنداً إلى

وكالته عن الأمة ، طالباً إليه أن يعهد من جديد برياسة الوزارة لرشدى باشا . ولما انقضت أيام ، ولم يتيسر تأليف وزارة ، أصدر الحاكم العسكرى البريطانى بوصفه ممثل السلطة القائمة على إجراء الأحكام العرفية ، أمراً يعهد فيه إلى وكلاء الوزارات بالقيام فى وزاراتهم بتصرف شئونها الإدارية . على أن الإنجليز رأوا فى عمل الوفد ، وتحديه عظمة السلطان ، وفرضه شخصاً بالذات لتأليف الوزارة ، وادعائه لنفسه الحق فى هذا الإجراء بوصفه وكيلًا عن الأمة - تصرفاً مخالفاً للنظام ، بل خروجاً عليه ، بل ثورة على صاحب العرش نفسه . أما وهم لا يرون أن يكون لغيرهم إلى جانب صاحب العرش رأى ، فلا يمكن أن يمر هذا التصرف الثورى دون إجراء ، بل لا يمكن أن يمر دون جزاء رادع . وكان هذا الجزاء أن قبض على أربعة من أعضاء الوفد هم : سعد زغلول باشا ، وحمد الباسل باشا ، وإسماعيل صدقي باشا ، ومحمد محمود باشا ، وأن نفوا إلى مملكة .

كان ذلك ليلة اليوم الثامن من شهر مارس سنة ١٩١٩ ، وكنت ذلك اليوم مسافراً إلى القاهرة لألقى محاضرات بالجامعة المصرية صبيحة ٩ من مارس . وكان النبأ بالقبض على الباشوات الأربعة واعتقالهم ، قد سرى فى أنحاء العاصمة ، وانتقل منها بسرعة البرق إلى أنحاء الأقاليم . وكان الجميع ، إنجليزاً ومصريين وأجانب ، ينتظرون ما عسى أن يكون رد الفعل لهذا القرار . الذى اتخذته إنجلترا إزاء من ينادون باستقلال مصر . فلما أصبحت يوم ٩ من مارس ذهبت فى الساعة التاسعة إلى الجامعة ، وكان مقرها يومئذ بميدان الأزهار (الفلكي الآن) ، فإذا هى خلاء ليس فيها طالب واحد . وصعدت إلى الطابق الأول ، فألقيت محمد بك وجيه سكرتير الجامعة بغرفته المطلّة على الميدان . وكانت سراى البستان ، حيث يقم السلطان فؤاد ، تجاور الجامعة وتطل عليها نوافذ مكتب وجيه بك ؛ فلما دخلت عليه حيائى وعلى ثغره ابتسامة وقال : إن طلبة الجامعة وطلبة جميع المدارس العليا والثانوية مضربون احتجاجاً على اعتقال رئيس الوفد وأعضائه .

جلست إليه أتحدث معه ، وأشرب القهوة عنده . وإننا لتحدث إذ رأينا من نافذة الغرفة منظرًا يأخذ بالآبصار ؛ فقد امتلأ ميدان الأزهار كله بالمظاهرين من جميع الطبقات ، طلاباً وعمالاً وأفندية ، وفى أيدي كثيرين منهم فروع أشجار ضخمة اقتلعوها من الشوارع التى مروا بها ، وإذا هم يميلون على عربات الترام التى تمر بالميدان يحطمونها ويقلبونها هنالك قلت : لقد أطلق الحيوان الناطق من جميع قيوده ! ولم تمض لحظات بعد ذلك حتى رأينا قوة من الجنود الإنجليز تحاصر قصر البستان مخافة أن يدخل المظاهرون أفنيته .

ولبت المتظاهرون بميدان الأزهار : (ميدان الفلكي حالا) ، ثم اندفعوا إلى ناحية شارع قصر العيني . فلما خلا الميدان تركت الجامعة ، وذهبت اتصل بإخاؤي في الحزب الديمقراطي وأصدقائي من غيرهم ، لأقف على ما أستطيع الوقوف عليه من أبناء الموقف . ولم تغرب شمس ذلك اليوم حتى جاءت الأنباء بأن الاضطراب ساد البلاد المصرية كلها ، من الاسكندرية إلى أسوان ، وأن ثورة عجمياً انتشرت في كل مكان ، وأن خطوط السكة الحديدية أتلقت وكثيراً من خطوط التلغراف قطعت ، وأن الانتقال من العاصمة وإليها أصبح مستحيلًا ، وأن الأوامر العسكرية صدرت بحظر الانتقال إلا بترخيص خاص ، وأننى ، وقد قطعت السكة الحديدية ، لا أستطيع العودة إلى المنصورة حيث تركت زوجي وحيدة مع خدمها ، لا تعرف شيئاً من أخبارى ولا أعرف شيئاً من أخبارها ؛ لأن المواصلات التليفونية بين مصر والمنصورة قد قطعت كذلك .

شغلت وحدة زوجي بالمنصورة بال أبويها ، وكنت نازلاً عندهما ، وشغلت كذلك بالى . فلم يكن فى مقدور أى منا أن يتصل بها بالتليفون أو بالتلغراف أو بأية وسيلة أخرى ، فما ترى يكون شأنها. هناك فى جو لا ندرى مدى اضطرابه بأسباب الثورة ؟ لكن اشتغال بالى لم يستأثر بشئ. قل أو كثر من تفكيرى ولا من مجهودى ، فى هذا الوقت العسير الذى كانت الأنباء ترد فيه بين ساعة وأخرى بوقوع الاشتباك بين الجنود الإنجليز والمتظاهرين المصريين بالقاهرة ، اشتباكاً تجسم الأنباء نتائجه من القتل والجرحى . بل لقد قيل إن الجيش المصرى والجيش البريطانى اشتبكا ، ثم تبين أنها شائعة لا تستند إلى الواقع . وكانت أنباء الأقاليم تثير أشد الاهتمام والدهشة ، وكان اهتمامنا بها ودهشتنا لها يزيدان كل يوم عن اليوم الذى قبله . تمردت بعض قرى الجزيرة القريبة من القاهرة ، فعاقبها الجنود الإنجليز باستباحتها وإحراقها . وانتشر الخبر بذلك ، وترتب على انتشاره أن أحاط الأهالى المصريين بجماعة من الجنود البريطانيين وقف بهم القطار بمحطة ديروط ، فقتلوههم ومثلوا بهم أشنع تمثيل وشربوا من دماهم . وأعلنت بعض الجهات النائية بعض الشئ عن القاهرة استسلامها ، واحتل شبان من المحامين دواوين الحكومة ، وتولوا بأنفسهم أمور الحكم والمحافظة على الأمن والنظام . وأضربنا نحن المحامين فى أنحاء القطر جميعاً احتجاجاً على تصرفات السلطة البريطانية . وكنا نذهب كل صباح إلى منزل سعد زغلول باشا حيث يجتمع أعضاء الوفد ، نتلقى من هناك أنباء ما حدث بالأمس ، وترتب عليه نتائجه فى تصرفاتنا . وكذلك إندلع لهيب الثورة وامتد فى كل مكان ، ولم يقتصر على المتعلمين ولا على

الشباب ، بل اهتزت به جميع القلوب ، وتحرق استجابة له الجوانح والأفئدة ؛ حتى السيدات ، اللواتي كن يرمذن محجبات مقصورات في خدورهن ، أبى عليهن شعورهن الوطني أن يقين غير مشتركات في هذه الثورة القومية القوية ، فخرجن مؤثرات حبرتهن ، متظاهرات سيراً على أقدامهن إلى منزل سعد باشا الذي أصبح حقاً ، وفي هذا الظرف ، بيت الأمة . وكذلك تحطمت الفوارق في التفكير والشعور والعمل بين الطبقات ، وحرك ملايين المصريين شعور واحد هو الشعور بالكرامة القومية للمهانة ، والثورة الصارخة لهذه الكرامة ، والحرص الخالص على التخلص من حكم الإنجليز .

لم يكن طبعياً أن يقف الإنجليز من هذه الحوادث العنيفة موقف المتفرج . فهم إن استطاعوا إطفاء اللهب فأثبتوا أن النار كانت نار قش ، خلصت لهم مصر ، وكان لهم أن يصنعوا ما يشاؤون . لذلك واجهوا الحركة بالعنف أشد العنف . لم تكن مظاهرة تقع إلا أسرعوا بمواجهتها وإطلاق النار على المتظاهرين فيها . كان ذلك شأنهم في العاصمة وفي غير العاصمة . ثم إنهم حددوا بقية أعضاء الوفد ممن لم ينغوا إلى ماطلة بأنهم يحملونهم تبعه هذا الاضطراب . وأصدر أعضاء الوفد بياناً فيه دعوة إلى الهدوء . لكن الأركان قد خرج من يد الوفد وأعضائه ، وأصبح كل يتحرك بدافع وجدانه . وهذه الحركة الجردانية هي التي دفعت لجنة الموظفين فدعت إلى إضراب الموظفين فأضرابوا فتعطل العمل الحكومي كله . وكذلك ظلت الحركة تزداد انتشاراً يوماً بعد يوم ، بل ساعة بعد ساعة ، ويؤيدها من كان الإنجليز يظنون أنهم أكثر الناس اعتدالاً ، وأبعدهم عن الاشتراك في مثل هذا الخروج في نظرهم على القانون والنظام . أيدها مستشارو الاستئناف ، وأعضاء البيت المالكي بيانات أعلنوا فيها صراحة أنهم يؤازرون الشعب في طلب الاستقلال ولا يبغيون عنه بديلاً . بل أيدها قوم اشتهر عنهم من قبل أنهم أصدقاء الإنجليز وأوليائهم في مصر ، وكان هؤلاء أشد اندفاعاً من غيرهم . وكذلك نزلت الأمة كلها إلى الميدان بكل طبقاتها وطوائفها : شيخاً وشباناً ، رجلاً ونساء ، حتى كنت تسمع الفلاحات في الحقل وتسمع نساء المدينة العاملات يتنادين النداءات الوطنية السائدة يرمذن : تحيا مصر ، ويحيا الوطن ، وتحيا مصر والسودان ، وما إلى ذلك من نداءات كانت تصدر عن القلب والشعور ، في حماسة وقوة أخاذتين بالألباب .

* * *

كانت الحركة الوطنية تزداد على الأيام قوة وعتفاً . وقد أدركت السلطة البريطانية ، بعد استقالة وزارة ولسلي باشا وبقاء البلاد زمناً بغير وزارة ، أن تأليف وزارة سياسية ليس أمراً

ميسوراً . عند ذلك رأى عظمة السلطان فرّاد أن يعهد بتصرف شئون البلاد إلى وزارة إدارية ، لا يكون لها لون سياسى تحاطى به النهضة الوطنية فتزدها قوة ، أو تحارب به هذه النهضة فتدفع البلاد إلى المقاومة ، وإلى ما تؤدى إليه المقاومة من ثورة أشد عنفاً مما كان حادثاً إلى يومئذ . وتألفت هذه الوزارات الإدارية تبعاً لرياسة محمد سعيد باشا ، وتوفيق نسيم باشا ، ويوسف وهبة باشا ، فكانت تلقى من مقاومة الشعب ما يقصر أجلها وما يكرهها على الاستقالة بعد أشهر أو أسابيع من تأليفها .

ولم ينج أحد من رؤساء هذه الوزارات الإدارية من الاعتداء عليه اعتداء مقصوداً به إلى التخلص من حياته . ذلك أن جماعة من الشباب تألفت ورأت في هؤلاء الذين يقبلون منصب الوزارة خصوصاً النهضة وطنهم ، فأوجبت على نفسها التخلص منهم . صحيح أن المحاولات التي حدثت لهذا الغرض لم تذهب بحياة وزير أو رئيس وزارة في هذه الوزارات المتعاقبة ، لكنها جميعاً كانت تنم عن روح العنف التي بدأت تحل من نفوس بعض الشبان محل الإيمان . وكانت كثرة هؤلاء الشبان من طلبة المدارس العليا ، فكانت تقدر نتائج عملها من الناحية السياسية . لذلك قدرت حين فكرت في الاعتداء على حياة يوسف وهبة باشا ما يشبه هذا الاعتداء من معنى التنصّب إذا اعتدى عليه شاب مسلم ، وما قد يدفعه هذا المعنى إلى نفوس المصريين الأقباط من ناحية ، وما يفيد الإنجليز منه في الدعاية ضد مصر من ناحية أخرى - فعهدت إلى أحد أعضائها الشاب القبطى عريان يوسف سعد الطالب بمدرسة الطب فألقى على يوسف وهبة باشا قنبلتين لم تصيبا هدفهما .

كان من أثر هذه الاعتداءات أن صرفت الكثيرين عن قبول الوزارة . وما لم يقبلوها وفى قبيلها هذا الخطر ، وليس من وراء قبيلها مخنم ! ترى ، لو أنهم وجدوا في القبول عوضاً مادياً ، ألا يدفع ذلك كثيرين إلى إقناع أنفسهم بأن الأجل بيد الله لا بيد هؤلاء الشبان الطائشين ! وصدور القانون الذى يقرر هذا العوض ، فجعل للوزير لقب صاحب المعالي ، من يوم تعيينه بالوزارة ويبقى له بعد ذلك ما عاش ، وفى هذا عوض معنى يغرى من يحب بريق الألقاب ، وجعل للوزير من ساعة قبوله الوزارة معاشاً ألفاً وخمسمائة جنيه يستمتع بها حياته ، ويستمتع بها أبنائه وورثته من بعده حسب قانون المعاشات ، وفى هذا عوض مادى لمن يغريهم المال . وكذلك أمكن التغلب على أزمة تأليف الوزارة ، وإن بقى قبول الوزارة متطوراً إليه من جانب الشعب نظراً لوقت وازدراء . لكن هذا التغلب لم يسكن من شدة الثورة القائمة ومن اندفاعها ، بل لقد زادها شدة واندفاعاً .

استمرت الاضطرابات زمتا ذهب أثناءه كثير من ضحايا المصادمات بين المتظاهرين والجنود البريطانيين الذين كانوا يطلقون الرصاص في غير ضرورة في كثير من الأحيان . ومع أن السلطات الإدارية استطاعت تحت ضغط الإنجليز إعادة المواصلات ، بقيت الحركة مضطربة لا تهدأ ، وإن خفت بعض مظاهر العنف والقسوة منها . وشعر الأجانب بأن هذا الشعور ، الذي حرك مصر ، شعور صادق صادر من أعماق نفس الأمة ، فأيقنوا أن هذه الأيام ما بعدها ، وأنهم لا مفر لهم إذا أرادوا دوام الإقامة في مصر أن يزيّدوا ضلالتهم بأهلها مودة . لذلك ضاعفوا إظهارهم العطف على مطالب مصر ومشاركتهم المصريين فيها ، وأعلنوا على الملأ أن المصريين لا يطلبون إلا حقاً . ورأى الإنجليز أن الأمر جد خطير ، وأنه لذلك يحتاج إلى عمق التفكير وحسن التدبير ، وإلى انتهاز سياسة أخرى غير سياسة العنف والبطش .

وللحكومة البريطانية خطة ما أسرها حين تريد أن تعدل سياستها ، فهي تغير ممثلها في البلد الذي يريد أن تغير هذه السياسة فيه ، فيجيء الممثل الجديد بسياسة جديدة . وكذلك فعلت . نقلت سير ريجنالد ونجت ، وعينت مكانه لورد اللبي قائد قواتها في الشرق الأوسط في أثناء الحرب ، وفاتح بيت المقدس ، والمتمتع بثقة الشعب البريطاني بسبب انتصاراته ثقة لا حد لها .

جاء هذا البطل الفاتح إلى مصر ، وأعلن أن إنجلترا لا تريد لمصر إلا الخير ، وأنها حريصة على احترام الشعور القومي المصري ، حريصة على استدامة العلاقات الحسنة بين مصر وإنجلترا ، وأنه لذلك أمر بإطلاق الباشوات الأربعة المعتقلين بمالطة ، وأجاز لهم وللوفد السفر إلى باريس حيث يتعقد مؤتمر الصلح .

يا لروعة الانتصار على الإمبراطورية البريطانية ، يعلنه البطل البريطاني المنتصر على أعدائه في الشرق الأوسط جميعه ! ! لم يكد هذا الإعلان بذاع في العاصمة وفي الأقاليم حتى شعرنا ، معشر الشباب يومئذ ، أن السياسة البريطانية أذعنّت لما نريد ، فكنا يقابل بعضها بعضاً مهتئين بهذا الانتصار العظيم . وذهبت من فوري إلى مكتب التلغراف ، وبعثت إلى زوجي بالتهنئة الخالصة لانتصارنا الحاسم . وأيقنا يومئذ أن لم يبق على إقرار حقنا في تقرير مصيرنا إلا أن يذهب الباشوات الأربعة وبقيّة أعضاء الوفد إلى باريس ، وأن يطلبوا إلى مؤتمر الصلح المنعقد هناك ما يريدون ليقر المؤتمر مطلبهم فتجلبو إنجلترا عن مصر ويرد إلينا حقنا كاملاً في الاستقلال وفي السيادة .

تقضت أيام كنا ننتظر خلالها سفر أعضاء الوفد بصبر نافذ . وفى هذه الأيام أجمعنا رأينا على أن نجمع للوفد أقصى ما نستطيع جمعه من المال ، لمعاونته على الدعاية للقضية فى باريس وفى أوروبا ، وفى كل مكان يحتاج الأمر فيه إلى الدعاية . وأخذ كثيرون ، كنت من بينهم ، فى التنقل بين البلاد المختلفة ينشرون الدعوة لهذا البذل فى سبيل الاستقلال والحرية .

كانت السياسة البريطانية الجديدة تحاسن المصريين جهد طاقتها . ولقد ذهبت فى مجاملتهم إلى إصدار الأمر للباخرة التى تقرر أن تقل أعضاء الوفد إلى فرنسا ، بأن تلقى مراسيها بمالطة ، ليستقلها الأربعة الذين كانوا منفيين بها . وكذلك ابتسم أمانا كل شئ ، وبلغ منا الجدل أعظم مبلغ .

لكن هذه السياسة البريطانية ، التى كانت تحاسن الشعب المصرى فى مصر ، كانت تبذل جهداً آخر فى باريس سرعان ما ظهر أثره ، فأزال عن أبصارنا غشاوة الانتصار التى بهرتنا أياماً غير قليلة ، وردنا إلى الاقتناع بأن طريق الجهاد أماناً طويلاً . فقد استقل أعضاء الوفد الباخرة ورس بهم فى مالطة ، واستقلها معهم رئيس الوفد وزملاؤه الثلاثة الذين كانوا معه فى جزيرة المنى ، وسارت بهم السفينة الى مرسيليا . وفى الساعة التى بلغوا فيها هذا الميناء الفرنسى كان الدكتور وودروولسن ، رئيس الولايات المتحدة الأمريكية يعلن حق تقرير المصير لكل الشعوب على سواء ، قد أذاع إعلاناً رسمياً باعتراف حكومة الولايات المتحدة بالحماية البريطانية على مصر . وكان طبعاً أن يقع هذا الإعلان على أعضاء الوفد بمرسيليا ، وعلينا نحن الملايين من أهل مصر ، وقع الصاعقة . فما هو ذا الرجل صاحب المبادئ الأربعة عشر ، ومنها حق تقرير المصير ، ينكر على الشعب المصرى حقه فى تقرير مصيره ، ويعترف بالحماية البريطانية على مصر ، ويدّيع ذلك كله قبل أن يصل الوفد المفوض من الشعب المصرى للدفاع عن قضيتهم إلى باريس ، وقبل أن يسمع الرئيس ولسن منه كلمة ! أليس هذا هو الغدر أبشع الغدر ، وهو التنكر للمبادئ أشد التنكر ؟ ألا تباً للسياسة البريطانية الماكرة الخادعة التى تربت بيد على عواطف الشعب ، وهى ممسكة بالأخرى سكيناً تطعن الشعب بها فى صميم قلبه ، فتدعى قواده ، وتذيب حشاشه نفسه ! وإني لأذكر الآن هذا الاعتراف بالحماية يعلنه الدكتور ولسن ، فأظن ظناً يكاد يبلغ اليقين أن الأمر دبر من قبل أن يعين لورد اللنبي ممثلاً لإنجلترا فى مصر ، وإن الخطة وضعت للفت فى عزيمة الشعب المصرى الثائر بأن تتظاهر السياسة البريطانية باحترام

عواطفه ، في حين تدخل بعد ذلك في روعه أن ثورته لن نجديه نفعاً ؛ لأن مصيره تقرر من جانب من يقررون مصير العالم . فإذا يش الشعب المصري إزاء ذلك بلغت السياسة البريطانية غرضها ، وعرضت على هذا الشعب عروضاً تجعله يتوهم أن ثورته لن تذهب سدى ، وأنه قد آن له أن يطمئن وأن يقبل الأمر الواقع . أما إذا لم يياس الشعب ، وهذا ما لم تكن إنجلترا تتصوره ، فلديها من الأحابيل ومن ألوان الدهاء ما تتعب به هذا الشعب ، حتى يسكن راضياً أو كارهاً إلى المصير الذى تريده له .

فوجئ أعضاء الوفد حين وصولهم مرسيليا باعتراف الدكتور ولسن بالحماية البريطانية على مصر ، فقل ذلك من عزمهم وقت في عضدهم . لكنهم ألغوا أنفسهم بين شعب ثائر فى مصر ، ومؤتمر ظالم للصلح فى باريس ينظر إلى الشرق نظرة الغربيين القديمة ، ويرى أن الحرية وحق تقرير المصير ليسا من شأن هذا الشرق ؛ فماذا عسى أن يصنعوا ؟ لم يكن لهم بد من أن يتابعوا سفرهم إلى باريس ، ليستقروا بها على مقربة من مؤتمر الصلح ، يعالجون الأمر ما استطاعوا ، وهم بعد فى ريب من أن يكون هذا المؤتمر موضع رجاء . لذلك انصرف تفكيرهم إلى الدعاية لمصر وقضيتها حيثما وجدوا لهذه الدعاية سبيلا .

وحين نزلوا باريس ازدادوا اقتناعاً بأن الدعاية هى غاية ما يستطيعونه . ذلك بأنهم وجدوا وفوداً مثلهم من بلاد محكومة بالأجنبي ، شأنها شأن مصر ، قد ظنت كما ظن المصريون أن حق تقرير المصير أمر جدد ، وضع فى شروط هدنة الحرب للجميع فى أرجاء العالم كله ؛ فسبقتهم إلى باريس وأقامت على مقربة من المؤتمر ، وبعثت إليه بمذكرات وتقارير عن وطنها وحقه فى الاستقلال - لكنها لم تصل إلى شيء ولم يستمع إليها أحد . وقد صنع رجال الوفد المصرى ما صنع هؤلاء ، فبعثوا إلى المؤتمر بمذكرات وتقارير عن مسألة السودان ، ثم علموا أن مذكراتهم وتقاريرهم لا تتعلقى سكرتيرية المؤتمر المكلفة بفرز الأوراق والوثائق التى ترسل إليه ، فلا ترفع إليه منها إلا ما كان وثيق الصلة بأعمال المؤتمر فى وضع معاهدة الصلح مع ألمانيا .

ظل مؤتمر الصلح منعقداً ستة أشهر ، قضى وفد مصر قرابة نصفها بجواره من غير أن يتمكن من الاتصال به . وحاول رجال الوفد الاتصال بأعضائه خارج المؤتمر فلم يجدهم هذا الاتصال نفعاً . ووضع مؤتمر الصلح مشروع المعاهدة مع ألمانيا وفيه اعتراف دولى بالحماية البريطانية على مصر . ووقعت ألمانيا هذا الاعتراف ، كما وقعتة الدول المنتصرة ، فكان توقيعه لطمة عنيفة أخرى تلقاها الوفد وتلقتها مصر . أما الوفد فتلقاها على أنها أمارة يأس من

نجاحه لدى المؤتمر في تحقيق ما وكل فيه . وأما مصر فتلقته على أنها النذير مداومة الجهاد ضد إنجلترا وبقائها في مصر ، أو بالإذعان للأمر الواقع .

على أن الوفد لم يكن يستطيع أن يعلن هذا اليأس ما لم يعلن معه أنه عائد إلى مصر ليتولى قيادة الثورة . وهذا الإعلان الأخير ليس بالأمر الهين بعد الاعتراف الدولي بالحماية ، وبعد أن أصبحت هذه الحماية مقررة في معاهدة عالمية ، لا مجرد ضرورة لجأت إليها إنجلترا تحت ضغط الحرب وصرورها . ولم يكن الوفد يستطيع من الناحية الأخرى أن يفضل مقيماً بباريس لا يصنع شيئاً ، فيتعرض لقاله مواطنيه جميعاً : أن الأموال التي جمعت من عرق جبين المصريين ، كى تنفق في سبيل استقلال الوطن ، يبعثها الوفد متاعاً لأعضائه . لابد إذن من نشاط سياسي جديد يقوم به الوفد ليحيى في نفوس المصريين أملاً بتعثر ، ويسوغ في نفس الوقت بقاءه بباريس .

وسنحت فرصة انتهزها الوفد بمهارة وذكاء . فقد ترامت الأنباء بأن (الكونجرس) الأمريكي لا يؤيد الرئيس ولسن ، فيما انتهى إليه من معاهدة أنشأت عصبة الأمم ونظمت الصلح مع ألمانيا . والرئيس ولسن هو أول من اعترف بالحماية على مصر . فإذا رفض (الكونجرس) المعاهدة ، فكأنما محا هذا الاعتراف بالحماية ، وفتح الباب من جديد للأمل في مقاومتها . لذا أوفد الوفد محمد محمود باشا من باريس إلى أمريكا ليدعو إلى قضية مصر فيها ، وليتصل بالنواب والشيخ من أعضاء (الكونجرس) ، فيقنعهم بضرورة مقاومة هذه المعاهدة الغاشمة الظالمة .

سافر محمد محمود باشا محمود إلى أمريكا ، واتصل فيها بمستر فولك ، وقام بدعاية واسعة النطاق للمسألة المصرية ، وجعل بعض أعضاء الكونجرس يتحدثون عن مصر وحقتها في الاستقلال . وكذلك كسب الوفد موقعة جانبية سوغت بقاءه في باريس ينتظر ما يسفر عنه الغد .

ولقد اقتنعنا نحن في مصر بهذا التصوير للدافع الذى سوغ سفر محمد محمود باشا إلى أمريكا ، وكنا ننتظر بفارغ الصبر ما تنقله الأنباء من كلمة قالها شيخ أو نائب أمريكي نحسبها مؤيدة لقضية بلادنا . وكانت الصحف تنشر هذه الأنباء وتعلق عليها بما يجدر في النفوس الأمل ، أو بما يُذهب على الأقل عنها اليأس . والحق أن الصحف الوطنية قامت في هذا السبيل بعمل جليل يستحق التقدير ، وإن كنت أرى اليوم أن هذه الحركة التي قام بها الوفد ، والتي تولاهها محمد محمود باشا بمقدرة وكفاية ولباقة ، إنما كانت (حقنة)

أمل حين غاض معين الأمل ، لأن الشعب الأمريكي ، و (الكونجرس) الأمريكي ، لم يكن يعنيهما يومئذ من شأن مصر أكثر مما كان يعنينا نحن من شأن بلاد الكونغو مثلاً ، ولأن معارضة المعارضين لمعاهدة الصلح مع ألمانيا كانت ترجع لأسباب مردها إلى سياسة أمريكا نفسها : أتبتى في عزلتها أم تحمل أعباء السياسة العالمية على عاتقها ؟ وقد انتهى الأمر هناك بانتصار سياسة العزلة ، فلم تشترك أمريكا في عصبة الأمم لأنها لم توافق على ميثاق العصبة ، ولم توافق تبعاً لذلك على معاهدة يعدّ ميثاق العصبة في السياسة العالمية أهم أجزائها .

* * *

لم يكن لإنجلترا أن تكثني بالاعتراف بحمايتها مصر في معاهدة فرساي . فالحماية لتكون شرعية دولياً يجب أن يقبلها الشعب المحمي . هذا ، ثم إن معاهدة الصلح مع تركيا لم تكن أبرمت ، وقد تحتج تركيا بأن مصر لم تقبل الحماية فلا يمكن أن تعترف هي بها ، ولا يمكن تبعاً لذلك أن تنزل عن حقوق سيادتها الاسمية لدولة غير مصر ، إذا لم يكن بد من أن تنزل عنها . لهذا ألقت إنجلترا لجنة برئاسة لورد ملنر وزير المستعمرات البريطانية ، وقررت إيفادها إلى مصر لتحقيق أسباب الحوادث التي وقعت فيها ، ولتقترح ما تراه من حلول لتنظيم العلاقات بين إنجلترا ومصر .

أذيع هذا النبأ في القاهرة ، فاضطرب له الناس أيما اضطراب . فماذا يكون موقف الساسة المصريين من هذه اللجنة ؟ وما هو رأى الوفد ، ورأى لجنة الوفد المركزية التي تألفت في مصر منذ سفر الوفد ، وتولى رياستها محمود باشا سليمان ، والبد محمد محمود باشا ؟ أما الوفد فلم يرد منه أى توجيه بشأن اللجنة وموقف المصريين منها . وأما لجنة الوفد بمصر فظلت في حيرة . وكنا نحن أعضاء الحزب الديمقراطي في مثل هذه الحيرة . وإن الناس لكذلك ، إذ نشرت جريدة النظام التي كان يصدرها سيد أفندى على يومئذ اقتراحاً موقعاً من رجل مجهول يدعو فيه المصريين جميعاً إلى مقاطعة لجنة ملنر . وما لبث هذا الاقتراح حين نشر أن عدته الشباب المصرى صخرة النجاة لقضية الاستقلال ، وأن سرى في جميع الأوساط مسرى البرق ، فتنفس الجمهور الصعداء ، وأصبحت الدعوة إلى مقاطعة اللجنة الإنجليزية والتداء بسقوطها بعض ما يؤمن الناس بأنه الخير كل الخير لتحقيق أهدافنا الوطنية . مع هذا بقى الوفد وبقيت لجنة الوفد بالقاهرة صامتين لا يبديان في هذا الاقتراح رأياً . أما نحن قى الحزب الديمقراطي ، فقد تبيننا هذه الدعوة وأذعننا في كل مكان ، وأوحيينا إلى الشباب المتصل بنا وإلى طلبة الجامعة المصرية الأهلية والمدارس العليا أن يعملوا لتنفيذها ،

وَأَلا بدعوا رجلا مسئولا يتصل بلورد ملتر أو بأحد من أعضاء لجنته . وكانت حجتنا في ذلك أن هذه اللجنة جاءت لتنظم الحماية على مصر ، وأن مصر ترفض الحماية ، أياً كان التنظيم الذى يشرع لها ، وأن الاتصال باللجنة معناه معاونتها على إتمام هذا التنظيم وحمل المصريين على قبوله .

آمن الشباب بهذه الحجة المنطقية الواضحة ، ونظموا أنفسهم لتنفيذ المقاطعة ، فكانوا يقابلون الساسة ، والرجال المشتغلين بالشئون العامة ، وجميع الذين يتوسمون أن اللجنة الإنجليزية قد تتصل بهم ، يسألونهم رأيهم فى المقاطعة ، ويحملونهم على التصريح بالموافقة عليها . أما الشيخ فظالوا مترددين فى حكمة هذه الخطوة ، وإن اعترفوا بسلامة المنطق فيها . ذلك بأنهم ، وقد رأوا الدول تنكرت لحق تقرير المصير ، خافوا مغبة المقاطعة ، وأن تجر على مصر من الشر أكثر مما تجر من الخير . وأخيراً وجدت صيغة للتوفيق ، لعل حسين رشدى باشا كان أول من قال بها . ومؤدى هذه الصيغة أن الهيئة الوحيدة التى تملك التحدث إلى اللجنة هى الوفد المصرى المقيم بباريس ، وأن أى حديث مع أية هيئة أخرى لا قيمة ولا نتيجة له . حدث ذلك كله قبل أن تحضر اللجنة إلى مصر . فلما حضرت وجدت من حولها جو مقاطعة يشوبه شيء غير قليل من العداوة للإنجلترا . ولم يصد هذا الجو اللجنة عن تنظيم عملها . فقد اتخذت فندق سمي راميس على ضفة النيل مقراً لها وبدأت هناك أعمالها . وقد استطاع لورد ملتر ، فى الأسابيع الأولى من مقامه بمصر ، أن يتصل سراً وتحت جنح الليل بعدد محدود جداً من ذوى الرأى الذين أجمعوا على أن مصر لن تقبل الحماية ، ولكنها لا ترفض تنظيم علاقاتها مع إنجلترا على القاعدة التى أعلنها سعد زغلول وعلى شعراوى وعبد العزيز فهنى ، حين قابلوا سير ونجت ممثل إنجلترا فى مصر يوم ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ . فإذا أريد وضع العلاقات بين البلدين على هذا الأساس ، فالسبيل له مفاوضة الوفد المصرى المقيم بباريس .

أصدرت اللجنة بعد هذه الأسابيع الأولى بياناً قالت فيه : «إنها مستعدة للتحدث مع من يشاء من المصريين حديثاً حراً لا يرتبط به أحد ، وإن هذا الحديث لن يكون معناه قبول الحماية البريطانية على مصر ، وإنها لا ترى مانعاً مطلقاً من أن يكون أساس الحديث استقلال مصر » . وظنت اللجنة أن هذا البيان قد يخفف من حدة المقاطعة إن لم يقض عليها . لكن الصحف المصرية ، والشباب المصرى ، رأوا فى هذا البيان خدعة بريطانية قصد بها إلى أن تخفى خطة المقاطعة بعد أن ثبت نجاحها . ولذلك ضاعف الشبان جهدهم

فى الاتصال بالساسة والمسؤولين كى لا يغير أحد موقفه ، وكى لا يتصل أحد باللجنة ، حتى يشعر الإنجليز جميعاً بأن مصر جادة الجد كله فى بلوغ حقها فى الاستقلال كاملاً غير منقوص . لم يئأس لورد ملر ولم يئأس أعضاء لجنته لمقاطعة المصيرير إياهم ، ولم يجمعوا أوراقهم ويعودوا أدرانهم من حيث أتوا ، بل أقاموا بمصر أسابيع وأسابيع جمعوا فيها بمختلف الطرق ما استطاعوا جمعه من معلومات عن عوامل القلق وأسباب علاجه . ولم يكن ذلك عسيراً عليهم . فعلى مقربة منهم دار المندوب السامى البريطانى والقائم بإجراء الأحكام العرفية البريطانية فى مصر ، ولدى هذه الدار من المعلومات الشئ الكثير ، إن لم يكن لديها المعلومات كلها . فدار المندوب السامى يومئذ ، وللسفارة البريطانية اليوم ، ولمثل إنجلترا حيث وجد ، قلم مخابرات مؤلف من أشخاص من جنسيات مختلفة ، بينهم عدد من أبناء البلد الذى يقيمون فيه . وقلم المخابرات هذا يتصل أعضاؤه غير المعروفين بالمصريين من كل الطبقات ، ويتحدثون إليهم فى مختلف الشئون .

كانت بمصر يومئذ سيدة لبنانية الأصل أو سوريته تصدر مجلة عربية أدبية نسوية ، وكان لها معارف كثيرين من المصريين ومن غير المصريين . ذكرنى أحد أصدقائى يوماً أن لهذه السيدة علماً بنيات الإنجليز ، وأن من الخير أن تراها ، وضرب لمقابلتها بعد ذلك موعداً قابلتها فيه . ولقد كانت سيدة مثقفة تتقن الفرنسية والإنجليزية فضلاً عن العربية لغتها الأصلية . وكانت جذابة الحديث ؛ لم تلبث حين صعدنا إلى الطابق الذى تقم فيه بشارع سليمان باشا أن أخذت تحدثنا عن الحركة الوطنية وقوتها ، وإخفاق السياسة البريطانية إلى يومئذ فى القضاء عليها . لكنها ذهبت بعد ذلك فى الحديث مذاهب لم يبق عندى معها ظل ريب فى اتصالها المباشر بالإنجليز . تحدثنا عن إضراب الطلبة فى المدارس وفى المعاهد الدينية ، فقالت :

— ألا تظنون أنه إذا بعثت أموال فى الأزهر أفاد منها طلابه عدلوا عن الإضراب ، وعادوا إلى الدروس ؟

قلت : إذا كنت تحسبون هذه الوسيلة ناجحة ، فلماذا لا يلبج الإنجليز إليها مع الطلبة فى الجامعة والمدارس العليا كذلك ؟ !

وكان جوابها : كلا ! إن أبناء المدارس العليا من أبناء الأغنياء ، أو على الأقل يستطيع آباؤهم الإنفاق عليهم ، فأغراؤهم بالمال غير يسير . أما طلبة الأزهر فقراء يمكن التأثير فيهم من هذه الناحية .

وكفاني أن سمعت منها هذا القول لأمسك عن كل كلام ، ولأظل في موقف المستمع .
فما كان لي أن أشارك في حديث يراد بتناجيه محاربة غرض أنا من الساعين إليه ، والواجب
الوطني يقتضى محاربة من يحاربه . ونزلت بعد ذلك أنا وصاحبي ، وأبدت له اقتناعي
بأن هذه السيدة تعمل لحساب الإنجليز ، وأتني لا أريد أن أراها أو أرى أمثالها من بعد ذلك
أبداً .

لم تكن هذه السيدة التي رأيناها إلا واحدة من مجموعة غير قليلة يفيد منها قلم للمخابرات
البريطاني في مصر . وهؤلاء كانت معلوماتهم جميعاً تحت نظر لجنة ملتر ، وكذلك كانت
ملفات دار المندوب السامي . ولعل كثيرين من غير المصريين تبرعوا كذلك ، من غير
أن يكونوا في قلم المخابرات ، بأن يذكروا للجنة ما لديهم من معلومات . فقد أرى كثيرين
من الأجانب ، حين اشتدت الثورة في سنة ١٩١٩ ، إلى دور المصريين في المدن وفي
الأرياف ، يستجرون بهم من عنت الجماهير ، ولقوا في جوار هؤلاء المصريين الكرام خير ملجأ
وأمنه . ولعل أكثرهم حفظ للمصريين هذا الجميل ، وإن كنت أعلم أن بعضهم تنكر من بعد
ذلك لهم . وهؤلاء المتكرون لابد أنهم أفضوا بما لديهم من معلومات إلى أعضاء اللجنة ، أو إلى
من يبلغون هذه المعلومات إلى اللجنة ، وبذلك اجتمع لها من أسباب البحث في حوادث
سنة ١٩١٩ ما قصت الأسابيع والأسابيع في فحصه وتمحيصه ، واستقصاء مقدماته ونتائجه .
لا شك عندي في أن اللجنة قدرت ما قيل لها من ضرورة الاتصال بالوفد المصري
المقيم بباريس قدره الحق ، وأنها رأت محادثة الأشخاص الذين يتألف منهم هذا الوفد بعض
ما يدخل في مهمتها . لكنها أبدت ما يشعر بالنقيض من ذلك تماماً . وقد أشجع يومئذ أن
لورد ملتر وأصحابه لا يرون أى داع للاتصال بهؤلاء المقيمين بباريس ، لأنهم ليست لهم أية
صفة رسمية ، ولأن ما اجتمع لدى اللجنة من معلومات يكفيها لتضع تقريرها . والحكومة
البريطانية حرة بعد ذلك في تقرير ما تراه .

أتمت اللجنة عملها وعادت إلى لندن ، ولا يعلم أحد ما في جعبتها . وترامت إلى الوفد
في باريس أنباء من أمر اللجنة ، ومن أنها لا تفكر في الحديث إليه ، مع ما قيل لها من
أنه وحده هو الذى يستطيع الحديث باسم مصر ، فأقلق ذلك بال سعد باشا وأصحابه .
وقد رأوا مؤثرات الصلح مع النمسا ومع غيرها من البلاد المغلوبة تحوى كلها نصاً بالاعتراف
بالحماية البريطانية على مصر ، ورأوا لذلك أن مصير مصر أصبح مسألة ثنائية بين مصر
وإنجلترا ، فلا سبيل إلى حلها إلا بالمفاوضة أو أن تفرض إنجلترا حلاً لا يحقق لمصر شيئاً

من أغراضها . هذا إلى أن أعضاء الوفد كانوا قد أقاموا سنة كاملة في باريس ، وكان محمد محمود باشا قد ذهب إلى أمريكا ، واستقلال مصر لا يتقدم خطوة ، ومركز إنجلترا في مصر يزداد استقراراً . ولم ينس القوم أن ثورة الشعب المصري لا يمكن أن تدوم إلى غير حد . فإذا فانت الوفد فرصة التحدث إلى لجنة ملنر ، على القاعدة التي جرى الحديث عليها يوم ١٣ نوفمبر مع سير ريجنالد ونجت ، فقد يضطر الوفد إلى العودة لمصر من غير نتيجة ، أو أن يبقى بباريس كأنه منى بمدينة النور . ومهما تكن باريس جذابة فإن رجالاً لهم مقامهم في وطنهم ، وقد أخذوا على عواتقهم تبعه السعي لاستقلال هذا الوطن ، لا يطيب لهم أن يبقوا في حكم المشين طوعاً إذا تيسر السبيل إلى مصير خير من هذا المصير .

* * *

كان هذا شعور رجال الوفد المقيمين بباريس . وكنا نحن في مصر نشعر كذلك بالقلق من خشية أن يطول بالأمة وبوكلاتها ركود لا يدري أحد ما يكون بعده . لهذا فكر جماعة في أن يصلوا حركة مصر القومية بحركة جاراتها العربية ، وبحركة البلاد الشرقية التي تخضع من سلطان الأجنبي لما تخضع له مصر . فقد كانت البلاد العربية ، التي انفصلت عن الدولة العثمانية ، تهنر في الاستقلال الذي كفلته لها إنجلترا في مكاتبات رسمية ، تمت في أثناء الحرب بين الجنرال مكماهون مندوب إنجلترا السامي بمصر والشريف حسين حاكم الحجاز من قبل تركيا ؛ وكانت تستعجل تحقيق هذا الاستقلال . وكانت إنجلترا وفرنسا قد جعلتا من تلك البلاد العربية ، فيها خلا الحجاز واليمن ، مناطق يجب أن تخضع للانتداب . وكان يراد تنظيم هذا الانتداب لإنجلترا وفرنسا ، كل واحدة منهما في منطقة بذاتها . وقد أدى ذلك إلى قيام حركات قتال عسكرية بين القوات العربية التي كان يرأسها فيصل بن الحسين ، بعد أن أقام نفسه ملكاً على سوريا ، وبين القوات الفرنسية ، حين كانت المحادثات دائمة بين الفرنسيين والإنجليز لتنظيم الانتداب في هذه الأقطار ، حتى تخصص إنجلترا بطائفة منها ، وتخصص فرنسا بالطائفة الأخرى . ثم إن حركات استقلالية كانت قد بدأت في الهند ، يقودها الزعيم غاندى ، وجعلت المقاومة السلبية شعارها . وكانت بلاد أخرى قد نهضت تطلب استقلالها بعد أن ظلت عشرات السنين خاضعة للاستعمار .

أفلا يمكن تنظيم هذه النهضة القومية كلها تنظيمياً يؤدي إلى نجاح مشترك ؟

لهذا فكر جماعة من المصريين ، ومن الشرقيين المقيمين بمصر ، في أن يصلوا حركة مصر القومية بهذه الحركات الاستقلالية في بلاد الشرق المختلفة . ولقد تحدث إلى صديق

الدكتور منصور فهمي ، على أثر خروجنا من أحد اجتماعات الحزب الديمقراطي ، وشرح لي غرض هذه الجماعة التي اتخذت لنفسها اسم (الرابطة الشرقية) وطلب منى الانضمام إليها . وقد اعتذرت له يومئذ عن عدم إجابة طلبه بأني أرى من التفاوت بين مصر وبين هذه البلاد الشرقية ، في ثقافتها وفي لغاتها وفي مقوماتها القومية ، ما قد بصرفنا نحن المصريين عن تركيز جهودنا في قضية وطننا ، وما يدعونا لحمل عبء لا طاقة لنا به ؛ وبذلك يضيع جهد ما أحوج مصر إليه . ولم يمنع اعتذاري إخواننا الذين فكروا في تأليف هذه الرابطة الشرقية من المضي فيما اعتزموا من تأليف هذه الهيئة ، فكان بين رجالها السيد عبد الحميد البكري ، وأحمد شفيق باشا ، والدكتور منصور فهمي ، والسيد مهدي رفيع مشكي الأيراني وآخرون من ذوي القدر والمكانة .

* * *

على أننا في مصر لم يطل بنا القلق مخافة الركود وما يجر إليه ؛ فقد جاءت الأنباء إلى مصر بأن الوفد طلب إلى عدلي باشا يكن أن يسافر إلى باريس في مهمة وطنية . وسافر عدلي باشا بعد شيء من التردد . ولما وصل طلب إليه أعضاء الوفد أن يتوسط بينهم وبين لجنة ملنر للقيام بمحادثات عليها تؤدي إلى تنظيم العلاقات بين مصر وإنجلترا . وقبل عدلي باشا هذه الوساطة ، وسافر إلى إنجلترا ، ونجح في المهمة التي عهد بها إليه ، وعاد إلى باريس يطلب إلى الوفد أن يعد العدة لهذه المحادثات .

لم تكن الصلة بين أعضاء الوفد وعدلي باشا لتزيد على صلة المعرفة العادية ؛ فلم تكن بينه وبين أحد منهم ، خلا سعد باشا ، صداقة كالتى كانت تربط سعد باشا بعبد العزيز فهمي وعل شعراوى ولطفى السيد ، أو كالتى كانت تربط بين حافظ عفيفي ومصطفى النحاس . ذلك بأن عدلي باشا كان من أبناء اللوات ومن الأسرة اليكينية المرتبطة مع أسرة محمد على الكبير برابطة المصاهرة . وكانت بين أبناء اللوات وبين المصريين الصميمين فجوة ترجع إلى ما وفر في نفوس المصريين منذ حكم الأتراك من برم بهذا الحكم ، وباللوات وأبناء اللوات الذين يتولونه . وكان عدلي باشا بطبعه رجلا هادئاً ، مطمئن النفس ، لا يحب العنف في أى مظهره . وقد كان يشعر بما يشعر به رشدى باشا من أن عليه تبعة ، منذ قبل الوزارة بعد إعلان الإنجليز الحماية البريطانية على مصر ، أن يبذل غاية جهده لتخليص مصر من نير هذه الحماية . لذلك شارك رشدى باشا في تشجيع الوفد حين تأليفه ، وفي استصدار التوكيلات للوفد من الأمة ، وفي كل ما أيد الوفد في القيام بحركته لاستقلال مصر . ولذلك كان متفقاً

مع الوفد على أنه إذا لم تنجح جهود الوفد لدى مؤتمر السلام في الاعتراف باستقلال مصر وبإلغاء الإنجليز عنها ، أن يذهب مع رشدي باشا إلى لندن لتنظيم العلاقة بين مصر وإنجلترا . وشعور على باشا بهذه التبعة هو الذي أدى به لتلبية نداء الوفد ، والسفر إلى باريس والتوسط بين الوفد ولورد ملنر لإجراء محادثات ابتغاء تنظيم العلاقات بين مصر وإنجلترا . فلما نجح في مهمته بقى مع أعضاء الوفد الذين سافروا أفواجاً إلى لندن ، وإن لم يتول بنفسه شيئاً من المحادثات بين ملنر وسعد زغلول إلا حين كانت هذه المحادثات تتعثر ، وتحتاج إلى من يجد مخرجاً من موقف دقيق .

وكان طبيعياً أن تتعثر المحادثات بسبب البون الشاسع بين الغرض الذي يريده الإنجليز ، والغرض الذي يريده المصريون ، وحرص الفريقين مع ذلك على الانتهاء إلى نتيجة تسوغ للوفد المصري أن يقول إنه نجح في مهمته ، وتسوغ للورد ملنر أن يقول كذلك إنه نجح في مهمته .

كان البون بين الغرضين المصري والإنجليزي شاسعاً حقاً ؛ فقد كان لورد ملنر يحسب أن المصريين يفتشون اسم الحماية ، ولكنهم لا يأبون مؤداها . وكان مبعث هذا الظن عنده أن الرجال الثلاثة الذين قابلوا المندوب السامي البريطاني يوم ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ ، والذين طلبوا أن تعترف إنجلترا باستقلال مصر ، أبدوا استعدادهم ، باسم مصر ، لعقد محالفة بين الدولتين تتعهد كل بمقتضاها أن تعاين في الدفاع عن الأخرى إذا وقعت الحرب . وكل معاهدة من هذا القبيل تعقد بين دولة قوية قوة الإمبراطورية البريطانية يومئذ ، ودولة ضعيفة ضعف مصر يومئذ كذلك — هي في الواقع معاهدة حماية . فالدولة الضعيفة لا تستطيع الدفاع عن الدولة القوية ، في حين تستطيع الدولة القوية أن تدافع عن حليفها الضعيفة وتحميها . قد لا يخلو هذا التصور من مبالغة ؛ فإن إنجلترا حين تتعهد بالدفاع عن مصر إنما تدافع عن إمبراطوريتها ؛ سواء كان هذا لأن مصر حليفها ، أو لأن موقع مصر الجغرافي يقتضى الدفاع عنها دفاعاً عن الإمبراطورية . فقبول المصريين عقد هذه المحالفة لا يزيد في نظري على أنه نزول على حكم الواقع ، في حين هو يعد في نظر لورد ملنر ، قبولاً لأن تحميم إنجلترا من كل اعتداء عليهم .

كانت السياسة البريطانية تريد ، فضلاً عن ذلك ، أن تجعل الدفاع عن مصالح الأجانب في مصر لها هي لا للدولم ، حتى تمنع تدخل أية دولة غيرها في شئون مصر . وكانت النتيجة التي يرتبها لورد ملنر على ذلك كله ضرورة احتفاظ إنجلترا بقوات مسلحة

لها في مصر ، في أرجائها المختلفة أو على ضفة القناة الغربية . أما عن السودان فكان اتجاه السياسة البريطانية إلى الاستئثار به بالفعل ، وانتظار الوقت الذي يصبح فيه هذا الاستئثار الفعلي. شرعياً من الوجهة الدولية .

كانت هذه وجهة نظر لورد ملنر ، أى وجهة النظر البريطانية . وكانت الحكومة البريطانية مصرة على بلوغ الغاية من غرضها ، إن لم يكن عاجلاً فآجلاً . وكانت مطمئنة إلى أن الوقت في صفها ، وإلى أن المصريين سيتعبون إذا طال بهم المدى . فإذا لم يقبلوا اليوم ما يعرض عليهم ، فسيقبلون مثله أو ما هو في حكمه غداً . لذلك كان لورد ملنر متشبثاً بوجهة نظره ، وإن لم يأت في بعض الأحيان ، على عادة السياسة البريطانية ، أن يلتمس صيغاً تخفف من شدة الوقع الظاهر لصيغ أخرى .

أما وجهة نظر الوفد المصرى ، فكانت تضطرب بشيء من الحيرة . لقد رسم سياسته غداة تأليفه على أساس الدفاع عن استقلال مصر أمام مؤتمر الصلح ، فإن رفض المؤتمر دفاعه ، وأقر الحماية البريطانية على مصر ، ذهب رشدى وعدلى إلى لندن لتنظيم العلاقات بين مصر وإنجلترا . وكان أعضاؤه ينظرون إلى هذه السياسة نظرم إلى قضية ترفع أمام محكمة من المحاكم ، إذا فصلت فيها لم يكن على المحامين ذنب ، وكان الطبيعي أن يلجأوا هم ، أو أن يلجأ محامون غيرهم ، إلى جهة أخرى يكون الأمل في الريح الكامل أو النسبي أمامها أدنى إلى الظن . ولم يدر بخواطرمهم ، يعم ريموا هذه السياسة ، أن يضعوا في كفة الميزان حساب الشعب المصرى . فقد كانوا يظنون ، كما كان يظن الإنجليز ، أن الشعب سيقف من هذه الأحداث موقف المتفرج ، وسيقبل نتائجها لأنه لا يستطيع مقاومتها . فلما ثار الشعب المصرى إثر اعتقال الباشوات الأربعة ، ولا أبهى هذا الشعب تصميمه الأكيد على أن يحقق استقلال وطنه ، كان لزماً أن يدخل هذا العامل الجديد في تقدير الوفد ، وأن يكون له الوزن أكبر الوزن أولى ما بدأت المحادثات مع لورد ملنر . فلم يبق توكيل الشعب الوفد أمراً صورياً لحاجة إنجلترا ، بل أصبح هذا التوكيل حقيقة ملموسة ، وأصبح الشعب هو الأصيل ، والوفد هو الوكيل في حدود معينة لا يجوز له أن يتراجع وراءها أو أن يتزل عن شيء منها .

بدأت المباحثات إذن بين الوفد ولجنة ملنر في هذا الجو ، وبين أغراض الفريقين هذا البين الشاسع . مع ذلك كان الفريقان جميعاً حريصين على الوصول إلى اتفاق ، وكانت مصر حريصة على أن يحقق هذا الاتفاق أغراضها . ومع أن أصواتاً معدودة من جانب رجال

الحزب الوطني ارتفعت احتجاجاً على مفاوضة إنجلترا مع احتلال القوات البريطانية أرض مصر ، ونادت بأنه لا مفاوضة قبل الجلاء - مع ذلك اتجه المصريون بكل شعورهم نحو لندن ، وجعلوا يتبعين الأنباء الواردة منها عن سير المحادثات بين الوفد واللجنة البريطانية ، ولم يمر أحد بالانظرية : (لا مفاوضة قبل الجلاء) .

كان الوفد المصري يقدر أن جلاء القوات البريطانية عن أرض مصر جلاء تاماً متعذر ، ولا يمكن الإنجليز يوافقوه . لذلك عرض سعد باشا أن تخرج مصر شبه جزيرة سيناء لإنجلترا إلى أجل طويل ، فلم يرض لورد ملتر هذا العرض ؛ لأن سيناء صحراء لا ماء فيها ولا طاقة للقوات البريطانية بالمقام بها . وقد انتهى الوفد المصري إلى قبول بقاء القوات البريطانية على الضفة الغربية لقناة السويس . وحرص الوفد على أن تقوم المحالفة على أساس التبادل في المعاونة العسكرية حين الحرب ، حتى لا يحمل قبول مصر دفاع إنجلترا عنها على أنه قبول للحماية . وقبل لورد ملتر هذا الوضع ، وإن قيد الوفد المصري معاونة مصر لإنجلترا بأن تكون داخل حدود مصر . واتفق على إرجاء مسألة السودان . ووضعت قواعد عامة لإنهاء نظام الامتيازات الأجنبية . ثم ذلك كله بعد أن قدم مشروع من الوفد المصري إلى لورد ملتر لم يقبله ، وبعد أخذ ورد طويلين تدخل في أثنائهما عدلى باشا يكن حين كانت المحادثات وشيكة غير مرة أن تقطع . أفكان هذا المشروع للاتفاق استقلالا ، أم كان حماية ؟ تستطيع أن تلتبس له في القانون الدول الوصف الذى تريده ، لكنه على كل حال لم يكن ما يريده الشعب المصرى ، من الاستقلال التام أو الاستقلال المطلق غير المقيّد بقيد . أفيقبله الوفد المصرى مع هذا ، وإن تعرض لنقد الناقدين وطعن الطاعنين في مصر ، ويقبله على أساس أن ليس في الإمكان أبدع مما كان ، وأن اتفاقا يعقد اليوم يمكن أن يعاد النظر فيه غداً ؟ أيفرض الوفد هذا المشروع ، لأنه لا يتفق مع توكيل الشعب له ، وليس من حقه أن يتخطى حدود هذا التوكيل ؟ الظاهر أن الوفد كان ميالا لقبول المشروع في جملة ، لكن بعض أعضائه خافوا نتائج هذا القبول أمام الشعب المصرى ، فأبدوا أنهم لا يستطيعون قبول شيء دون توكيلهم . عند ذلك أشار بعضهم في رواية ، وأشار عليهم لورد ملتر في رواية أخرى ، بأن يعرضوا هذا المشروع على الشعب ، وهو الأصيل ، وبذلك يخرجون من كل تبعه ، ولا يستطيع أحد أن يوجه إليهم تقيلاً أو تهمة .

وأرسل مشروع الاتفاق إلى مصر ونشر فيها . وعاد إلى مصر أربعة من أعضاء الوفد وتولوا عرض المشروع على الأمة . وإنبرى كل كاتب وكل قدير من رجال القانون يكتب عن

المشروع في الصحف . واجتمعنا ، نحن أعضاء الحزب الديمقراطي ، وفحصنا المشروع وأبدينا رأينا فيه . وبدا من هذه الحركة التي تناولت طوائف الأمة جميعها أن كثرة الشعب المصري لا تطعن للمشروع كل الطمأنينة ، بل لكنها لا ترفضه ، وتبدى عليه تحفظات حرص أعضاء الوفد على أن يسموها رغبات تريد الأمة تحقيقها . وقد كشفت هذه الحركة الواسعة النطاق ، والتي تناولت عناصر الشعب المصري كله ، حقيقتين جديرتين بالتسجيل ، أولاها : أن الوعي السياسي للشعب المصري يسير مسرعاً إلى النضج ودقة الإدراك للحياة السياسية العامة ؛ والثانية أن مصر تريد الاتفاق مع إنجلترا على معاهدة ومحالفة ، وتؤثر هذا الاتفاق على ما سواه ، وإن أدى ذلك بها إلى أن لا تتخذ في سياستها الخارجية خطة غير خطة السياسة البريطانية .

عاد أعضاء الوفد الأربعة إلى أوروبا ، والتقوا هم وزملائهم هناك ، وأبلغوا لجنة ملنر نتيجة استفتاء الشعب المصري في مشروع الاتفاق . ولم تكن هذه النتيجة لتغيب جملتها ولا تفاصيلها عن لورد ملنر ، وقد كانت ترسل له التقارير عن الاستفتاء في مصر تبعاً . وأبلغ لورد ملنر الوفد أن مهمته ولجنته ليست المفاوضة ، بل وضع تقرير للحكومة البريطانية عن مسألة معينة عهدت بها تلك الحكومة إلى اللجنة . ولعل الحكومة البريطانية رأت يومئذ أن نتيجة الاستفتاء لم تسهل الوصول إلى اتفاق سريع ، فأرت أن تكسب الوقت ، وأن تعلن أنها في انتظار تقرير لجنة ملنر ، حتى تضع الخطة التي تدير عليها إزاء مصر . بعد أسابيع قدمت لجنة ملنر تقريرها إلى الحكومة البريطانية ، ثم نشرت الترجمة العربية لهذا التقرير في مصر . والواقع أن هذا التقرير وثيقة سياسية بارعة ، ترسم الأسباب التي أدت إلى الحركة المصرية ، في سنة ١٩١٩ ، بصراحة ودقة ، ثم ترسم السياسة التي يجب على الحكومة البريطانية أن تتبعها في الشرق الأوسط عامة ، وفي مصر خاصة . على أن ما للتقرير من هذه المزايا من الناحية البريطانية قد أثار الهواجس في مصر ، وأدى إلى نشاط سياسي لا يقل عن النشاط الذي كان حين عرض مشروع ملنر . أخذ الكتاب المصريون ورجال القانون يحللون هذا التقرير ويقفون عند كل لفظ من ألفاظه . ووضعنا نحن رجال الحزب الديمقراطي عن هذا التقرير بحثاً كشفنا فيه عما اعتقدناه نيات السياسة البريطانية إزاء مصر .

كان لتتابع الأحداث ، التي مرت بمصر منذ هدنة الحرب ، ما زادها اعتداداً بنفسها واعتماداً عليها ، وما جعلها في الوقت نفسه تنظر إلى الأمور في ضوء الواقع ، لا تغالى ولا

تندخ ولا تيأس . ولم يكن هذا عجباً وقد شهد العالم وشهدت مصر في هاتين السنتين ما لم يشهدا مثله من قبل : مبادئ جديدة تعلن ، ومؤتمرات متوالية تعقد ، وانقلاباً في النظام الاجتماعي والسياسي يقع في روسيا ، وفورة مصرية تخرج من قلب الشعب ومن كل طبقاته ، ولجنة بريطانية تحاول أن تقف على المدى الذي يمكن أن يكفل قيام العلاقات بين مصر وإنجلترا على أساس مقبول من الجانبين . كان هذا كله غذاء دسماً ودروساً متلاحقة لشعب قيل ، قبل الحرب ، إن مصيره أن يصبح مستعمرة بريطانية . واستفاد الشعب من هذه الدروس ، وكانت فائدته منها تكون أعظم لو أن حوادث أخرى لم تقع فتعطل سير الحركة القومية المصرية سيراً سريعاً إلى غايتها .

• • •

كان بعض أعضاء الوفد المصري بباريس ينظرون إلى عدلي باشا يكن ، يوم جاء إليهم من القاهرة ليسعى إلى خلق صلة بينهم وبين لجنة ملنر ، نظرتهم إلى أجنبي عنهم يقتضى أمره اليقظة والحذر . وكان ذلك كما قدمت لأنهم لم يكونوا يعرفونه ، ولأنهم أو أكثرهم كانوا أصدقاء قدامى لسعد زغلول باشا . هذا إلى أنهم كانوا يرون في عدلي باشا الصورة التامة لابن اللوات المختلف عن الفلاحين أمثالهم ، والذي أثار معركة مع سعد زغلول باشا ، وهما وكلا الجمعية التشريعية ، لمن منهما تكون الرياسة إذا غاب رئيس الجمعية : لعدلي باشا الوكيل المعين ، أم لسعد باشا الوكيل المنتخب ؟ وكانت كثرة أعضاء الوفد من أعضاء الجمعية التشريعية . وقد انحازوا كلهم إلى جانب سعد باشا في هذه المعركة . فلا عجب ، وذلك شأنهم من الرجلين ، أن ينظروا إلى عدلي باشا منذ حضر إلى باريس بعين الحذر ، ولا عجب أن ينظر بعضهم إلى وجوده بينهم نظرة يشوبها ما هو أكثر من الحذر . لكنهم لم يلبثوا حين اتصلوا به وتحدثوا إليه وتناقشوا معه ، أن رأوه رجلاً يختلف تمام الاختلاف عن الرجل الذي ارتسمت صورته في أنفسهم . فهو على شدة احتفاظه بكرامته يحترم غيره احتراماً تاماً ، ويقم لكل رأى يقال ما يجب من وزن ، ويرى في أعضاء الوفد ، هؤلاء الذين وقفوا أنفسهم لخدمة وطنهم والعمل لاستقلاله ، رجالاً جديرين بكل إجلال وإكبار ، لأنه هو أيضاً يحرص على أن يخدم هذا الوطن العزيز عليه ، ويرجو أن يتعاون مع رجال الوفد على تحقيق استقلاله . لذلك اتصلت بين عدلي ورجال من الوفد مودة وثقة . وزاد في تقدير بعض رجال الوفد لعدلي أنهم كانوا يرونه حريصاً على مناقشة كل مسألة في هدوء من غير أن يحاول فرض رأيه ، بل كان على استعداد لقبول الرأي المخالف له إذا اقتنع بصحته . ولم تكن

هذه الخلة الأخيرة بنوع خاص من خلال سعد باشا البارزة ؛ فقد قضى حياته محامياً كبيراً ، وكان رجلاً قوى العارضة قوى المحجة عنيفاً فى المناقشة ، وكان لذلك ميالا بطبعه لفرض رأيه على غيره وإلزامه به ، فإذا رأى غيره أهذى منه رأياً لم يبد اقتناعاً ، بل انتظر إلى جلسة أخرى ليجعل رأى الغير الذى اقتنع هو به رأياً له يسجل باسمه وينقل عنه .

رأى سعد باشا هذا التغير فى نظر بعض أعضاء الوفد إلى عدلى باشا ، فراه الأمر ؛ ولعله خشى أن يختلف مع عدلى باشا على الرياسة السياسية كما اختلفا من قبل فى مسألة الوكيلين على رئاسة الجمعية التشريعية ، وأن يؤيد هؤلاء الأعضاء عدلى باشا فى الخلاف الجديد . لكنه لم يكن ليصنع شيئاً وعدلى باشا زميله وصديقه ، وهو يعرف فيه النبل والكرامة وحب الوطن . على أن ما تولى سعداً إزاء بعض أعضاء الوفد من رية انتقل إلى أعضاء آخرين فى الوفد كانوا أقل معرفة بعدلى . وقد ترتب على ذلك أن فوجئ أمين بك الرافعى ، صاحب جريدة الأخبار إذ ذاك ، ببرقية من مراسلها بباريس يقول فيها : إن وجود عدلى باشا بباريس على مقربة من الوفد واتصاله بأعضائه نكبة على القضية الوطنية . وتردد أمين الرافعى فى نشر الخبر لما يترتب عليه من تلبل فى الأفكار ومن جناية على الوحدة القومية المقدسة . لكنه نشره بعد أن اتصل تلغرافياً بأصدقاء له بباريس وثبى الاتصال بالوفد ، وعلى علم بالتيارات المختلفة فيه .

كان لنشر هذه البرقية دوى مزعج فى مصر . فقوة مصر فى وحدتها ، وفى قوة تمثيل الوفد لهذه الوحدة . فإذا أصاب أصرة الوفد وهن ، تسرب هذا الوهن من الوفد إلى الأمة ، وكان له أثر يفتبط له خصم مصر ، ويضر مصر ضرراً بالغا . ومن قبل بعث (التيمس) ، وغيرها من الصحف الإنجليزية ، مراسلين لها ، حاولوا أن يصوروا الحركة القومية المصرية بأنها حركة طائفية : يريد الأتندية من ورائها الوظائف لأنفسهم . وكان رجاء هؤلاء المراسلين أن يحدث هذا التصوير انقساماً فى صفوف الأمة ، فلم يتحقق لهم رجاء ، وازدادت الحركة بما عُد دساً عليها قوة على قوة . وكان ذلك طبيعياً وتصوير الفرقه والاختلاف والمطامع الطائفية آت من الإنجليز الذين لم يفلحوا قبل ذلك فى التفريق بين عنصرى الأمة فى الدين : المسلمين والأقباط . أما أن يحى تصوير التفريق من مصريين ، متصليين بالوفد ، وأن يكون الاختلاف بين أعضاء الوفد أنفسهم أو بين سعد باشا وعدلى باشا ، فذلك ما يخشى ضرره أبلغ الخشية .

لهذا انزعجت البلاد ، وأرسلت برقيات من مصر إلى باريس ، وجاءت برقيات من

باريس إلى مصر ، تنبى النبا للزعج ، وتؤكد وحدة الوفد ، وتصف العلاقة بين عدلى وسعد وأعضاء الوفد جميعاً بأنها أشد ما تكون قوة . لكن الحجر كان قد ألقى فى الماء ، وأثار فيه من التموجات ما أثار ! ومع هذه التكذيبات المتواترة بقى الأذهان أن شيئاً حدث ، وأن هذا الشيء مما لا يفتبط به مصرى .

وانقضت فترة سكنت فيها النفوس ، وعاد فى أثنائها عدلى باشا إلى مصر ، وأقام المصريين جميعاً ينتظرون ما الله فاعل بهم وبوطنهم بعد تقرير لجنة ملتر . وكانت الأنباء ترد بأن الحكومة البريطانية تدرس هذا التقرير ، وأنها سترتب عليه النتائج التى تراها تنظيمًا لعلاقتها مع مصر . ترى : أن تكون هذه العلاقة هى الحماية بذاتها ، بعد أن اعترفت الدول بها فى معاهدات الصلح المختلفة ؟ أم ترى تكون شيئاً آخر ؟ وما عسى يكون هذا الشيء الآخر ؟

وفى فترة الانتظار هذه بدأ أعضاء من الوفد يعودون من باريس إلى مصر ، أذكر من بينهم عبد العزيز بك فهمى ولطفى بك السيد ومحمد باشا محمود . وإنهم لنى طريقهم إلى وطنهم يعبرون البحر ، إذ وردت بريقة من سعد باشا عرفت من بعد ذلك بالكلمتين الأوليين منها : « نبت فكرة » ، ومن خلالها يتبين أن بين رئيس الوفد وعدد غير قليل من أعضائه ، لعلمهم كثرت ، خلافاً فى رأى على مشروع ملتر ، وهل يصلح أساساً لتنظيم العلاقات بين مصر وإنجلترا ؟ وقد تحدث قيم يومئذ بأن الذين جاؤوا إلى مصر ، وعرضوا مشروع ملتر للاستفتاء العام ، قد حملوا كثيرين بتفسيراتهم على التسليم بصلاحه ، على خلاف رأى سعد باشا الذى بعث يومئذ ببرقية يقول فيها إن الوفد رأى عرض المشروع على الأمة ، لأنه لا يتفق مع توكيلها ، ولأن الظروف الدولية تغيرت ، والأنصار الذين كانت مصر تعتمد بين الدول عليهم قد تغيروا وأقروا الحماية .

كانه للبرقية : (نبت فكرة) أثر فى مصر أعاد إلى الأذهان البرقية الأولى التى ذكر فيها أن وجود عدلى باشا إلى جانب الوفد يعد كارثة على القضية الوطنية ، وأدخل فى روع ذوى الرأى أن وحدة الرأى بين أعضاء الوفد لم تكن سليمة ، وأن الأمر يحتاج إلى علاج سريع حاسم لتبقى صفوف الأمة ، كما كانت مترابطة لا يعرف الوهن إليها مدخلا ولا سبيلا . وإن الناس لنى شغلهم بهذه المسألة الحيوية لجهادهم ، إذ ورد فى الأسبوع الأول من شهر فبراير سنة ١٩٢١ تبليغ من وزير الخارجية البريطانية ، لورد كيرزون ، إلى عظمة سلطان مصر يقول : « إن الحماية أصبحت علاقة غير مرضية بين مصر وإنجلترا ، وإن الحكومة

البريطانية مستعدة لمفاوضة حكومة مصرية يؤلفها عظمة السلطان لهذا الغرض ، ابتغاء إقامة العلاقات بين مصر وإنجلترا على أساس أوجب للرضا .

كان هذا التبليغ هو الوثيقة الهامة الأولى التي أعلنتها إنجلترا إلى مصر بعد إعلانها الحماية على مصر في ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ . وهذا التبليغ وثيقة جليلة الخطر لا ريب ، فهو اعتراف صريح من جانب إنجلترا بأن الحماية التي فرضت بحكم ظروف الحرب ، وفرضت من جانبها هي من غير قبول مصر ، لا تصلح أداة لعلاقات الدولتين . أما وإنجلترا هي التي فرضت الحماية ، فهذا التبليغ قد أزالها . لكن هذا التبليغ له ، إلى جانب هذه الصورة القانونية البحتة ، صورة عملية . فهو يطلب إلى مصر أن تعد العدة لإقامة علاقاتها مع إنجلترا على أساس جديد ، وهو يطلب إلى صاحب العرش في مصر أن يعين من يتولى المفاوضة لتصوير هذا الأساس الجديد وتفصيله . ولن يتولى ذلك إلا وزارة تكون موضع ثقة الأمة التي أظهرت ، في غير لبس ولا إبهام ، أنها لن ترضى عن استقلالها بديلاً . فما عسى أن تكون هذه الوزارة ؟ ومن ذا يؤلفها ؟ وما عسى أن يكون برنامجها ؟

كثر الحديث في أوساط مصر السياسية يومئذ في هذا الأمر : أينما الوفد الوزارة ، ويتولى المفاوضة ؟ أتتألف وزارة إدارية تؤلف وفد للمفاوضة ممن يتم الاتفاق عليهم ، سواء أكانوا من أعضاء الوفد أم من غير أعضائه ؟ أيزال الوفد بعيداً عن المفاوضات مشرفاً مع ذلك عليها ، مؤيداً للقائمين بها عند الرأي العام ، على أن تكون له الكلمة الأخيرة في نتيجة المفاوضات ؟

كثر الحديث يومئذ في أوساط مصر السياسية في هذا الأمر . ولعل الحديث تناول كذلك هذا الأمر : أمن الخير استدعاء سعد باشا للحضور من باريس كي يشترك في المشورة برأى ، أم يفقد بعض رجال الوفد له . وانتهى الرأي إلى حل المسألة في مصر بالتشاور بين أعضاء الوفد الذين جاءوا إليها والساسة المقيمين بها ، كما انتهى إلى عدم اشتراك الوفد في الوزارة ؛ لأن توكيل الوفد لا يسمح له بالمساومة ، فلتكن المساومة من جانب غير الوفد ؛ أو لأن الخلاف الذي بدت بوادره بين أعضاء الوفد يجعل اشتراكهم في مفاوضة أمراً غير يسير .

وانجبه الرأي وقتاً ما إلى تأليف وزارة برئاسة أحمد مظلوم باشا ، وكان رئيس الجمعية التشريعية ، لا لتتولى المفاوضة ، بل لتمهد لتأليف الوفد الرسمي الذي يتولاها . لكن مظلوم باشا لم يكن قد شارك في الحركة الوطنية ، منذ انتهت الحرب ، بأية صورة من صور المشاركة ،

ولذلك لم تثر فكرة توليه الوزارة حماسة ما في أى وسط من الأوساط الرسمية أو الشعبية ، المثقفة أو غير المثقفة . بل لقد حورت هذه الفكرة في مهدها ، فلم يظهر لها في الوجود الواقعي أثر . وأحسب أن أعضاء الوفد اللذين جاءوا إلى مصر كانوا ممن حاربوها ، وإن لم يظهروا في الميدان ولم يبد لهم في الحرب أثر . وقد كان اتجاههم إلى أن يؤلف عدلى باشا يكن الوزارة ، وأن تتولى هذه الوزارة المفاوضات ، وأن تتم بذلك الخطوة الأولى التي رسمت أول ما تألف الوفد . لكنهم لم يريدوا أن يظهروا ، حتى لا يزيد ظهورهم الخلاف بينهم وبين سعد ، وبين سعد وعدلى ، حدة وشدة . لذلك اتفق جماعة من الشبان دعيت معهم ، فذهبنا إلى منزل عدلى باشا وقابلناه ، وتحدث أحدهما معه في ضرورة توليه الوزارة . ولم أكن أنا متحمساً لأى من الحلول المعروضة ، ولا لتولى عدلى باشا الوزارة ، فوقفت في المقابلة موقف المشاهد . وقد كانت حجة إخواننا اللذين حاولوا حمل عدلى باشا على قبول الوزارة وتأليفها أن الأمة ستمت الوزارات الإدارية ، بعد أن رأت وزارة محمد سعيد ووزارة يوسف وهبة ووزارة توفيق نسيم ، ورأت أن هؤلاء الرؤساء جميعاً كانوا موضع اعتداء عليهم ، وأن تأليف مظلم باشا وزارة جديدة من هذا الطراز لن يكون إلا استمراراً لهذا النوع من وزارات لا تحب الأمة قيامها في الحكم ، وأن توليه هو الوزارة يكفل له تأييد الشباب المثقف وتأييد الأمة كلها ، وأن وزارته ستكون موضع الثقة من الجميع .

كان عدلى باشا يستمع ولا يكاد يتكلم . لكن العبارات القليلة التي صدرت عنه كانت تنم عن أنه فوّتح في تأليف وزارة ، وأنه متردد في قبول هذا التأليف ، وأنه محتاج لمن يدفع هذا التردد ، وأنه لذلك شاكر هؤلاء الشبان المثقفين هذه الزيارة . وخرجنا من عنده ونحن أميل إلى الاعتقاد بأنه سيؤلف الوزارة بالفعل ، وأكثرنا يقول إنه يرجو من وراء ذلك خيراً للوطن عظيماً .

وَأَلَّفَ عدلى باشا الوزارة ، وصميت وزارة الثقة . وقابلت الأمة تأليفها بترحيب أى ترحيب . وظن الناس زمناً أن أعضاء الوفد سيعودون إلى باريس ، يلتقون مع سعد باشا وقيميون معه كما كانوا ، وأن عدلى باشا والوفد الرسمي الذى سيتألف سيذهب لمفاوضة وزير الخارجية البريطانية بإشراف من الوفد وكيل الأمة . ولم يدرك أحد يومئذ أن الخلاف بين أعضاء الوفد ، أو بين سعد وعدلى ، قد تأصل وكانت له جذور ذاهبة بعيداً في غور العلاقات التي بينهم ، وأن هذا الخلاف قد يستفحل ويؤدى إلى نتائج لا يحمد أحد عقابها .

اجتمعنا نحن أعضاء الحزب الديمقراطي لتناقش لتتخذ في ذلك الوضع قراراً . وانتهد

مناقشاتنا إلى قرار بأن يتولى رئيس الوزارة ومن يختارهم مفاوضة الإنجليز ، على ألا يكون أعضاء الوفد من بين المفاوضين ، وأن يعود أعضاء الوفد إلى باريس ينضمون إلى سعد باشا فيتولون معه الإشراف على هذه المفاوضات ، ليكون لهم الرأى الأخير فى نتیجتها يدلون به إلى الأمة ، فهم وكلاؤها . وقد طلبنا من الأستاذ عزيز ميرهم سكرتير الحزب أن يبلغ هذا القرار إلى عدلى باشا ، وأن يرسله بالتلغراف إلى سعد باشا بباريس ، وأن ينشره فى الصحف . وكذلك فعل .

وانتظرنا وانتظرت الأمة ما سيكون من تطور الحوادث ، والناس أشد ما يكونون تفاؤلا واقناعاً بأن الأمور ستسير على الوتيرة التى تتحقق بها أغراضهم الوطنية . لكن هذا الانتظار لم يطل ، فقد جاءت الأنباء من باريس بأن سعد باشا قرر العودة إلى مصر عند ذلك تساءل المتسائلون : ما باله لم يبق هناك حتى يذهب إليه أعضاء الوفد ، وحتى يلتقى هو وعدلى باشا ومن معه من المفاوضين ليتشاوروا قبل بدء المفاوضة ؟ لا ريب أن فى الأمر سرّاً ستظهره الأيام عما قريب .

وكان الاتجاه العام أنه : سواء صح أن فى الأمر سرّاً أو لم يصح ، فلا بد من بلل كل جهد للمحافظة على وحدة الأمة وعلى التثام صفوفها ، وإن بلغ الثمن الذى يبذل لتحقيق هذه الغاية ما بلغ . أما الذين كانوا على شئ من العلم ببواطن الأمور ، فكانت الريبة تخامر أنفسهم فى إمكان الاحتفاظ بهذه الوحدة . فلو أن سعداً كان يتجه هذا الاتجاه لما كان ثمة أى داع لتعجيله بالعودة إلى مصر . بل لقد بعث إليه بعض زملائه من أعضاء الوفد الشباب يطلبون إليه البقاء بباريس ، وأن يسافر أعضاء الوفد إليه فلم يقبل . وكان غير واحد من أعضاء الوفد الذين جاءوا إلى مصر يتصلون بمن يرونهم موضع سرهم ومحل ثقتهم يفصون إليهم بسر الخلاف بينهم وبين سعد ، ويذكرون أنه ، وقد رأى المكانة التى وصل إليها بفضل مجهود الوفد المشترك ، قد أصبح لا يقيم لرأى غير رأيه وزناً ، ولا يحسب لأحد غيره حساباً ، وأنه اعترم العودة إلى مصر ليحارب الوزارة وليكون هو كل شئ فى البلاد .

لكن هذه المهادنات الفردية كانت محصورة فى أضيق الدوائر . فلم يكن أحد يريد أن يتهم بأنه سبب انقسام الأمة أو مثير لخلاف بين أبنائها . بل لقد بلغ الحذر من هذا الوضع أن قرر عدلى باشا وزملائه الوزراء ، وقرر أعضاء الوفد المقيمون بمصر أن يذهبوا إلى محطة القاهرة لاستقبال سعد يوم وصوله فى ٥ أبريل سنة ١٩٢١ ، وأن يكلوا لأعدائه وأنصاره تنظيم الاحتفال لهذا الاستقبال على نحو لم يسبق له نظير فى تاريخ مصر . ولا كنت واقعاً على شئ

من بواطن الأمور ، آثرت في ذلك اليوم أن أترك القاهرة ، فذهبت إلى حلوان وتناولت طعام الغداء مع صديق على بك المتزلاوى في منزله بها .

وكان استقبال سعد في ذلك اليوم منقطع النظير ، فما أحسب فاتحاً من الفاتحين ولا ملكاً من الملوك حظي بأعظم منه في أوج مجده . خفت القاهرة كلها ، شبابها وشيبتها ، وشبانها ، ورجالها ونساؤها ، حتى المحجبات منهن ، إلى الطرقات التي سيمر بها يحيونه ، ويهتفون باسمه هتافات تشق عنان السماء . وجاء إلى القاهرة من أقصى الأقاليم وأريافها ألوف وعشرات الألوف ، يشتركون في هذا الاستقبال الذي جمع بين رجال الحكم من وزراء ووكلاء وزارات ومن دونهم ، وبين طبقات الشعب المثقفة وغير المثقفة . ورأى سعد ذلك بعين رأسه ، فوقف في سيارته التي سارت الهوينى من محطة القاهرة إلى داره يحيي بكتلات يديه هذه الجموع الزاخرة المانفة ، المولية وجهها إلى الرجل الذي اجتمعت فيه آمال الأمة كلها . وإلى جوار دار سعد أقيم سرادق فسيح ، نزل به سعد يحف به الرسميين وغير الرسميين من عظماء الأمة وذوى المكانة فيها ، وهو منهم جميعاً محل الإعظام والإجلال . ترى : أقدر للإسكندر الأكبر أو لتيमور لك أو لخالد بن الوليد أو لنابليون بونابرت أن يرى مشهداً أجمل وأروع من هذا المشهد ؟ وماذا كان يحول بنفس سعد ، وهو يرى هذا المنظر الرائع يمر أمامه وعين الناس كلهم مشدودة إليه ، وأفئدتهم متعلقة به ، وقلوبهم ممتلئة بإكباره وإعظامه ؟ ! وعم يتمخض هذا اليوم العظيم في حياة سعد ، بل في حياة مصر ؟ وماذا نبأ القدر لهذا اليوم في لوحه من نتائج ؟ !

لم يقف استقبال سعد عند هذه المظاهرة المنقطعة النظير ، والتي شهدتها القاهرة يوم عودته إليها ، بل استمر السرادق المقام إلى جوار داره عدة أيام ، واستمرت وفود الهيئات بالعاصمة والأقاليم تقد إليه تحية بسلامة العودة ، وتمتع النظر باجتلاء مجاذل ذلك الرجل الذي غاب عن بلاده ستين كاملتين ، مقيماً ببواريس يجاهد في سبيل قضية استقلالها وسيادتها .

ورأينا ، نحن أعضاء الحزب الديمقراطي ، واجباً علينا كذلك أن نقوم بواجب تحيته ، فنذب الحزب خمسة من أعضائه هم الشيخ مصطفى عبد الرازق والدكتور منصور فهمي والأستاذ دسوقي أباطة والأستاذ عزيز ميرهم وأنا للقيام بهذا الواجب . وذهبتا إلى السرادق في اليوم الثالث من عودة سعد ، فألقينا الناس لا يزالون مكتظين من حوله ، حتى ليعتذر الدخول إليه ، لكننا لم نجد مشقة في بلوغ غايتنا . فقد كان دسوقي أباطة عضواً بلجنة استقبال

سعد ، وكان له من ثم طريق الدخول إلى السراوق والخروج منه . لهذا تيسر له أن يفسح لنا طريقاً ، وأن يصل بنا إلى حيث وقف سعد . فسلمنا عليه ثم تكلم الشيخ مصطفى عبد الرازق قائلاً : لقد جئنا باسم الحزب الديمقراطي نحي معاليكم ، ونشكر لكم معيكم لتحقيق آمال البلاد ، ونرجو أن يكون لكم من الفضل في النهاية ما كان من الفضل في البداية .

سمع سعد هذه الألفاظ مغتبطاً فقال : نعم . الحزب الديمقراطي . أنا أعرف رأيكم . إنكم تريدون أن أتولى المفاوضة .

يسكت إخواني ، وكأنا لم يرد أحد منهم أن يعترض هذا الرجل العظيم الذي تحببه الأمة بأسرها ، فرأيت من واجبي أن أضح الأمر في نصايه ، فقلت : « كلا ، يا معالي الرئيس ! إننا نريد أن نتفاوض الوزارة ، وأن يشرف الوفد عليها ، إيماناً منا بأن ذلك أدنى إلى ضمان النجاح » .

عند ذلك بدت على الرجل بوادر الغضب فقال : أتني أنكم تريدون أن أجلس أنا في غرفة الانتظار ، في حين يجلس عدلي وإخوانه على المائدة الخضراء يتحدثون إلى وزير الخارجية البريطانية ؟ لم أفهم هذا منكم . لقد جاءني تلغراف بتوقيع عزيز ميرهم عن الحزب الديمقراطي يقول بأن أتولى أنا المفاوضة . أين عزيز ميرهم ؟

وأدركنا نظرنا فيما حولنا فلم نجد لعزيز أثراً . وكنا بعد ذلك تنهكم به ونضحك منه ، ونقول له عبارة العامة : إنه حين سأل سعد عنه « كان فص ملح وداب » . أما أنا فأكدت لمعاليه أن التلغراف الذي أرسل منا كان بالمعنى الذي ذكرته من قبل ، ثم حيناً مرة أخرى وأنصرفنا .

انصرفنا ، وإن بعضنا ليسائل ، في شيء من الغضب ، عما يقصده الرجل من عبارة وما يريد أن يريته عليها من نتائج . أما أنا فكنت بما لدى من علم ببواطن الأمر ، أعتقد أن ما يراد بذله لرتق الفتق وإعادة الوحدة إلى صفوف الوفد قل أن يرجي له النجاح ، وإن كنت أميل في الوقت نفسه ، إلى أن يكذب الواقع ظني ، وأن يصل الساسة والزعماء إلى صيغة يتفاهمون عليها وتجمع كلمتنا .

تناقلت الأندية بعد ذلك أن الوفد يعقد اجتماعات بمنزل سعد باشا ، وأنهم يريدون التوفيق لبقاء كلمة الأمة مجتمعة وصفوفها مترابطة . لكن الأنباء كانت تتسرب بأن الرجاء في الاتفاق يقوى حيناً ويضعف أحياناً . وكان أعضاء الوفد الأولين الذين وكلتهم الأمة كما وكلت

سعداً يشعرون بأن رئيس الوفد يريد أن يستأثر بالأمر من دونهم ، فلا تطيب نفوسهم بذلك ولا يرضون عنه . أما الشبان الذين انضموا للوفد من بعد ، أمثال مصطفى بك النحاس والدكتور حافظ بك عفيف ، فكانوا مترددين بين الفريقين ، يحاولون الإصلاح ولا يقدرون عليه . وبدأ حديث الخلاف يتسرب من الأندية الخاصة إلى الأماكن العامة وإلى المقاهي ، وبدأ الناس يختلفون : يرى بعضهم الحق في جانب سعد ، ويرى الآخرون الحق في جانب علي . فلما كان يوم ٢٨ أبريل ألقى سعد باشا خطاباً بشراً أعلن فيه الخلاف ، ووصف علي وإخوانه بأنهم « برادع الإنجليز » . عند ذلك انكشف الأمر ، وأصبح كل توفيق مستحيلاً . وهنالك انضمت طوائف السود من الأمة لسعد ، وطوائف من المثقفين والأعيان لعلي رئيس الوزارة ، ووقف فريق مترددين ينتظرون .

وسرعان ما اندلع لهب الخلاف ، وانطلقت المظاهرات في الشوارع منادية بحياة سعد . ورأت الوزارة أن من الواجب عليها أن تعيد الأمن إلى نصابه وأن تقمع القوضى ، فنشأ عن ذلك اشتباك متكرر بين البوليس و « بولك الخضر » وبين المظاهرين كثيراً ما كان ينجلي عن جرحى من الفريقين ، وقتل في أثنائه بعض الأفراد . وكان سعد بطبيعة الحال يشجع هذه المظاهرات علناً ، ويتخذها عنواناً صادقاً على تأييد الأمة له وبندھا من لا يسلمون بزعامته . بل لقد ذهب في التشجيع مرة إلى أن ذهب إلى حيث قتل أحد المظاهرين ، وغمس منديله في دمه ، ونادى الناس بأن علي هو الذي يحمل وزر هذا الدم . وامتدت الفوضى من القاهرة إلى الأقاليم ، وذهبت ضحيّتها في الإسكندرية مصالح للأجانب ، جعلت الإنجليز يفكرون في التدخل لإعادة النظام بوصفهم المسئولين عن مصالح الأجانب وأرواحهم . ترى : أترك هذه المآسى تسير في طريقها إلى نهايتها ؟ أم يجب أن يعالج الأمر علاجاً سياسياً يخفف من حدة الأحوال ، ويعيد الطمأنينة إلى النفوس ؟

تحدثت في هذا الأمر مع بعض أصدقائي الشبان في الحزب الديمقراطي . وكان لصديق محمود عزمي صلة خاصة بعلي باشا . فلما قلبت معه وجه الرأي اتجهنا إلى أن استقالة الوزارة ، وتكليف سعد بتأليف وزارة جديدة ، قد يعالج الموقف . وعاد إلى عزمي في اليوم التالي لحديثنا يخبرني بأنه طالع به علي باشا ، بحضرة ثروت باشا وصدق باشا ، فرأى من الرجلين معارضة أساسها أن قبوله معناه ترك حكم البلاد في أيدي الفوغاء ، وأنه إذا لم تتمكن الحكومة من القضاء على الفوضى وأفلت الزمام من يدها كانت الطامة الكبرى ، وليس في مقدور أحد أن يعرف ما يترتب على ذلك من نتائج .

هذا رأى له من غير شك قيمته . وقيمته حاسمة في ظروف الحياة العادية . لكنني ترددت مع ذلك في قبوله . فحكومة عدلي باشا إنما تألفت لتتولى المفاوضات ، ولتتولى هذه المفاوضات مع دولة قوية أقرتها الدول الكبرى على الحماية التي فرضتها على مصر . وإنما اعترفت إنجلترا بأن الحماية علاقة غير مرضية بين البلدين ، حين وقعت مصر كلها صفاً واحداً ، تصدر في رأياها عن كلمة واحدة هي أنها لا تريد الحماية ولا تريد بالاستقلال بديلاً . فإذا شغلت البلاد عن مطلبها هذا بالخلافات الداخلية ، ثم ترتب على هذه الخلافات انتشار الفوضى وإخلال الغرغاء بالنظام ، كان ذلك حجة لإنجلترا تجعلها تبالغ فيما تطلبه من مصر مقابل اعترافها لمصر باستقلالها وسيادتها . فإذا كان في تولي سعد باشا الحكومة وقيامه بالمفاوضة ما يعيد إلى البلاد كلمتها موحدة ، فذلك خير من أن تبقى الفوضى تسود والاضطراب يسرى ، ثم لا يعرف أحد ما يكون من أثر ذلك كله في مطالب البلاد .

لكن الحجة المقابلة كانت لها كذلك قيمتها وقوتها ، فاستقالة عدلي باشا كان معناها يومئذ التزول على حكم كثرة غير معروفة إذ لم تكن في البلاد هيئة نائية نظامية ، بل التزول على حكم العنف والثورة . ولا تنزل حكومة على حكم الثورة إلا إذا غلبت على أمرها . هذا إلى أن استقالة الوزارة يكون معناها التسليم بأن رجلاً واحداً يستطيع ، من غير أن يكون له حق مقرر بالقوانين القائمة ، أن يتحكم في صاحب العرش وفي البلاد كلها ، مستعيناً على هذا التحكم بالخروج على النظام والقانون . فلا مفر أولاً من قمع عناصر الفوضى ، ثم النظر بعد ذلك فيما يكون . أما التسليم لهذه العناصر ففيه القضاء الأخير على كل معنى من معاني الحرية الفردية للقلة وللكتلة على سواء . من ثم كان واجباً ، أولاً وقبل كل شيء ، أن يرد القانون إلى نصابه ، وأن ينظر من بعد كيف يكون تصوير الأمر على النحو الذي يكفل النجاح في المهمة الوطنية التي يريد الجميع تحقيقها .

لم أقف بتفكيرى طويلاً عند هذه الحجة ، فقد كنت مقتنعاً بالتصوير الذي وضعه الحزب الديمقراطي للسير في المسألة المصرية ومفاوضة الحكومة البريطانية بشأنها تمام الانتفاع . كنت مقتنعاً بأن النجاح لا يتأتى إلا ببقاء الأمة صفاً واحداً ، وبتفاهم الوزارة التي تتولى المفاوضات مع الوفد ، وإشراف الوفد على هذه المفاوضات بأن تكون . له الكلمة الأخيرة فيها بوصفه ممثلاً للأمة . أما وقد دب ديب الخلاف بين الوزارة والوفد فلا فائدة ترجى من تلمس الحجج القانونية أو النظامية أو العقلية ، ما قصرت هذه الحجج عن إعادة الوحدة إلى البلاد . أما وذلك هو الشأن فكل فتنة تضر بالمسألة الوطنية أبلغ الضرر .

ظل الخلاف بين الوزارة وسعد باشا عنيفاً أشد العنف قرابة شهرين ، انقسمت الأمة في أثناهما إلى سعديين (أنصار سعد) وعدليين (أنصار الوزارة) . ومع أننى لم أكن متحمساً في تأييد الوزارة ، فقد كنت بعيداً كل البعد عن تأييد حركة الاضطراب التي يديرها الوفد وتنظمها لجنته المركزية ، بل لقد كتبت يومئذ مرات في جريدة « الأهرام » أؤيد نظرية الحزب الديمقراطي ، وأذكر بنى وطنى بأن البلاد محتاجة إلى جهد عدلى حاجتها إلى جهد سعد ، وأن لكل زمن ولكل مناسبة رجلها . وقد كان سعد رجل الثورة ، قادها بقوة وحكمة ، كما كان عدلى في أثناء محادثات ملتر ، وبشهادة أعضاء الوفد أنفسهم ، مثال الحكمة والأناة واللبقة في المفاوضة . وفي هذه المقالات كررت أن التراسق بهم الخيانة الوطنية يضر بسمعة البلاد أبلغ الضرر ، وأننى لا أتصور رجلاً بلغ مكاناً من قومه كالمكان الذى بلغه سعد ومن حوله ، أو عدلى ومن حوله ، يمكن أن تلصق به تهمة التقصير في حق وطنه بله خيانه . لكن عواطف الجماهير كانت حادة في ذلك الوقت حتى لم يكن ينفع معها منطق ولا تنسق وإياها حجة عقلية . لهذا ذهبت كل دعوة إلى التعقل أدراج الرياح . وكيف ترجو أن تتعقل الجماهير ، إذا تحكمت الأهواء في القادة ، فكانت شهواتهم الذاتية هى القائد لتفكيرهم والحرك لتصرفاتهم ؟

في أوائل الصيف من تلك السنة ، سنة ١٩٢١ ، ألفت عدلى باشا الوفد الذى يتفاوض مع إنجلترا . وسافر هذا الوفد وفوضى لورد كيرزون وزير الخارجية البريطانية . سافر بعد إذ نالت منه صحف الوفد أشد النيل ، فقالت إن الإنجليز لا يشرفونه بتسميته وقدأ ، بل يسمونه بعة : (Mission) تحقيراً له ، وإن هيئة هذا شأنها لا يرجى من ورائها أى خير . سافر هذا الوفد وفيه من أعضاء الوزارة عدلى ورشدى وإسماعيل صدق ، وتولى عبد الخالق ثروت باشا رئاسة الوزارة بالنيابة ، كما تولى وزارة الداخلية للمحافظة على الأمن والنظام في البلاد . وقد أوفدت جريدة « الأهرام » صديق الأستاذ محمود عزمى مراسلا لها إلى لندن ليوافيها بأخبار المفاوضات . وكانت هذه أول مرة يقوم فيها مراسل خاص بمراسلة جريدة مصرية من خارج البلاد .

استمرت المفاوضات طيلة الصيف ومعظم الخريف . وفي أثناها كانت حدة الجدل بين السعديين والعديين في مصر على أشدها . وفي هذه الأثناء بدأ الحزب الديمقراطي ينقسم على نفسه انقساماً خفياً بادئ الأمر ، متحزراً للظهور من بعد ذلك . وكان من أثر هذا الانقسام الخفى أن حاول كل فريق أن يضم إلى الحزب أعضاء جدداً يناصرونه ، وكان

للمثقفين الذين انضموا إليه من أنصار على باشا . لكن سكرتيره العام ، الأستاذ عزيز ميريم ، كان أشد ميلاً للاحية الوفد . وقد انضم له في ذلك عدد من الأعضاء جعل التعاون القائم على الثقة المتبادلة بين أعضاء الحزب الواحد أمراً متعلداً .

استغرقت مفاوضات على - كيرزون أشهر الصيف ومعظم الخريف . وتدل الوثائق التي نشرت من بعد عن هذه المفاوضات على أن موقف المفاوضين المصريين ، وموقف على باشا خاصة ، كان موقفاً وطنياً مشرقاً بعيداً عن كل ضعف وعن كل طيش ، تسمه الحكمة ودقة المنطق وبراعة الحجج . لكن أسرار المفاوضات كانت يومئذ طليّ كتمان شديد . وكانت صحف المعارضة تصف المفاوضين تارة بالضعف والترامى على ما يلقيه الإنجليز إليهم من فتات ، وتارة بالمهانة التي لا يرضى الإنجليز معها بأن يصلوا معهم إلى غاية ما يمكنهم الوصول إليه . فلما كان شهر نوفمبر ، قطع على باشا المفاوضات واعتزم العودة إلى مصر . واعتزم أنصاره الاحتفال به يوم عودته ، لأنه رفض « أن يسلم البضاعة » على تعبير الإنجليز ، ولأنه أبى أن ينزل عن حق لمصر على تعبير أصدقائه المصريين . وقد حاول الوفد أن يفسد هذا الاحتفال بكل ما وسعه من قوة . بل لقد ذهب بعض المجرمين إلى تدبير لو أنه تم للذهب أعضاء الوفد المفاوض ومستقبلهم ضحيته . فقد نزعوا عند محطة دمنهور بعض مسامير سكة الحديد التي يمر عليها القطار الخاص المقل لثولاء العائدين من أوروبا ومستقبلهم ليخرج القطار عن الخط فتكون الكارثة . لكن رجال السكة الحديدية تنبهوا للأمر وعاد القوم إلى القاهرة سالمين .

وبلغوا محطة العاصمة ، فإذا مظاهرة تستقبلهم وتلقى عليهم من ألوان القاذورات ما يعاف القلم ذكره . وكانت قد أعدت حفلة بفندق الكونتنتال تكريماً لعلى باشا وأصحابه . فجعلت المظاهرات الوفدية تمر بها هاتفة هتافاً عداًئياً . وقيل يومئذ إن سعد باشا خرج بنفسه في سيارته يتفقد هذه الأحوال ، وإنه عاد راضياً عن التدبير الذي تم .

على أن أمراً حدث يحذر في ذكره إذ رأيت به بنفسى وكنت في شرفة الكونتنتال . كان حكامدار القاهرة ، رسل باشا الإنجليزي ، موجوداً يومئذ هناك ، وكان يرى المظاهرات التي تمر هاتفة ضد الحكومة ، دون أن يحرك ساكناً . فلما طلب إليه أن يتخذ إجراء يحفظ النظام ، وأذكر أن ثروت باشا من نبهه إلى هذا ، كان جوابه : هذه مسألة بين المصريين بعضهم وبعض ، ولا دخل لحكمدارية العاصمة بها !

أسرع على باشا بعد عودته ، فقدم استقالته إلى عظمة السلطان فؤاد ، ذاكرًا أنه نهض

بالمهمة التي كلف بها فلم يحالفه التوفيق ، فهو يحلّ لغيره الطريق . وبقيت هذه الاستقالة معلقة زمناً بدأت في أثنائه صفوف الأمة تعود إلى شيء من التماسك . وعلام يختلف الناس ، والحماية لا تزال مفروضة على وطنهم والإنجليز لا يأبهون لأحد منهم ، ولا يريدون أن يسلموا يحقهم ؟ !

لكن الإنجليز لم ينتظروا طويلاً ، بل قبضوا على سعد باشا زغلول وفتح الله بركات باشا وعاطف بركات بك ومصطفى النحاس بك والأستاذ مكرم عبيد وسينوت حتا بك وبعثوا بهم إلى عدن ، وعرف الجميع أنهم قرروا تهميم . عند ذلك ألح عدلى باشا ، في كتاب بعث به إلى عظمة السلطان ، مستعجلاً قبول استقالته ، حتى لا يرى بأن له في تصرف الإنجليز ، بالقبض على سعد ومن معه ، يداً أو رأياً . وقبلت الاستقالة ، وبقيت البلاد بغير وزارة .

أدى القبض على سعد إلى مزيد من تضام الصفوف في البلاد ، وإلى حركة مقاطعة التجارة البريطانية . وأيقن لورد اللني ، المندوب السامي البريطاني في مصر يوم ذاك ، أن سياسة القوة والبطش لن يكون لها من أثر إلا أن تزيد الموقف بين مصر وإنجلترا حرجاً ودقة ، فقد أضرب طلبة المدارس العليا وطلبة المدارس الثانوية ، وانتشرت في البلاد حركة فوضى خشي البريطانيون منها على مصالحهم وعلى مصالح الأجانب . وشارك المستشارون البريطانيون في مختلف الوزارات لورد اللني في رأيه ذلك ، وبعثوا بمشورتهم إلى وزارة الخارجية البريطانية . ترى : أى حل يمكن أن نخرج به إنجلترا من هذا الموقف ؟ وهل تستطيع مصر أن تفيد نفسها من هذه الحركة خطوة تقدمها إلى ناحية مطالباها ؟ كان هذا تفكير الساسة من الفريقين . وكانت التلغرافات المتبادلة بشأنه بين وزارة الخارجية البريطانية ودار المندوب السامي البريطاني تذهب وبجيء متوالية ، ولا يعلم بها من المصريين ومن الإنجليز إلا نفر قليل .

وكان أساس هذا المخرج فكرة ألقاها عدلى باشا يكن على لورد كيرزون في الجلسات الأخيرة للمفاوضات ، حين تبين أن هذه المفاوضات لن تؤدي إلى نتيجة إيجابية ، ولن تنهى إلى عقد معاهدة بين مصر وإنجلترا . وخلاصة الفكرة أن إنجلترا أعلنت رسمياً أن الحماية علاقة غير مرضية بين مصر وإنجلترا ، وأن إنجلترا مستعدة للتسليم بجانب من مطالب مصر ، وأن هذا الجانب مع ذلك لا يرضى المصريين ولا يصلح أساساً لمعاهدة . فلماذا لا تقوم إنجلترا من جانبها بالتسليم لمصر بهذه الحقوق التي أبدى لورد كيرزون استعداد دولته للتسليم بها ، ثم تعلق ما بقي الخلاف بين الدولتين قائماً عليه إلى مفاوضات مقبلة ؟ فلعل عملاً كهذا ،

تقيم به إنجلترا وتدل به على حسن نيتها نحو مصر ، يصنى الجو ولو بعض الشيء بين الدولتين وبين الشيعين ، ويمهد الطريق لتفاهم أوسع نطاقاً !

أتى عدلى باشا بهذه الفكرة إلى لورد كيرزون فى الجلسات الأخيرة للمفاوضات ، فلم يتلق من وزير الخارجية البريطانية ما يفيد قبولا . فلما عاد إلى مصر أبلغها إلى عظمة السلطان وإلى زميله ثروت باشا . وكان إسماعيل صدق باشا على علم بها ، لأنه كان فى وفد عدلى باشا ، وكان من أبرز رجاله . وتحدث ثروت باشا إلى لورد اللبى وأقنعه بهذه الفكرة ، وبأنها وحدها صخرة النجاة لمصر وإنجلترا من موقف يتعذر الحكم بما يتخضع عنه من نتائج إذا لم يعالج بالحكمة السياسية ، وبالتسامح من جانب بريطانيا . واقنع لورد اللبى ، واقنع المستشارين البريطانيين فى الحكومة المصرية ، وأبلغوا وزارة الخارجية رأيهم واقنعهم . واتى الأمر بوزارة الخارجية إلى الخروج من جمودها مع بقائها فى موقف التردد ، فطالبت لورد اللبى ومن معه بأن يضعوا الصيغة التى تعلن بها بريطانيا تصريحاً من جانبها ، يحتفظ لها بكل مصالحها الجوهريّة ، ويتيح لحكومة مصرية أن تقوم بعد أن يتحقق لمصر شيء من مطالبها ، ثم يبق الباب مفتوحاً للتفاهم على بقية هذه المطالب .

كان ثروت باشا وصدقى باشا على اتصال باللورد اللبى ومن معه ، وكانا يعاونانهم على وضع الصيغة التى تخرج بمصر وإنجلترا من مأزق لم يكن له غير هذا المخرج إلا أن تلجأ إنجلترا للقوة المسلحة ، وتعود من جديد لتجربة الوزارات الإدارية التى أخضعت من قبل إخفاقاً ذريعاً . وقيل فى ذلك الوقت إن جماعة من المصريين خافوا أن تنجح هذه المساعي ، وأنهم دبّروا مؤامرة لاغتيال ثروت باشا . على أن الحكومة البريطانية بقيت فى موقف التردد بعد أن اتفق اللورد اللبى والمستشارين البريطانيين من ناحية ، وثروت باشا وأصدقائه السياسيين من الناحية الأخرى ، على صيغة التصريح الذى تعلنه بريطانيا . عند ذلك سافر لورد اللبى إلى لندن وقال لمودعيه عند سفره : إذا لم أعد بالنتيجة التى اتفقنا عليها ، فلن أعود إلى مصر . وبقى الرجل أياماً فى العاصمة البريطانية استطاع فى أثناءها أن يقنع وزارة الخارجية البريطانية ، وأن يعود فيبلغ عظمة السلطان فؤاد تصريحاً من جانب إنجلترا وحدها تعترف فيه بمصر دولة مستقلة ذات سيادة ، وتحتفظ مع ذلك ، وبصورة مطلقة ، بمسائل أربع لمفاوضات مقبلة ، تبقى الحال فى شأنها كما كانت من قبل . هذه المسائل الأربع هى : الدفاع عن مصر ، وحماية الأجانب ، وحماية الأقليات ، والسودان .

أعلن هذا التصريح فى مصر وفى لندن يوم ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ . وعلى أثر إعلان

تألفت وزارة برياسة عبد الخالق ثروت باشا ، أعيدت فيها وزارة الخارجية التي كانت قد ألغيت حين إعلان الحماية على مصر في سنة ١٩١٤ ، وتولاها رئيس الوزارة . وكان طبيعياً على أثر ذلك أن يعود انقسام الأمة إلى معسكرين : سعديين ، وعدليين . وقد كان سعد باشا يومئذ في عدن مع أصحابه الذين قبضت عليهم السلطة العسكرية البريطانية ، وأبعدتهم عن مصر تمهيداً لنفيهم . ولم يكن معقولاً أن يرضى أنصاره عن تأليف وزارة يرأسها ثروت باشا . ولم يلبث هذا الانقسام أن زاد حدة حين جاءت الأنباء برأى سعد باشا في تصريح ٢٨ فبراير ، وقد عدّه نكبة وطنية كبرى . ونفخت الصحف يومئذ في بوق هذا الخلاف . ولم تكن الرقابة البريطانية المفروضة على الصحف لتعمل على تهدئة هذه الحدة ، بل تركت الحقبة تتسع بين الفريقين إلى غير حد ، وتركها تنتقل من الخلاف في الرأي إلى الخصومة الذاتية حين نفت سعداً وأصحابه إلى جزيرة سيشل على مقربة من جزيرة مدغشقر . لذلك اتنى كل رجاء في المهادنة بين الحزبين القائمين ، وارتفعت حرارة الخصومة إلى أعلى درجاتها .

على أن ذلك لم يمنع الوزارة من المضي في تنفيذ البرنامج الذي وضعه رئيسها ورفعته إلى عظمة السلطان لاستصدار المرسوم بتأليفها . وكان أول ما تم من ذلك أن أصدر عظمة السلطان أمراً ملكياً يعلن فيه ، من جانبه وباسم مصر ، أن مصر دولة مستقلة ذات سيادة ، ويعلن نفسه ملكاً عليها ، ويتخذ لنفسه لقب صاحب الجلالة . تم ذلك في ١٥ من مارس سنة ١٩٢٢ . وبعد أيام من ذلك ألفت الوزارة لجنة تضع مشروعاً لدستور مصرى على أحدث المبادئ العصرية .

كان رأى الوفد أن تصريح إنجلترا نكبة وطنية كبرى ، وأن إعلان الاستقلال إعلان مزيف ، وأنه لا حاجة إلى برلمان والوفد وكيل الأمة ، فإذا لم يكن بد من وضع دستور وجب أن تتولى وضعه جمعية تأسيسية . ولم يكن من أثر هذه الآراء إلا أن بلبت رأى العام ، لكنها لم تؤد إلى نتائج إيجابية مقلقة . وتابعت الوزارة عملها ، فألفت إلى جانب لجنة الدستور هيئة من رجال القانون والفقه ، كنت أحدهم ، تقوم بأعمال أمانتها العامة .

كان حسين رشدى باشا رئيس اللجنة . وقد دعاها أن تجتمع لأول مرة في النصف الأخير من أبريل . فلما اجتمعت اختير منها ثمانية عشر عضواً ليضعوا المبادئ العامة للدستور ، وأعفى من بقى من أعضاء اللجنة الثلاثين من هذه المرحلة الأولى من مراحل العمل . وأطلقت

الصحف على لجنة المبادئ العامة اسم لجنة الثمانية عشر ، تشبهاً بما كان يحدث في مؤتمر الصلح الذي عقد بفرساي إذ كانت تدعى لجانه بعدد أعضائها . وعملت لجنة الدستور ستة أشهر عملاً متصلاً ، فأتمت وضع مشروع الدستور ، وأتمت بذلك ما رأيته تنظيمياً للحكم على أساس أن الأمة مصدر السلطات كلها .

الفصل الثالث

لجنة الدستور وحزب الأحرار الدستوريين

لجنة الدستور تمثل طوائف الأمة المختلفة - وشذى باشا رئيس اللجنة وكيف تمارنا - الانتخاب المباشر في الجلسة الأولى للجنة - لجنة المبادئ العامة - تياران رئيسيان : ديمقراطي مطلق وديمقراطي مقيد - موقف رشدى باشا من التيارين - المعارضة ولجنة الدستور - امتيازات العربان وتمثيل الأقليات - بدء الخلاف بين القصر والوزارة - لجنة التحرير ولجنة قانون الانتخاب - تقديم مشروع الدستور ثروت باشا - حزب الأحرار الدستوريين ورياستى تحرير « السياسة » - خطاب عدل باشا لتأليف الحزب - مهاجمة الوفد الحزب قبل تأليفه - ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٢٧ : قيام الحزب وظهور « السياسة » - اعتدال ثم هجوم - مقتل حسن عبد الرزاق باشا وإسماعيل زهلى بك - أثر الحادث في حياة الحزب والحريّة - الإنجليز ونصرود السودان في مشروع الدستور - استقالة ثروت باشا وقيام وزارة نسيم باشا - موقف الحزب « السياسة » من نسيم باشا - الدلائل عن الدستور أساس الحملة على وزارته - استقالة نسيم باشا ودعوتنا للاتحاد - الدستوريون وتمثيل الأقليات - فشل الدعوة للاتحاد - قيام وزارة يحيى إبراهيم باشا - صدور الدستور وقانون التضمينات وإلغاء الأحكام العرفية - المواد التي عدلت من مشروع لجنة الدستور - أذبال الحكم العرفى البريطانى - التمهيد للانتخابات - عودة للتقنين - محمد محمود باشا يبدأ الحملة الانتخابية - محمد على علوبة باشا يقول : إلى أنهم سعد زغلول باشا . . - عشية نتائج الانتخابات - أغلبية الوفد الساحقة - مصر الأحرار في كفة الميزان - انتخابات الشيوخ - رأينا في تعيينات الشيوخ - سعد باشا يؤلف الوزارة الدستورية الأولى .

حرصت وزارة ثروت باشا على أن تمثل لجنة الدستور طوائف الأمة المختلفة ، كما حرصت على أن يكون فيها عدد غير قليل من أعضاء الجمعية التشريعية ، بوصفها الهيئة التي تمثل الأمة تمثيلاً رسمياً في ذلك الحين . وهذا الحرص هو الذى جعل بين أعضاء اللجنة أشخاصاً ليست لهم باللقبة الدستورية أية صلة . فكان فيها بطريك الأقباط ممثلاً للطائفة القبطية . وكان فيها حضرة صاحب الفضيلة الشيخ محمد بخيت مفتى الديار المصرية ممثلاً لعلماء الدين من المسلمين . وكان فيها صالح باشا الملم ممثلاً للعرب ، عرب البادية ، الذين كانت لهم إلى يومئذ امتيازات خاصة كفلتها القوانين والعادات المرعية . وكان فيها غير هؤلاء ، من أعضاء

الجمعية التشريعية غير المشتغلين بالقانون ، جماعة من كبار الأعيان أرضى اختيارهم أصحاب المصالح الواسعة في البلاد . على أن اللجنة جمعت إلى جانب هؤلاء صفوة من رجال القانون بعضهم من أعضاء الجمعية التشريعية . وكان في مقدمة رجال القانون عبد العزيز بك فهمي ، وإبراهيم بك الهلباوي ، ومحمود بك أبو النصر ، ومحمد بك علي علوبة ، وعبد اللطيف بك المكباتي . وجمعت كذلك من شباب الموظفين الممتازين أمثال عبد الحميد بك مصطفى ، وعبد الحميد بك بلوي . وكان توفيق بك دوس وإلياس بك عوض من رجالها الذين جمعوا إلى الاشتغال بالقانون صفة الطائفة ، التي يسرت لهما مع البطرك وغيره من المسيحيين تمثيل الأقباط في اللجنة تمثيلاً تاماً .

وكان حسين باشا رشدي رئيس اللجنة من أكثر المصريين تضلعاً في القانون والفقه الدستوري . أما نائب الرئيس ، أحمد باشا حشمت ، فقد تولى مناصب القضاء ومنصب الوزارة من قبل ، وكان له من طيبة القلب ومن الاتصال بالأعضاء ما جعل توجيه المناقشة بعد سفر رشدي باشا أكثر يسراً ، وإن لم يمنع يسرها من احتدامها في بعض الأحيان احتداماً عنيفاً . ليس من غرضي أن أذكر أسماء أعضاء اللجنة جميعاً ، كما أتى أن أعرض في هذا الفصل لتفصيل عملها . فمحاضر أعمال لجنة المبادئ العامة ومحاضر أعمال لجنة الثلاثين مطبوعة ، يستطيع من شاء أن يرجع إليها . وإنما أريد أن أبين التيارات المختلفة التي كانت توجه أعمال اللجنة ، ثم كانت ذات أثر من بعد في الأطوار التي تلت وضع مشروع الدستور وسبقت صدوره .

لم يكن بيني وبين رشدي باشا معرفة من قبل أن تبدأ اللجنة عملها ، فلما رأي في أول جلسة عقدت بقاعة الجمعية التشريعية (١) سأل عن أحمد بك أمين رئيس الأمانة العامة . فلما عرف من أنا جاء إلي وصافحني قائلاً هو أنت الدكتور هيكل ! وأجبت أن نعم . ولعل السبب في سؤاله أنه رأى شاباً لم أبلغ الرابعة والثلاثين ، وأنه ، كالكثيرين غيره ، كان يحسب هذا الدكتور هيكل الذي يكتب في الصحف ويُدرس القانون في الجامعة ، والذي ظهر مؤلفه من قبل عن « جان جاك روسو - حياته وكتبه » ، كهلاً جاوز الخامسة والأربعين أو قارب الخمسين . فلما رأي شاباً نحيفاً لا يبدو عليه أنه جاوز الثلاثين إلا قليلاً تولته الدهشة . ثم اتصلت بيني وبين الرجل بعد ذلك مودة ، فيها توقير من جانبي وعطف من جانبه ، جعلتني قدره حق قدره .

(١) هي اليوم قاعة مجلس الشيوخ المصري .

ولعل سؤاله يرجع كذلك إلى أننى ، على اعتدال ما كنت أكتب فى شئوننا السياسية فى ذلك الوقت وبعده عن كل مظهر من مظاهر العنف ، قد كنت أؤيد الفكرة التى سبق أن أشرت إليها ، وهى أن يتفاوض عدلى باشا ومن معه من رجال الوزارة ، وأن يشرف الوفد على هذه المفاوضة . وكنت فى هذه المقالات أؤدى لكل رجل حق من التقدير . وكان رشدى باشا ممن قدرتهم ، لما عرفت من تأييده للوفد أول تأليفه حين كان رئيساً للوزارة ، ومن توجيهه لورد ملتر وجنته إلى محادثة الوفد ، وقوله للورد ملتر عبارة اشتهرت عنه فى ذلك الحين : « إذا لم تفاوضوا الوفد فى باريس ، فلن يتابعكم فى هذا البلد ثلاث قطع » . فلما سافر وفد عدلى باشا إلى لندن لمفاوضة لورد كيرزون ، كان لرشدى باشا ، مع أنه كان مريضاً مرضاً هدد حياته ، مواقف بارعة جريئة جديرة بعلمه وفضله . قدرت أنا هذا كله على غير معرفة منى بالرجل ، فلما رأتى شاباً فى الثالثة والثلاثين ذكر ما قرأه لى وسر لوجودى معه .

عقدت لجنة الدستور إذن جلستها الأولى بقاعة الجمعية التشريعية فى الثالث الأخير من شهر أبريل سنة ١٩٢٢ . وكان فى مقدمة ما تعرضت له حق الانتخاب ولن يكون . وانقسمت اللجنة فى هذا الموضوع ، فأيد المكباتى بك وعبد العزيز فهمى بك حق الانتخاب العام يتمتع به كل مصرى يبلغ الحادية والعشرين . وعارض فى ذلك إسماعيل أباطة باشا قائلاً إنه لا يستطيع أن يتصور أن يتساوى هو أو أن يتساوى عبد العزيز بك فهمى أو المكباتى بك مع الرجل الذى لا يقرأ ولا يكتب ، والذى لا يعرف من الحياة إلا أن يفلح الأرض ! وطالت المناقشة فى هذا الأمر ، فأيد الذين يرون الاقتراع العام حقاً لكل مصرى نظريتهم بأن الانتخاب حق مترتب على واجب هو الجندية . وما دام هذا الذى يفلح الأرض يحمل من حق الجندية ما يحمل غيره ، أو أكثر مما يحمل غيره ، فحقه فى الانتخاب لا يصح أن يكون محل نزاع . وأيد المعارضون رأيهم بأن الانتخاب عملية من عمليات الحكم ، إذ يترتب عليه اختيار النواب الذين تعتمد الوزارة فى بقائها على تقهيم بها . فلا مفر من أن يكون صاحب الحق فى الانتخاب على علم وإن قل ، بشئ من أمور الحكم ، ولا بد أن تكون له فى الحكم مصلحة تجعله يتابع أعمال الحاكمين ليرتب عليها رأيه عندما يجيء وقت الانتخاب .

طالت هذه المناقشة ، فذكرت ، وأنا أكتبها ، ما كتبه الفيلسوف الفرنسى « مبوليت تين » عن « الاقتراع العام وطريقة الانتخاب » ، وكيف أنه ، وهو الفيلسوف الفرنسى المشيع بمبادئ الحرية ، يؤيد نظرية كالتى يؤيدها إسماعيل باشا أباطة . وقلت عند ذلك فى نفسى :

يظهر أن المنطق التجريدى وحده يصطدم فى الحياة العملية بمنطق آخر يجب أن يقام له كذلك وزن وحساب . وعلى ذلك لا يجوز أن يكون العدد وحده مقياس الكفاية للحكم ، بل يجب أن تكون المقدرة على الحكم ذات أثر كذلك فى هذا المقياس . لكننى عدت فذكرت أن مقياس المقدرة أمر تحكمى ، فإذا نحن أغفلنا المنطق التجريدى انفسح أمامنا باب المقاييس . ولم أقطع برأى فيها تدور المناقشة حوله ، بل اكتفيت بالإنبات لها ، والتمتع بمقدرة القائمين بها .

على أن رشدى باشا رأى ، حين طال الجدل ، أن العمل فى وضع الدستور يحتاج إلى التنظيم ، وأنه لا يكون مرضياً وسريعاً إذا طرحت كل مسألة على اللجنة كاملة لمناقشتها . فبين أعضاء اللجنة ، فى ثقافتهم وفى تقديرهم للمبادئ والآراء ، من التفاوت البين ما يعتد به معه أن ينعيم رأيهم على مجموعة متسقة من المبادئ . وبهذا تخلص بمهارة من المناقشة وأجل الجلسة مقترحاً أن تكون الجلسة التى تليها جلسة تنظم للعمل أكثر منها جلسة مناقشة فى المبادئ الأساسية للدستور المصرى .

فلما كانت الجلسة التالية اقترح تأليف لجنة تسمى لجنة المبادئ العامة ، تكون مهمتها وضع مجموعة متسقة من المبادئ الدستورية العصرية لتعرضها بعدئذ على اللجنة العامة . ولم يسلم هذا الاقتراح من أن تتناوله المناقشة ، وأن يطول فيه الجدل بعض الشيء . لكن رشدى باشا كان قد أعد للأمر عدته . ولست أدري : أكان قد اتصل ببعض أعضاء اللجنة قبل هذه الجلسة ، فأقنعهم برأيه ؟ لكن أقوى هؤلاء الأعضاء حجة لم يلبثوا ، حين بدأت المناقشة تطول ، أن انضموا إلى رشدى باشا ، فتكونت كثرة مالت إلى رأيه . ولم يحتج الأمر إلى إحصاء أصوات ، بل بدأ الرجل يرشح لهذه اللجنة ويدعو من يريد أن يرشح نفسه . وتألفت لجنة المبادئ العامة من ثمانية عشر عضواً أكثرهم من رجال القانون . وقد درجت الصحف بعد ذلك على تسمية هذه اللجنة لجنة الثانية عشر ، مؤتسفة فى هذه التسمية بما كان يجري فى مؤتمر فرساي للصلح ، إذ كانت تسمى اللجان بعدد أعضائها ، فيقال لجنة الأربعه ، ولجنة العشرة ، وهلم جراً .

بدأت هذه اللجنة عملها بعد تأليفها مباشرة ، وكان رشدى باشا هو المحرك الحقيقى لنشاطها . فقد كان يدرس الموضوعات التى يريد عرضها للمناقشة ، ثم يتناولها هؤلاء الأعضاء الضليعون فى القانون بالبحث . وكثيراً ما كان بحث مسألة بذاتها يستغرق أكثر من جلسة ، وكثيراً ما كان الأعضاء يعودون إلى مناقشة مسألة سبقت لم مناقشتها ، وكثيراً ما كانوا يختلفون

فيا بينهم ، أو يختلفون مع رشدى باشا . وفي هذه الحالة الأخيرة كان الرجل يبذل من الجهد لإقناع الأعضاء برأيه ما يستحق كل تقدير ، سواء أبلغ من إقناعهم ما يريد ، أم اضطر إلى الإذعان لرأى يخالف رأيه .

والواقع أن لجنة المبادئ العامة هذه كانت فيها تيارات مختلفة جدية بالإشارة إليها . ويرجع اختلاف التيارات إلى أن أعضاء اللجنة ، مع اقتناعهم جميعاً بأن مهمتهم الرسمية والوطنية هي أن يضعوا دستوراً لمصر على أحدث المبادئ العصرية ، قد كانوا ينقسمون في الاتجاه حين يصور كل منهم هذا الدستور تصويراً يتفق وحاجات مصر . فمنهم من كان يرى أن البلاد ، ولا تبلغ بعد من مراحل التعليم العام والثقافة البرلمانية مبلغ الدول الغربية ، جدير بها أن يكون لصاحب العرش فيها من الحقوق ما يكبح من جماح الأهواء الحزبية ، وبخاصة بعد الذي رأوه من انقسام الأمة واتجاه الكثرة إلى ناحية لا تقرها السياسة الواقعية بحال . ومنهم من كان على عكس من ذلك يرى أن تطبيق المبدأ الأساسى الذى يقوم عليه الدستور ، وهو أن مصدر السلطات كلها الأمة ، تطبيقاً لا هوادة ولا مساومة فيه ، على نحو ما هو حادث في إنجلترا - وهو وحده الكفيل بأن تبلغ الأمة في أقصر وقت نضجها الكامل بالاستفادة من أخطائها ، إذا وقعت أخطاء ؛ أما التسليم بالرقابة على السلطات الدستورية لغريمى الأمة فيعوق هذا النضج ويطيل أمده . وبين هذين التيارين كانت تقوم تيارات أخرى فرعية ، لا تصدر كلها عن الرغبة في التوفيق بينهما ، بل يرمى بعضها اعتبارات جزئية وقتية . أضرب لهذه التيارات الفرعية مثلاً ما حدث حين أريد تقرير المبدأ الدستورى الذى أصبح مقررأ في الأمم المتحدة جميعاً أقصد أن التعليم العام إجبارى مجاني للجميع ذكوراً وإناثاً . فيوم عرض هذا المبدأ ، وقف حافظ حسن بك (باشا) يفترض بأن ميزانية الدولة لا تسمح ببناء دور هذا التعليم جميعاً ، ولذلك لا يصح تقرير المبدأ على إطلاقه . ورد عليه عبد العزيز فهمى بك بأن التعليم الأوى في غير حاجة إلى إنشاء دور مؤنثة ، وأنه يكفى فيه الأخذ بنظرية التعليم في أهواء الطلق تحت شجرة من الأشجار ، وأن (الفقهاء) الذين تولوا تعليم الجيل الماضى صالحون للقيام بهذا التعليم الأوى . وتقرر المبدأ بطبيعة الحال ، ثم وقفت بعد صدور الدستور عوائق في سبيل تنفيذه السريع ، بعضها ما أشار إليه حافظ باشا حسن ، والبعض يتصل بأراء الفئتين في رجال التعليم الأوى وإعدادهم . ولقد انقضى ربع قرن من يوم نفاذ الدستور إلى الوقت الذى أكتب فيه هذه المذكرات ، ومع ذلك لم يطبق مبدأ تعمم التعليم تطبيقاً كاملاً ، بل لا يزال أكثر من ثلثي البنين والبنات ممن هم في سن الإلزام في حكم المعفين

من هذا الإلزام .

لم تكن هذه التيارات القرعية ذات أثر جوهري في مناقشات اللجنة . أما التياران الرئيسيان فكان لهما من الأثر أنهما كانا يبرزان الحين بعد الحين كلما اتصل بهما مبدأ من المبادئ العامة . وكان رشدي باشا ، مع إقراره الحريات العامة ودفاعه عنها دفاعاً حاراً ، يبدو في جانب التسلم يحقوقي معينة لصاحب العرش ، بل كان يدافع في بعض الأحيان عن هذه الحقوق ويتخذ من سلطته ، سلطة رئيس اللجنة ، ما يجعله إذا شعر بدقة موقفه يؤجل النظر في الموضوع المطروح للمناقشة حتى لا يفلت الزمام من يده . وقد عجب غير واحد لهذا الموقف من رجل درس في فرنسا ، وعرف عنه من الشجاعة ومن الميل للحرية ما لم يعرف عن غيره . ويحيل إلى أن الرجل لم يكن يدافع في هذه المواقف عن رأى يؤمن به ، بل عن سياسة يؤمن بأنها وحدها التي تؤدي إلى تحقيق الحظ الأوفر من الغرض الذي تسعى إليه اللجنة . وهذه السياسة هي أن ما تضعه اللجنة لا يزيد على أنه مشروع للدستور يجب أن يوقعه صاحب العرش لإمكان تنفيذه . فإذا سلب هذا المشروع من صاحب العرش كل سلطان خيف على المشروع نفسه أن يعدل من أساسه . أما إذا روعيت بعض الاعتبارات التي ترضى صاحب العرش ، وتقررت في الوقت نفسه الحقوق الأساسية للأفراد ولمثل الأمة ، فأكبر الظن ألا تقوم في سبيل توقيع المشروع عقبة من العقبات . ومن الخير أن يتم هذا التوقيع في أسرع وقت ، لتقوم في مصر حكومة برلمانية تستطيع مفاوضة إنجلترا في حل المسائل التي احتفظ بها تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ .

يحيل إلى أن هذا الدافع هو الذي وجه رشدي باشا ، ووجه أكثر الأعضاء اتصالاً بثروت باشا وبالوزارة ، إلى موقفهم في الدفاع عن بعض أمور كانوا يعتقدون أن صاحب العرش يتمسك بها . ولعل رشدي باشا رأى كذلك ، بعد الذي حدث في مصر من خلاف بين سعد وعدلى وبين السعديين والعديين ، أن صاحب العرش يستطيع أن يتخذ من حقوقه وسيلة لتغليب الاعتدال على التطرف الذي تخشى مضرته . ويدعوني إلى هذا الظن موقفه من تقرير تفسيرى للمبادئ العامة تحدث عن حق الملك في حل مجلس النواب . فقد ذكر هذا التقرير أن الملك إذا اقتنع بأن الرأى العام تغير اتجاهه فله أن يعود إلى استفتاء الناخبين ليتبين ميلهم لتمثيل مجلس النواب القائم للأمة كثرة وقلة . واعترض بعض الأعضاء على هذا التفسير ، وطلب بعضهم أن يقيد حق الحل بموافقة مجلس الشيوخ ، فوقف رشدي باشا ضد أى تعديل في التقرير ، وأيد بكل قوته ما جاء فيه ، ورفض تدخل مجلس الشيوخ لتقييد

الحق ، وانتهى الأمر بالتزول على رأيه في هذا الموضوع بعد مناقشات فقهية لم تحل من عنف .

على أن هذا الاتجاه من جانب رشدى باشا لم يتجاوز مسائل محدودة ، أحسبه ظنها الأساس في التوفيق بين الاتجاه الديمقراطي الصحيح ، والملكية القائمة في بلد لم يتمتع بعد بالنظام البرلماني ، تمتعاً يكفل تعاون القائمين بالأمر والمعارضين لهم تعاوناً يحقق المنفعة العامة . أما فيما وراء ذلك ، فكان الرجل أميل لمبادئ الحرية كما عرفها الناس في القرن التاسع عشر : الحرية القائمة على أساس من حرمة الملك ، وحرمة المنزل ، وحرمة الرأي ، وحرمة الحرية الفردية . لهذا لم يكن ثمت تعارض عنيف بين الاتجاهين اللذين أشرت إليهما ، بل انتهت لجنة الثمانية عشر إلى وضع المبادئ العامة على أساس مقبول .

على أن ذلك لم ينجح من مطاعن المعارضة في الصحف الوفدية ، بل في بعض الصحف المستقلة . وأشهد أنه كان لهذه المعارضة بعض النفع خلال سير اللجنة في عملها . فقد كانت حجة بعض الأعضاء في التمسك برأيه أن المعارضة تناصرو . لكن هذه المعارضة كثيراً ما جنحت إلى المغالاة وإلى الاستناد على أمور غير صحيحة لتتال من اللجنة في عملها . ولم تزعج هذه المعارضة ذات الهوى أحداً من أعضاء اللجنة الذين آلوا على أنفسهم أن يتابعوا عملهم في غير هوادة ، ليلغوا به غايته في أسرع وقت ومن غير مهل أو إبطاء .

أقبل الصيف ، وآن لرشدى باشا أن يسافر إلى أوروبا للاستشفاء محافظة على صحته . وقد تركنا بيم ودعنا ، فترك وراءه أصدقاء يعزونه ويقدرون علمه وفضله وجهه لوطنه وإثارته الخير العام على كل شيء . ولقد كنا جميعاً تتساعل عما سيؤول إليه أمر اللجنة بعد سفره . ونزل أحمد حشمت باشا ، نائب الرئيس ، دعوة اللجنة بهيئتها الكاملة للاجتماع بالإسكندرية في مقر المجلس البلدى . واجتمعت اللجنة وناقشت المبادئ العامة . وقد ثارت في أثناء اجتماع لجنة الثلاثين مسائل لم تثر في اجتماع لجنة الثمانية عشر . ثارت مسألة تمثيل الأقليات ، أثارها توفيق بك دوس (باشا) كما أثار صالح للمم باشا مسألة امتيازات العربان المقيمين في مصر . ولم يقف الرأي العام ولا وقفت اللجنة طويلاً عند امتيازات العربان ؛ هذه الامتيازات التي كانوا قد منحوها في عصور سابقة حين كانوا يقيمون في مضاربهم ، وحين عهد إليهم ولاية مصر في تلك العصور بالدفاع عن الحدود ؛ ولذلك أعفوه من الجندية . فقد رفض النص على هذه الامتيازات في مشروع الدستور رفضاً باتاً لاعتبارات لم نجد من يدفعها أو يدافع عن بقاء تلك الامتيازات . ومن أهم ما قيل يومئذ أن هؤلاء العربان اندمجوا

في أهل مصر ، وأقاموا بينهم في المدن والقرى ، ولم يبق مقيماً في مضارب البدو خير عدد قليل جداً لا يقام له حكم ، وأن هؤلاء العربان الذين اندمجوا في أهل مصر قد ساوهم في الوطنية وفي الحرص على الدفاع عن بلادهم ، فأنص على إعفائهم من الخدمة فيه من التجريح لوطنيتهم ما يابونه هم قبل كل مصري آخر . هذا إلى أن التجنيد سيكون إجبارياً يتساوى فيه الجميع ، ويتساوى بذلك في الدفاع عن كل شبر من أرض الوطن ؛ فلا محل لتمييز طائفة ، وبخاصة في أحوال العالم التي أصبح فيها الدفاع وأصبحت فيها الحرب ميكانيكية قوامها الدبابات والخنادر وما إليها مما لا ينبج معه دفاع مقيم على الحدود ، ولا مفر معه من تجنيد كل قوى الأمة لهذا الدفاع .

أما نظرية تمثيل الأقليات فوجدت في توفيق دوس محامياً بارعاً عنها . قال : إنه لا يقصد بهذا التمثيل والنص عليه في الدستور خلق امتيازات للأقليات أو لغبرهم من الأقليات الدينية أو العنصرية في مصر ؛ فهو بطبعه يحقت التمييز ويقدم المساواة . لكنه يقصد إلى إسقاط حجة الإنجليز الذين احتفظوا في تصريح ٢٨ فبراير بموقفهم من الدفاع عن الأقليات ، كموقفهم من الدفاع عن الأجانب . فإذا نص على تمثيلهم سقطت هذه الحجة ؛ لأنهم سيجدون من ممثلهم في البرلمان من يدافع عنهم . ثم إنه لا خطر من تمثيل هذه الأقليات وعددها في مصر ضئيل لا يبلغ عشر عدد السكان ، فإذا مثلوا في البرلمان بنسبتهم ، بل بضعف هذه النسبة ، لم يغير ذلك من سلطان الكثرة ولم يخن عليه . هذا وتمثيل الأقليات يكفل عدم تدميرها ، كما يكفل حسن علاقتها بالكثرة على مر الأيام .

كان لهذه الحجج ولثلاثها ، مما تقدم به المحامي البارع ، بعض الصدى . لكنها لم تجد في اللجنة مؤيداً ، بل كانت الفكرة السائدة أن دستوراً ينص على حرية الاعتقاد وحرية الرأي ، وعلى المساواة بين المصريين جميعاً ، يهدم مبادئه الأساسية أى نص على تمثيل الأقليات ، كما يجعل هذه الأقليات منظوراً إليها على أنها غير مندمجة في الأمة الاندماج التام ، الذي يجعل من هذه الأمة وحدة متماسكة الكيان ، يتمتع كل فرد من أفرادها وكل جماعة فيها بحقوق متساوية مساواة التكاليف التي تقع أعبائها على عواتقهم جميعاً . أما إسقاط حجة الإنجليز فليس السبيل إليها هذا النص على تمثيل الأقليات ، بل هو ما بدا ، منذ قامت الحركة الوطنية في سنة ١٩١٩ ، من تضامن عناصر الأمة جميعاً بغير تمييز بين الأديان أو الأجناس . هذا إلى أنه لم ينص دستور من الدساتير المدونة في الأمم المتحضرة على تمثيل الأقليات ليتخذ حجة لأصحاب هذا الرأي . لهذا رأت لجنة الثلاثين رفضه ولم

تقف طويلاً عنده .

على أن عبد العزيز فهمي بك خشي أن يكون للفكرة التي أوردتها توفيق بك دوس أثر في المستقبل ، وحرص على أن يحتاط لهذا الأمر . وعبد العزيز محام عرف بشدة الحرص والاحتياط . لهذا رجع إلى المعاهدات الأخيرة التي عقدت مع بعض البلاد التي توجد بها أقليات دينية أو جنسية ، وخاصة المعاهدة التي عقدت مع بولونيا ، فجاء بالنصوص التي وردت في هذه المعاهدة خاصة بتساوي الأقليات الدينية والجنسية مع كثرة أهل البلاد ، وطلب إدماجها في المبادئ العامة لكي توضع في أحكام الدستور . وكان لهذا الاحتياط من غير شك قيمته ، وأقرته لجنة الثلاثين بإجماع الآراء .

بينما كانت لجنة الدستور ماضية في عملها يجد لا يعرف الكلال ، ظهر في جريدة الأهرام مقال افتتاحي بقلم رئيس التحرير ، داود بركات ، عنوانه : « نريد سعداً » . وقد أثار هذا المقال دهشة الناس جميعاً . فجريدة الأهرام كانت مستقلة ، لكنها كانت معتدلة ، وكان اتصالها بالوزارة القائمة يومئذ مما دعا غير المتعصبين لسعد باشا أن يكتبوا فيها المقالات السياسية والأدبية وغيرها . لهذا كان مقال « نريد سعداً » ، عجباً يؤثر أشد الدهشة . ترى ما الذي دعا إليه ؟ قال الذين يأخذون الأمور بأسر ظواهرها : لعل الوزارة أغضبت رئيس التحرير فأراد أن ينهبها . لكن ما حدث بعد ذلك بقليل دعا هؤلاء الذين يأخذون بالظواهر إلى شيء غير قليل من التساؤل . فقد عادت الأهرام بعد هذا المقال إلى اعتدالها ، ثم لم تمض أسابيع قليلة حتى عطلت ثلاثة أيام ، وحتى تناولت الأحاديث التعطيل وسببه ، وخاض الناس في خلاف زعموه بين القصر والوزارة ، بل جسمت بعض الأقاويل هذا الخلاف تجسماً ذهب أصحابه إلى أن مركز الوزارة محل أخذ ورد .

وشرعنا نحن في لجنة الدستور بهذا الخلاف ، حين رأينا أقطاب اللجنة المتصلين بالوزارة يتعجلون الفراغ من مشروع الدستور لرفعه إلى الحكومة . وفعلنا أسرعت لجنة الثلاثين فاختارت لجنتين : إحداهما لجنة التحرير التي عهد إليها بتحرير الصيغة النهائية لمشروع الدستور تمهيداً لعرضها على لجنة الثلاثين ، والأخرى لوضع قانون الانتخاب ، ولم تكن أحكامه ومبادئه قد بحثت في لجنة الثلاثين بحثاً ذا قيمة . وعازنت أنا لجنة التحرير ، وتولى على بك ماهر (باشا) رئاسة لجنة قانون الانتخاب .

تعود الناس بعد صدور الدستور أن يسموا عبد العزيز فهمي باشا (أبا الدستور) . وهم في هذا على حق . فبعد العزيز أبو الدستور فعلاً . كان في لجنة المبادئ العامة من

أكثر الأعضاء درساً وتحصيلاً ومناقشة ، حرصاً على أن يبلغ العمل غاية ما يستطيع من التمام . فلما انتقل الأمر من لجنة الثمانية عشر إلى لجنة الثلاثين لم تقترحه ، بل ازداد حماسة للعمل لتفرغ اللجنة من مهمتها في أقصر وقت . ولا تولت لجنة التحرير الصياغة ، رأينا كل صباح يجرى إلى مقر الوزارة ببولكى ومعه طائفة من المواد صاغها أحسن صياغة . ولم يكن ذلك عجباً . فبعد العزيز ، إلى جانب ثقافته الفقهية العظيمة ، من أعرف المصريين ، إن لم يكن أعرفهم جميعاً ، باللغة العربية وقهها وأسرارها .

وكانت لجنة التحرير تراجع ما ترى مراجعة عبد العزيز بك فيه من بعض المواد ، إما لتجعلها متفقة كل الاتفاق مع المبادئ العامة التي أقرتها اللجنة ، أو لمزيد من الدقة في الصياغة يزيل من المادة كل كلمة أو حرف لا يقتضيه المعنى المطلوب . فالأسلوب التشريعي بطبعه أسلوب دقيق غاية الدقة ، لا يتعلق به من حقوق الناس وإيجاباتهم ومنافعهم وروابط بعضهم ببعض . وكان الرجل يستمع إلى كل ملاحظة تبدى ، ولا يرى التعصب لعبارة أو لفظ كتبه ، بل يرى وجوب الكمال في صياغة دستور مفروض أنه يبق عشرات السنين إن لم يبق أكثر من ذلك . وكثيراً ما كنا نرجع ، حرصاً على مزيد من الدقة ، إلى نص في الدستور الفرنسي أو في الدستور البلجيكي يقابل المبدأ العام الذي أقرته اللجنة ، حتى لا يُقوّت علينا قصور العبارة أو عدم دقة اللفظ غرضاً يقصد المبدأ إليه ضمّه الفرنسيون أو البلجيكيون مادتهم . وكان العمل في ذلك يقتضينا الاجتماع طيلة الصباح ببولكى ، ويقتضى كل واحد منا التفكير بعد الظهور فيما لم ننتد فيه إلى اللفظ المطلوب ، ويقتضى عبد العزيز فهمي أن يقضى شطراً من الليل في إعداد طائفة جديدة من المواد ليشملها هذا البحث الدقيق الذي يقتضيه الأسلوب التشريعي .

وفرغنا في نحو أسبوعين من عملنا ، وفرغت لجنة قانون الانتخاب كذلك من عملها ، واجتمعت لجنة الثلاثين وراجعت ما تم وأقرت الصيغة التي تقدم بها اللجنة إلى الحكومة . وفي موعد ضربه ثروت باشا ذهبنا إليه بمكتبه ببولكى ، وقدمنا له مشروع الدستور وقانون الانتخاب ، فشكر اللجنة مجهودها ، وصرح بأنه سيصدر الدستور بالنص الذي وضعته اللجنة .

كان لتصريحه هذا معنى خاص يتفق وما تداولته الألسن من خلاف بين القصر والوزارة ، وما قيل عن دقة مركز الوزارة . على أن ما كان يعتقد بعضهم من حرص الإنجليز على مفاوضة حكومة مصرية دستورية ، جعلهم يعتقدون بأن ما يقال عن مركز الوزارة مبالغ

فيه ، وأنها ستصدر الدستور على كل حال . لكن ما حدث بعد ذلك جعل تضاؤل هؤلاء المتفائلين أدنى إلى سوء التقدير ، وإلى عدم تتبع أطوار السياسة تتبعاً دقيقاً .

* * *

بينما كانت لجنة الدستور ماضية في عملها بالإسكندرية ، انتهزت أنا فرصة آخر الأسبوع ، وذهبت إلى بلدنا كفر غنام يوم الخميس لأسافر منها يوم السبت إلى القاهرة وأقضى بها يوم الأحد ، وأعود في مساء لأحضر اجتماع اللجنة بالإسكندرية صباح الاثنين . وذهبت ظهر السبت إلى محطة أبي الشقوف وركبت القطار المسافر إلى القاهرة فإذا به لطفى بك السيد عائدًا من بريقين قاصداً إلى القاهرة . وكان لطفى بك يترجم إذ ذاك فلسفة أرسطو . فلما حدثته عنها قال لي إن جزءاً منها أوشك على التمام ، وأضاف : وسأطبعه عنك . ودهشت فقلت : عندى أنا ! قال : نعم ، فستولى رئاسة التحرير لجريدة الحزب الجديد الذى يؤلفه على باشا وإخوانه . فلما ذكرت له ما أعرفه من أن على باشا لا يريد أن يؤلف حزباً ، قال : لقد أقنعناه لمصلحة مصر . وانتقل الحديث بنا بعد ذلك إلى شئون أخرى عكف لطفى بعدها على قراءة كتاب كان فى يده ، وأخرجت أنا كذلك كتاباً من حقيبتي أقرؤه .

وعلمت ، حين بلغت الإسكندرية ، أن التفكير فى تأليف حزب يرأسه على باشا قد انتقل إلى حيز التنفيذ ، وأن أعضاء لجنة الدستور جميعاً سيكونون أعضاء فى هذا الحزب ، وأن الدفاع عن الدستور والعمل لسرعة صدوره فى مقدمة أغراض الحزب ومبادئه ، وأن خطاب الافتتاح الذى يعلن به على باشا تأليف الحزب يعد ، ودعيت لحضور اجتماعات المؤسسين وناقشاتهم ، وكانوا يجتمعون بمترل على باشا برمل الإسكندرية . وقد اجتمعنا عدة مرات تحدثنا فيها عن اسم الحزب ، وانتهينا إلى تسميته : حزب الأحرار الدستوريين ؛ وعن اسم الجريدة التى تنطق بلسان الحزب ، وانتهينا إلى أن يكون اسمها : « السياسة » ؛ وعن الأشخاص الذين ينضمون إلى لجنة الدستور أعضاء فى الحزب ، واتفق على أن يكون من بينهم مدحت باشا يكن ، ومحمد باشا محمود ، وحسن باشا عبد الرازق ، وجماعة من الشبان أمثال الدكتور حافظ عفيفى رئيس جمعية مصر المستقلة ، ودسوقي بك أباظة ، وأحمد بك عبد الغفار ، وأمثالهم من مديريات مختلفة عرفوا بنشاطهم فى مديرياتهم وتأييدهم على باشا ؛ وكان كثيرون منهم أعضاء فى الحزب الديمقراطى ، أو فى جمعية مصر المستقلة التى أنشئت فى أثناء مفاوضات على باشا مع لورد كرزون ، وكانت تؤيده

في موقفه من هذه المفاوضات .

لم أهتم كثيراً بالأشخاص الذين ينضمون للحزب ؛ فقد كانت معرفتي بكثير من هؤلاء الأشخاص محدودة . وقد تبينت خلال اجتماعات لجنة الدستور ومناقشتها أن من لهم وزن حقيقى من حيث المبادئ والآراء . ومن لهم اطلاع على المذاهب السياسية والاقتصادية المعروفة في أوروبا ، قليلون ؛ وأن الأقل من هؤلاء هم الذين يمكن الاعتماد على تبرحهم في المعرفة . على أن أمراً وقفت عنده . ذلك أن لطفى بك السيد ، مع أنه لم يكن من أعضاء الحزب ، لأنه كان قد عاد إلى وظيفته مديراً لدار الكتب ، كان وثيق الصلة بعلى باشا . ومن يؤلفون الحزب ، وكان هو الذى يحمر خطاب الافتتاح الذى يليقه على باشا ، وكان من رأيه أن ينضم إلى عضوية الحزب كل من عبد الخالق ثروت باشا رئيس الوزارة وإسماعيل صدق باشا وزير المالية ؛ لأنهما كانا يد على باشا اليمنى خلال المفاوضات إذ كان أبطما نائب رئيس الوزارة بمصر في أثناء غياب على باشا ورشدى باشا ، وكان الآخر عضواً بارزاً في هيئة المفاوضات . وكانت نظرية لطفى بك السيد في ذلك أن تكون الوزارة القائمة وزارة حزبية يؤيدها الحزب . فإذا استقالت استفاد الحزب من كفاية هذين الرجلين بنوع خاص . لكن محمد محمود باشا عارض هذا الاقتراح بكل قوته . وهو لم يعارضه في الاجتماعات التى كانت تعقد بمزمل على باشا ، ويحضرها لقيف من أعضاء الحزب من لجنة الدستور وغير لجنة الدستور ؛ بل سمعته يعارضه بغرفة لطفى بك بفندق سان استافانو ، ويبنى معارضته على عدم استطاعته التعاون مع صدق باشا بنوع خاص . ولم يكن لى أن أشترك في مناقشة أمر ذلك مبلغ دقته ؛ لأننى لم أكن أعرف من دخائل هؤلاء الرجال جميعاً ما يعرفه بعضهم عن بعض ، ولأن صلتى بمحمد محمود باشا كانت لا تزال في بداءتها ، فلم يكن من حسن الرأى أن أتحدث في الأمر من حيث المبدأ الذى يؤيده لطفى بك مع اقتناعى يومئذ بسلامة هذا المبدأ لذاته .

ولما اتجه اهتماى واتجهت عنايتى إلى خطاب الافتتاح . فهذا الخطاب هو الذى تبني عليه سياسة الحزب ، وهى السياسة التى سادافع عنها يوم يؤلف الحزب وتظهر جريدته . ولا كان لطفى بك قد أتم كتابة الخطاب ، فقد أعطانيه على باشا وطلب منى بعد تلاوته ؛ أتحدث إليه فيما قد يعنى لى من ملاحظات عليه . وتحدثنا بعد أيام . واتفقنا على بعض ما حررتها ودفعت بها إلى لطفى بك ، فأعاد تحريرها ليظل الخطاب منسجماً . بهذا حددت سياسة الحزب وتحددت مبادئه .

والواقع أن الخطاب كان قطعة بارعة من الأدب السياسي في اعتداله ، وفي تصويره المبادئ التي يزمع الحزب تحقيقها ، وفي مقدمتها استكمال استقلال مصر بعد الخطوة التي خطوناها بتصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، وصدور الدستور الذي وضعت اللجنة مشروعه ، فأتمت بذلك عملاً عظيماً لخير البلاد ، إذ قررت سلطة الأمة وحقوق العرش . أما المبادئ الاقتصادية والاجتماعية التي تناولها الخطاب ، فكان أساسها النظرية الفردية القائمة على أساس من احترام تام لحريّة الفرد المطلقة ، ولحرية التجارة بقرير سياسة الباب المفتوح . . على أن الفكرة الفردية الواضحة في الخطاب قد خضعت فيه كذلك للاتجاه العام الذي أعقب الحرب العالمية ، والذي جعل هذه النظرية الفردية تنشح بظاهر من الاشتراكية لا ينجى على الحرية الفردية ، ولكنه يخفف من غلواء المذهب القردى ؛ إذ يجعل للأفراد حقوقاً على الجماعة من يوم مولدهم يتسلحون بها للكفاح في الحياة ، على أساس يندبهم من معاني العدالة الاجتماعية ، وإن لم يذهب في ذلك إلى حد تحكم الدولة في مصابريهم تحكما تقره اشتراكية الدولة وما إليها من المذاهب .

وقد سادت هذا الخطاب نغمة الدعوة إلى الوحدة القومية ، وتحذير أبناء مصر من مغبة الخلاف بينهم ، لما يجره هذا الخلاف من تعطيل لحقوق وطنهم ، وإضرار بمصالحه الحيوية . وكانت هذه الدعوة صادقة خالصة ، قوامها أن ما حصل عليه الوطن من اعتراف باستقلاله إنما يرجع الفضل فيه إلى ما بدا من وحدة الأمة وتماسكها منذ قومتها الوطنية في سنة ١٩١٩ ، وأن هذه الوحدة جديرة أن تؤقّى كل ثمارها ، إذا ظلت مترهة عن الشوائب ، وأن أبناء الوطن ، الذين عرفوا بالحكمة وإنكار الذات والتجرد للوطن ، قادرون بوحدتهم على أن يحققوا لوطنهم كمال استقلاله .

اغتنبت بهذا الخطاب ، ورأيت فيه سياسة تتفق في جملتها وفي تفصيلها مع آرائى . فهو يقدس الحرية الفردية وأنا أقدها . وهو يكبر حرية الرأى ، وهذه الحرية تحل من نفسى محل الإيمان الذى لا يتزعزع وهو على نزعتة الفردية يدعو إلى العدالة الاجتماعية كما صورتها في مقدمة كتابى عن « جان جاك روسو » الذى صدر قبل ذلك بعام وأشهر . وهو يحبذ الوحدة القومية ، وقد كنت من دعائها يوم كان الخلاف بين سعد وعلى على أشده . وهو يؤيد حرية التجارة ما لم تحتج صناعة ناشئة إلى الحماية حتى تقف على قدميها ، وأنا من هذا الرأى . لى إذن أكبر الرجاء ، يوم تظهر « السياسة » ، أن أبشر بهذه المبادئ في إيمان وقوة يحملان كل متردد على اعتناقها والافتتاع بها .

وإني لمستغل بالتفكير في هذه الأمور في الأيام الأخيرة من عمل لجنة الدستور ، إذ لقيني جبرائيل بك تقلا (باشا) صاحب جريدة الأهرام ذات مساء عند مدخل فندق سان استفانو ، وعرض على أن أكون رئيساً لتحرير الأهرام بمثل الشروط التي يعرضها على رجال الحزب الجديد أو بخير منها . ولم يطل بيننا الحديث ، فقد قلت له : أنت صديق يا جبرائيل بك . ولقد طالما نشرت لى الأهرام بحثاً في الأدب والسياسة والاجتماع . وكنت أود لو استطعت أن أعجبك إلى ما تطلب . لكنني قد ارتبطت مع هؤلاء القوم وأعطيهم كلمتي . ولا أحسبك تخالفني في أبد التحلل من هذا الارتباط غير لائق لى . قال : « فلتكن الأهرام لسان الحزب الجديد . وأنت تعلم أن الأهرام أيدت على باشا من بدء الحركة » . قلت : « ذلك أمر آخر لك أن تخاطب فيه على باشا » . قال : سأفكر . وانتهى الحديث عند هذا ، ولم نعد إليه .

وظللت أفكر في هذه الحياة الجديدة التي سأنتقل إليها . فقد كان اتفاق مع رجال الحزب الجديد أن أترك عملي في المحاماة نهائياً ، وأن أنقطع لرياسة تحرير السياسة . وقد رأيت المصحف تهاجم هذا الحزب الجديد قبل أن يعلن تأليفه وتهمه بأنه ، في حرصه على الاتفاق مع الإنجليز ، سيفرط في حقوق الوطن . أليس هو قد قام على أساس تصريح ٢٨ فبراير ، هذا التصريح الذى بعث سعد باشا من عدن ، حيث كان في الطريق إلى منفاه ببشيل ، يقول إنه « نكبة وطنية كبرى » ؟ ! أليست وزارة ثروت باشا استمرارا لوزارة على باشا التي فاضت الإنجليز فأخفقت في مفاوضاتهم ، ووزارة ثروت باشا تؤيد هذا الحزب وتؤازره ؟ ! وأعضاء هذا الحزب من رجال لجنة الدستور ، أليسوا هم الذين غصبوا حق الأمة في إقامة دستورها عن طريق جمعية تأسيسية ؟ ! كان هذا الكلام ومثله ينشر على الناس وتسمع به الرقابة على المصحف ، رقابة قائمة في ظل الأحكام العرفية البريطانية المفروضة على مصر برغم إرادة المصريين . ولم يدر بخلد أحد أن يقول إن سماح هذه الرقابة بنشر هذه التهم دليل على أن اتهام الحزب الجديد بممالأة الإنجليز اتهام باطل . لم يدر بخلدنا هذا ولم نفكر فيه ؛ لأننا كنا نؤمن بحرية الصحافة إيماناً صادقاً ، وكنا نطلب إلغاء الأحكام العرفية ، وما تفرع عن الأحكام العرفية من رقابة على المصحف .

أترى هذه التهم زعزعت من عزيمتي ، أو غيرت من اتجاهي أن أجعل الدعوة للوحدة القومية أول ما أبشر به وأؤيده في حزم واعتدال ؟ كلا ! فلم يكن تأليف الحزب مصدر هذه الحملات ولا سببها . فقد بدأت هذه الحملات منذ اختلف سعد وعلى ، وكان اتهام

أنصار عدلى بخيانة الوطن أيسر ما تجرى به أقلام الكتاب المؤيدين لسعد . وإنما تألف الحزب الجديد لدفع هذه التهم الباطلة ، ولقاومة أثرها في أذهان الشعب . وإذا كانت الصحف قد اتخذت من تأليف الحزب مادة جديدة للإلهام فإن ذلك لم يغير شيئاً من اقتناعي بضرورة القضاء على هذا الجو المسموم ، فلا مصلحة في بقاءه لأحد ، بل هو ضار بالوطن أبلغ الضرر . وإذا كانت هذه الصحف قد اندفعت إلى المبالغة في كيد التهم الزائفة ، فليس من شأن ذلك أن يثنى أحداً منا عما اعتزم ، بل هو ، على العكس ، حافز لنا على المضى فيما نؤمن بأن خير الوطن رهن به : من الدعوة للوحدة ، ومن إشاعة المبادئ السليمة التي وضعناها للحزب الجديد .

كان ذلك اقتناعي ، وكان اقتناع شاب مؤمن بأنه على حق ، وأن من واجبه أن يدافع عن هذا الحق بكل قوته . أما وقد آتاه الله موهبة القلم ، ومهد له سبيل الدفاع بهذا القلم عن الحق الذي يؤمن به بتوليّه رئاسة تحرير « السياسة » فعليه أن يؤدي هذا الواجب كاملاً ، دفاعاً عن عقيدته ودفاعاً عن الحرية ، ودفاعاً عن وطنه .

أعددتنا للعدة لإصدار جريدة « السياسة » ، فاتفقنا مع معاونينا في تحريرها ، واتخذنا داراً لها وللحزب بشارع المبتديان ، واستصدرنا ترخيص إصدارها باسم الدكتور حافظ عفيفي عضو الحزب ، وطلبنا مطبعة « روتاتيف » لها من ألمانيا ، واتفقنا مع أمين بك الرافعي صاحب جريدة الأخبار أن يطبعها لنا ريثما تصل مطبعتنا ، وحدد عدلى باشا موعداً لإلقاء خطابه وإعلان تأليف الحزب واختيار مجلس إدارته وصدر العدد الأول من « السياسة » يوم ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٢٢ ، ولبثنا ننتظر هذا اليوم القريب بصبر نافذ .

وفي عشية ذلك اليوم هيئنا لإصدار العدد الأول في الساعة العاشرة صباحاً ، إذ يبدأ عدلى باشا بإلقاء خطاب الافتتاح ، لتلي بعده مبادئ الحزب . وقد صهرت يومئذ الليل كله ، فلم أطمئن حتى كان هذا العدد الأول بين يدي في بكرة الصباح . وفي الساعة العاشرة ذهبت إلى فندق شبرد حيث اجتمع عدد عظيم من المثقفين والأعيان ليسمعوا الخطاب . فلما فرغ عدلى باشا من إلقائه ، وفرغ محمد علي علوبة بك من تلاوة مبادئ الحزب ، انتخب أعضاء مجلس إدارته .

وزع العدد الأول من « السياسة » مصدراً بخطاب عدلى باشا . ولشدهما فرحت حين رأيته بأيدي باعة الصحف ، ورأيت الخارجين من فندق شبرد بعد سماع الخطاب يقبلون على شراؤه ! ولشدهما ابتهجت بانتهاء حفلة الافتتاح بسلام ! وأنى لي أن أعود إلى منزلي أستجم ،

وأنا من نومي قسماً أعترض به عن سهر الليلة الماضية بطولها . فلما استيقظت ، وآن لي أن أذهب للعمل بالسياسة ، شعرت بالعبء الجديد الذي أتى على كاهلي ، وبما يجب على من بذل غاية الجهد لنجاح الجريدة ، مقدراً في الوقت نفسه ما سيعرضنا من عقبات وصعاب .

وبدأت أنا وزملائي نحرر في لهجة معتدلة كلها دعوة إلى الوحدة حول مبادئ الحزب ، ودعوة إلى زملائنا الصحفيين الذين ما انفكوا يهاجمون هذا الحزب وجريدته بالتزام الحكمة ، وتقدير ما يجب للوطن من اعتصام بهذه الوحدة ليبلغ الغاية من أغراضه الوطنية . وفسر زملائنا اعتدالنا بأنه الضعف ، فازدادوا في مهاجمة الحزب وجريدته ، بل عفاوا في ذلك عنفاً جعل الكثيرين من أصدقائنا الشبان يضيّقون ذرعاً بهذا الاعتدال ، ويشاركون خصوصاً السياسيين القويين بأنه مظهر للضعف غير لائق بنا . وقابلت عدلي باشا بعد أسبوع من صدور الجريدة ، وكان بفندق شبرد ، فهنا في . فلما أفصيت إليه بامتعااض بعض إخواننا في مصر وفي الأقاليم ، قال : لا يخرّجك امتعااضهم عن خطتك . إن « السياسة » تسير على نهج « الطان » الفرنسية : نهج التعقل والاعتدال ، وذلك أجمل بنا وأحرى .

أفكان ذلك تشجيعاً لمجرد التشجيع ؟ أحسب أنه على العكس كان الخطوة التي ارتضاها عدلي باشا . لكن هذه الخطوة كانت داعية تشجيع لخصوصنا في الطعن علينا وفي النيل منا ، وفي الطعن على عدلي باشا بالذات والنيل منه . ولم يكن يمر يوم حتى أسمع من جوانب شتى ما في هذه الخطوة من إضعاف لنا أمام الرأي العام . ولم يكن يمر يوم حتى يحضر إلينا الدكتور حافظ عفيفي ، بعد أن يلقى عدلي باشا وزملاءه من أعضاء الحزب في (كلوب محمد علي) ، لتداول الرأي في الموقف وتطورات ما يجب أن تنشره الجريدة لمواجهة هذه التطورات . ويبدو لي أن الدكتور حافظ ورجال الحزب الذين يجتمعون في (كلوب محمد علي) بدؤوا هم كذلك يضيّقون ذرعاً باعتدالنا ، وما يجره هذا الاعتدال من مضاعفة العنف في الحملة علينا ، واتهامنا بأن عدلي باشا وأصحابه ماثلو الإنجليز في القبض على سعد باشا وأصحابه ونفيهم إلى جزيرة سيشل . وإنتي لجالس إلى مكنتي يوماً إذ جاءني محمد صالح باشا المستشار السابق في محكمة الاستئناف وعضو مجلس إدارة الحزب ، ووجه إلى خطوة الاعتدال التي نسلكتها لوماً أشد من لوم الشبان أصدقائي . وجاء الدكتور حافظ عفيفي وهو يحدّثني ، فسمع طرفاً من حديثه ومن تأييدي له ، فقال : الأمر لكم . وما دامت خطة الاعتدال لم تنجح في حمل هؤلاء القوم على التزام الحكمة ، فالحزب يحلّكم من التزام

هذه الخطوة ، ويدع لكم أن تدفعوا بما ترونه .

لا أحسنى اغتبطت يوماً بأمر كاغتياطي بهذا القرار من جانب الحزب . وذهبت إلى منزلي وجلست فيه إلى مكتبي وحررت مقالا عنوانه : « إذن فاسمعوا - من ذا أضر مصر ، ومن استبقى سعداً وأصحابه في المنفى ؟ » . ولقد حملت في هذا المقال على صحف الوفد ، وعلى القائمين بتوجيه سياسته حملة عنيفة غاية العنف ، من غير نبو في اللفظ أو مقابلة للاتهام باتهام من نوعه . وظهر هذا المقال صبح الغد ، فإذا المخادعات التليفونية تقبل تترى من الأقاليم تعلن الرضا والارتياح لهذا الاتجاه الجديد ، وإذا إدارة الجريدة تمتلئ في المساء بمن جاءوا يهتفون بهذا المقال ويقولون : « أهو كده ! لا ينفع القوم إلا هذا ! » ولم أنردد ، وقد أعلنت النضال ، في خوض المعركة إلى النهاية . ولشد ما سرني أن وجدت من زملائي في التحرير جميعاً ، وفي مقدمتهم الدكتور طه حسين والأستاذ محمد توفيق دياب ، إخوان صدق في متابعة هذه المعركة عن إيمان بأن الحق معنا وإنا منتصرون لا محالة آخر الأمر .

في هذه الأيام بدأت الأحاديث تتواتر بأن الخلاف بين القصر والوزارة يزداد حدة . قال قوم : إن ذلك كان سببه حرص ثروت باشا على السرعة في إصدار الدستور ، ورغبة القصر في مراجعة مشروعه لإدخال ما يقضى به توازن السلطات من تعديل فيه . وكان حسن نشأت بك قد عين وكيلًا للديوان الملكي ، وقيل : إنه كان له في هذا الأمر رأى . وقال غير هؤلاء : إن جلالة الملك فؤاد لم يسترح لما رواه بعضهم من أن رجال الإدارة أعانوا على اكتساب الأعيان للحزب ولجريدة السياسة ، وأنه صارح بعض مديري الأقاليم بعدم رضاه عما كان من ذلك . وقال غير هؤلاء : إن سبب الخلاف يرجع إلى اعتبارات كثيرة أصبح بقاء الوزارة في مناصبها معتدراً معها . وتداول الناس الحديث في هذا الأمر ، وفيما يقال عن الوسيلة لدفع الوزارة إلى تقديم استقالتها . وقد شجعت هذه الأقاويل خصوم الأحرار الدستوريين ظناً منهم أن الحزب قائم بتأييد الوزارة له ، وأنه لو فقد هذا التأييد لما قامت له قائمة . بينا ذلك يجري ولمح حادث كان له في حياة الحزب وفي حياة (السياسة) وفي اتجاهنا نحن أبغى الأثر وأعمقه . فقد دعى مجلس إدارة الحزب للاجتماع بدار الحزب برئاسة عدلي باشا في الساعة السادسة من مساء ١٧ نوفمبر سنة ١٩٢٢ ، أي بعد تأليف الحزب وصدور جريدة السياسة بتسعة عشر يوماً ، من غير أن يبلغ الأعضاء جدول الأعمال الذي سيعرض عليهم . وجلسنا نحن محرري السياسة إلى مكاتبنا نباشر عملنا ، يكتب كل محرر مقاله ، ويراجع المخبرون أنباءهم ، ويتولى المترجمون عملهم . وإنا كذلك وقد أرخى الظلام سدوله بين

الساعة السابعة والساعة الثامنة ، إذ سمعنا فرقة تخيلناها أول الأمر ناشئة عن عجلة أنومويل انفجرت ، ثم سرعان ما عرفنا أنها طلقات رصاص صويت إلى أول رجلين خرجا من باب الحزب ، وكانا حسن باشا عبد الرزاق وإسماعيل بك زهدى . يا للجرمة النكراء ! هرولنا جميعاً إلى ناحية باب الدار فقيل لنا : إن حسن باشا عبد الرزاق أصيب بعد أن كان قد جلس في السيارة ، على حين ألقينا إسماعيل بك زهدى معتمداً على ذراع صديق يصعد به درج الدار إلى غرفتي . وسألنا عن سيارة حسن باشا فعلمنا أنه أمر سائقها أن يذهب به توجاً إلى مستشفى الدكتور على بك إبراهيم بشارع الصنافيري . وعدنا نحيط بإسماعيل بك زهدى ، فمدده الدكتور حافظ بك عفيفي على بساط غرفتي ، وفتح له أزرار صدره ، وبصر فإذا الدم يخرج من موضع الإصابة بالرصاص من بطنه فيلون قميصه ، وإسماعيل بك يقول : علم الله ما آذيت أحداً ، ولا أردت إلا خير الوطن ! ويتولى الله أطفالنا ! ونحن في هذه الأثناء وقوف حوله قد تولانا الوجع ، فما يجد أحد منا كلمة تنفج عنها شفتاه ، اللهم إلا الدكتور حافظ عفيفي الذي جعل يطمئن المصاب بقوله : لا تخف يا إسماعيل بك ، ليس هناك خطر على حياتك . إنك لم تصب في مقتل . وبعد قليل نقل زهدى كذلك إلى مستشفى على بك إبراهيم ، حيث رقد في غرفة إلى جانب غرفة زميله الكريم حسن باشا عبد الرزاق .

كان لهذا الحادث الشنيع وهذه الجرمة المنكرة أثر بالغ من نفوسنا أعماقها ، وكان أول مظهر لهذا الأثر في نفسي أن تمثلت بقول القائل :

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم
 وكان زميلي الأستاذ محمد توفيق دياب قد بدأ يكتب مقاله اليومى قبيل وقوع الحادث . ولم يكن قد مضى فيه إلا قليلاً حين سمع دوى الرصاص ورأى زهدى وهو يصعد سلم « السياسة » إلى غرفتي ، وجاء يعاوننا ويشهد معنا هذا المنظر المهن : منظر رجل في فتوة الشباب وعشوان الصحة يطلق عليه الرصاص لغير ذنب جناه ، وكان له بعد في العمر فسحة ، ولكفائته وإخلاصه لوطنه متسع في خدمة هذا الوطن . فلما نقل زهدى إلى المستشفى عاد الأستاذ دياب يتم مقاله ، فجعل عنوانه : « أتم قتلة الوطن » ، وحمل فيه حملة أعنف الحملة على هؤلاء الكتاب وهؤلاء الساسة الذين يصفون بنى وطنهم كذباً بالخيانة ، ويحرضون الشباب الأغرار بذلك على ارتكاب الجرائم ، ويحرمون الوطن رجالاً هم عماد الوطن ومصدر قوته .

وجاء البوليس ، وجاء النائب العام ، وجاء المحققون إلى « السياسة » ، ولكن بعد

فوات الوقت ، فقد فر المجرمون ولم يقف لهم أحد على أثر . وقد خلتنا نحن أن هؤلاء المحققين يؤثرون في هذا الموقف وإيجاباً سلباً ، ويؤدونه أداءً آلياً لا يدل مظهره على حرص يحركه الضمير لاستبطان الحقيقة . ولست أدري : أكان لما شاع من خلاف بين القصر والوزارة أثر فيما ظنتاه من تراخ وعدم اهتمام ؟ فقد تعردنا في مثل هذه المواقف أن يكيف الموظفون كباراً وصغاراً مواقفهم حسب ما يتصورونه المستقبل ولن يكون .

وفرغنا من عملنا ، ومن إجابة المحققين إلى ما طلبوا من معلومات ، ثم ذهبنا إلى المستشفى ، نسأل عن حال المصابين ، فعلمت أن الدكتور على إبراهيم أجرى لهما عملية استخراج الرصاص من البطن وأنه يرجو أن يطفئ الله بهما . لكن القدر كان قد كتب في لوحة أن أجلهما قد جاء . فبعد يومين استشهد حسن عبد الرازق وشيعت جنازته . وفي صباح اليوم التالي استشهد زهدى وشيعت كذلك جنازته . وصرنا جميعاً في الجنائزين يتقدمنا عدلى باشا ، وسار في كل واحدة منهما عدد عظيم جداً من ذوي الرأي والملكانة في البلاد ، فكان ذلك شاهداً على استنكار المثقفين وغيرهم لهذا النوع الوضع الجبان من الاعتداء .

سألني الدكتور حافظ عفيفي غداة الحادث عن الأثر الذي تركه في نفس محرري (السياسة) وعما لها ، وخشى أن يكون قد وُلد في نفوسهم من الرعب والفرع ما ينبغي على مجهودنا الناشئ . وأجبتهم مطمئناً إياه وطالباً إليه أن يطمئن رجال الحزب جميعاً على الحال المعنوية لرجال (السياسة) وعما لها . فقد كان من أثر هذه الجريمة ، التي أصابت رجلين من أكرم رجال مصر ، أن زادتهم جميعاً تعلقاً بالسياسة ومقتاً لخصومهم . وكان ما قلته من ذلك حقاً . صحيح أن بعض الأصاغر منهم تولاهم في اللحظة الأولى شيء من الرعب ، بل لقد فر خادم غرقى فلم أره بعد ذلك قط ، وعلمت ممن رأوه أنه أقسم ألا يعود ! لكن انقضاء الفترة الأولى بعد الحادث جعل الجميع يشعرون بأننا ننصر حقاً يخشى خصومنا منه على باطلهم ، ولذلك ازدادوا تعلقاً بمشاركتنا في نصره هذا الحق . والحياة والموت بيد الله ، ولا يأخذ الروح إلا خالقها !

وزاد في سمو هذه الروح المعنوية أن أصدر الوفد ، غداة تشييع الشهيد الكريمن ، بياناً عن الحادث خالياً من كل جمالة . فهو لم يزد على أن قال : إنه يستنكر الجريمة أيّاً كان الجاني والمجنى عليه وسبب الجناية . ترى ألم يكن بين أعضاء الوفد أصدقاء لحسن باشا عبد الرازق ولأسرة عبد الرازق ؟ ألم يكن بين المحامين أعضاء الوفد أصدقاء لإسماعيل بك زهدى ؟ أو يبلغ من أثر الخلاف السياسي أن ينسى الناس عاطفة الصداقة والمودة والزمالة ؟

إن هذا البيان الذى صدر إنما يدل على أن الحادث لم يمس من أصدره عاطفة أو شعوراً ، وهو لذلك قد كتب وكأنما هو موجه إلى قوم غير قومهم : إلى أناس فى أواسط أفريقيا أو فى أمريكا الاستوائية . وهذا هو ما جعل رجال « السياسة » يشعرون بجلال الواجب الملقى عليهم ، وبأنهم مطالبون بأن يقاوموا روح العدوان هذه بكل ما يملكون من قوة .

على أن الأيام كانت تجري سراعاً فتريد من حلة الخلاف بين القصر والوزارة . وظن قوم أن وقوع هذا الحادث الأليم قد يؤجل نتيجة هذا الخلاف ، فتين أن ظنهم هو الوهم بعينه . فلم يمض أسبوع على الحادث حتى تناقل الناس أن رجال الأزهر سينتهزون فرصة أداء جلالة الملك صلاة الجمعة بالجامع الأزهر ، وفى صحبته ثروت باشا وبعض الوزراء ، لينادوا بسقوط ثروت ويسقطوا الوزارة . أفيواجه ثروت باشا هذا الموقف ؟ قيل : إن بدر الدين باشا مدير الأمن العام أكد لثروت باشا أنه قدير على أن يتغلب على هذه المظاهرة إن وقعت . لكن ثروت باشا شعر بأن الأمر أفلت من يده ، وأن ما بينه وبين القصر صار غير ممكن إصلاحه ، وأنه فضلاً عن ذلك قد اختلف مع الإنجليز على الصيغة التى وردت فى مشروع الدستور عن السودان ، ولذلك صمم على الاستقالة .

وكان الخلاف ، الذى نشير إليه بين ثروت باشا والإنجليز ، يتناول نصين من نصوص المشروع الذى وضعت لجنة الدستور : أحدهما أن يكون لقب جلالة الملك : « ملك مصر والسودان » ، والآخر ما جاء فى المشروع من أن الدستور يجرى أحكامه فى مصر ، أما السودان فمع أنه جزء من مصر فإن نظام الحكم فيه يقرر بقانون خاص . رأى الإنجليز فى هذين النصين ما يتعارض مع احتفاظهم فى تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ بمسألة السودان ، وطلبوا حذف النصين ، وأن يكون لقب الملك ملك مصر ، وأن يشار إلى أن نظام الحكم فى السودان يقرر بعد الاتفاق بين مصر وإنجلترا . ورأى ثروت باشا أن يلتزم مخرباً من هذا الموقف فاستشار أصدقاءه السياسيين ، فإذا هم يرون ضرورة بقاء النص الذى وضعت اللجنة فى مشروعها من غير تعديل .

وأصدقاء ثروت باشا السياسيون الذين استشارهم ، وأشير إليهم أنا هنا ، هم الأحرار الدستوريين : عدلى باشا وأصحابه . وقد جمع عدلى باشا مجلس إدارة الحزب ، وتناقشوا فى هذا الموضوع ، واتهوا إلى التمسك بنصوص المشروع الذى وضعت اللجنة ، وبلغوا قرارهم هذا إلى ثروت باشا . عند ذلك رأى^١ أنه قد اختلف مع القصر ومع الإنجليز ، ولم يجد من

يشير عليه بمخرج من هذا الخلاف على نص السودان ، فإن بقاءه في الحكم أصبح غير مستطاع ، فصمم على تقديم استقالته .

وقدمت هذه الاستقالة بعد الظهر من يوم ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٢٢ . ولم تمض ساعة على رفعها إلى جلالة الملك حتى عاد حسن نشأت يحمل إلى ثروت باشا كتاب قبوها ، متضمناً شكر الوزارة « على ما استطاعت أن تؤديه من خدمات » ، كما أعلن في الوقت نفسه تأليف توفيق نسيم باشا للوزارة الجديدة ، وذهابه في الغد يؤدي فريضة الجمعة بالأزهر مع جلالة الملك .

• • •

كيف يستقبل الأحرار الدستوريون وتستقبل « السياسة » هذه الوزارة الجديدة ؟ هي لا ريب ليست صديقة للأحرار الدستوريين ، كما كانت وزارة ثروت باشا صديقة لهم . لكنها لم تتول بعد عملاً من الأعمال ، فمن حقها أن تتاح لها الفرصة ، وأن يرسم لها الطريق الذي تتال بسلوكة تأييد الأحرار الدستوريين . ولهذا استقبلتها السياسة مؤملة أن تؤدي للبلاد من صادق الخدمات ما يرجوه كل مخلص لوطنه ، طامعة في أن توفق فيما لم توفق فيه وزارة ثروت باشا مع الإسراع إلى إصدار الدستور متضمناً كل النصوص التي وضعتها لجنة الدستور في مشروعها ، وفي مقدمتها نصوص السودان .

أما صحف الوفد فاستقبلت وزارة نسيم باشا بالتهليل والتكبير ، لا حياءً في نسيم ، ولكن كراهية في ثروت . هذا مع ما تناقلته أوساط مختلفة من أن وزارة نسيم هي وزارة القصر ، وأن مهمتها الأولى تنقيح مشروع الدستور الذي وضعت لجنة الدستور تنقيحاً يخرج به عن الأساس الذي بنى عليه ، وهو أن الأمة مصدر السلطات . وقد كان للوفد ولصحفه لا ريب عذرهم عن التهليل والتكبير اللذين قابلا بهما نسيم باشا . فالرجل ليس خصماً لسعد ولا للوفد ، ولم تقع بينه وبينهم من قبل مشادة أو عداوة . صحيح أنه عرف إبان القومة الوطنية في سنة ١٩١٩ وسنة ١٩٢٠ ، وحين كانت صفوف الأمة متراسعة ، ببراءته من هذه الحركة الوطنية والاستخفاف بشأنها ، مما جعله مرموقاً إليه بعين غير عين الاعتبار من الناحية الوطنية . لكنه اختفى عن المسرح السياسي بعد أن ظهر الخلاف بين سعد وعدلى في أواخر أبريل سنة ١٩٢١ . فإذا عاد إلى هذا المسرح بعد عشرين شهراً ، وعاد بعد استقالة ثروت باشا ووزارته التي تناولت الوفديين وتناولها الوفديون ، فمن حق هؤلاء أن يغتبطوا لوزارته ، وأن

يهلوا له ويكبروا ، وأن يعملوا لأن ينسى الناس ماضيه القريب ، وما كان الكثيرون يتندرون به من أحاديثه في الزاوية بكل معنى وطني .

لم تمض أيام حتى بدأت الوزارة الجديدة تنقض الكثير من تصرفات وزارة ثروت باشا . ولم تمض أيام كذلك حتى عهد وزير الحفانية ، أحمد ذو الفقار باشا ، إلى اللجنة التشريعية الاستشارية بالنظر في المشروع الذى قدمته لجنة الدستور إلى ثروت باشا . وتحدث الناس في بعض الأندية عما تقصد الوزارة إليه من تضيق سلطة الأمة . عند ذلك وقفنا نحن في « السياسة » موقفاً كنا نؤمن به عن اقتناع ويقين . وقفنا موقف المدافع عن الدستور المصرى ، وعن النظام البرلماني كما تعرفه الأمم المتقدمة . ألم تتألف وزارة ثروت باشا وفي مقدمة أغراضها وضع دستور لمصر (على أحدث المبادئ العصرية) ؟ ألم تعمل لجنة الدستور شهوراً متوالية لتضع مشروع هذا الدستور ؟ ألم يتهم الوفديون لجنة الدستور باطلا بأن المشروع الذى وضعته رجى لا يحقق للأمة سلطتها كاملة ؟ أليس أعضاء لجنة الدستور كلهم أحراراً دستوريين أدوا واجبهم في وضع الدستور على خير وجه ، فكل اعتداء على النصوص والمبادئ التي قررها مشروعهم اعتداء على حقوق مصر والمصريين ؟ وإذا كان هذا الدستور قد اتهم مشروعه بالرجعية من جانب الوفد ، ألا يكون الوفد مناقضاً نفسه ، وتكون صحفه خادعة للجمهور ، إذا هي أبدت وزارة تعمل لتضييق سلطة الأمة أو الحد من حقوق المصريين ؟ !

كانت هذه عقيدتنا ، معشر محررى السياسة ، عن يقين وإيمان . وكانت تبلغنا أنباء عما يراد بالدستور من تحوير وتشويه ، فيثير ذلك نفوسنا أيما إثارة . لذلك حملنا على وزارة نسيم باشا حملة عنيفة غاية العنف ، فلم يكن يوم من الأيام يخلو من مقال تحرره السياسة عن الدستور مدافعة فيه عن مشروع اللجنة ، منددة بكل ما يترامى إليها عما يراد من تعديله . ولم تكن الصحف الموالية للوزارة ترد علينا بنفي هذا الذى يقال ، بل بالطعن على الأحرار الدستوريين ، وباتهامهم في وطنيتهم ، وبالتجنى عليهم . ومع ما كنا نشعر به من تأييد الطوائف المستنيرة في مصر لموقفنا ، لقد كان ما نسمم به الرأي العام من مطاعن باطلة وجهت إلينا مما جعل مهمتنا شاقة عسيرة . فالطوائف المستنيرة لم تكن يومئذ تؤلف إلا قلة محدودة بجانب السواد الأعظم الذى تستثار عواطفه بالأباطيل . هذا إلى أن كل دعوة إلى الاعتدال كانت تتم بأنها تفرط في حقوق البلاد . والأحرار الدستوريون كانوا يقدرون أن صدور الدستور ، وتمتع الأمة بحقوقها الدستورية ، هو المقدمة الجوهرية لحل المسائل المتعلقة بين مصر وإنجلترا ،

وأن سياسة الإثارة والتهديد قد آتت ثمراتها منذ صدر تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، فلا بد من انتهاج سياسة تعتمد على الدبلوماسية أكثر من اعتمادها على الإثارة ، وإن أمكن أن يتخذ غضب الشعب وحرصه على استكمال حقوقه وسيلة من وسائل هذه الدبلوماسية إذا تمكن الساسة من الاتفاق فيما بينهم على ذلك حكومة ومعارضين . لكن موقف وزارة نسيم باشا يومئذ لم يكن مما يسهل هذه الخطة ، كما أن مقام سعد باشا زغلول وأصحابه بسيشل ، أو بقاء سعد باشا بجبل طارق بعد أن نقل إليها ، لم يكن من شأنه أن يعاون على انتهاج هذه الخطة إن كان انتهاجها ممكناً . على أننا كنا في ريب تام من إمكانها ، والخصوصية بين الوفد والأحرار الدستوريين قد بلغت من العنف مبلغاً انتقل بها من ميدان السياسة إلى ميدان العلاقات الشخصية ، حتى لم يكن بين الوفديين والدستوريين من المجاملات الاجتماعية العادية ما تقضى به الآداب المتعارفة ، وذلك على نحو ما ظهر حين مقتل حسن عبد الرازق باشا وإسماعيل زهدى بك .

* * *

استمرت وزارة نسيم باشا في الحكم شهرى ديسمبر سنة ١٩٢٢ ويناير سنة ١٩٢٣ . وإننى لنى شرفة دار « السياسة » عصر آخر يوم من يناير ، إذ أقبل على باشا يكن وصعد إلى الشرفة ووقف معى ، ثم قال لى : إن وزارة نسيم باشا قدمت استقالتها ، ولا أريد أن يظهر فيما تكتبه السياسة ما يتم عن الشائعات بها أو المبالغة في القبضة باستقالتها . فلما علم أن هذا رأى تركنى وترك السياسة وانصرف . تركنى وأنا أفكر فيما قصد إليه من الاعتدال ، وهل يكون ما دفعه إليه أنه سيؤلف الوزارة المقبلة لتصدر الدستور وتنبئ إجراء الانتخابات للبرلمان الأول ؟

لم تكن استقالة نسيم باشا أمراً عجباً أو مفاجئاً ، فقد كانت وزارة ضعيفة لم يقو تأييد صحف الوفد من ضعفها ، ولم ينفخ فيها روحاً تسمو بروح رئيسها ليواجه موقفاً دقيقاً . وقد كانت حملات جريدة السياسة عليها بالغة من قوة المحجة مبلغها من العنف . كانت صحف الوفد تحتاجنا بأننا قوم مفرطون ، فإذا سألناهم : ألا يرون الدستور ، وما كفل لأفراد المصرين من حرية ولحصر من سيادة ، مطلباً أساسياً من مطالب مصر ؟ قالوا : بل هو كذلك ، ولكن يجب أن تضعه جمعية تأسيسية . وإذا سألناهم : أيرى نسيم باشا أن يدعو إلى جمعية تأسيسية ؟ لم يحيروا على ذلك جواباً ، وانطلقوا في اتهامات زائفة لا علاقة لها بما نسألهم عنه . ثم إن وزارة نسيم باشا كانت ترداد كل يوم ضعفاً ، لأنها كانت وزارة رجعية

بطبيعة تأليفها ، وكان الوفد الذى يؤيدها متهماً بالتطرف . والرجعية والتطرف لا يتفقان ولا يجتمعان . وكل محاولة للتوفيق بينهما تضعفهما معاً .

بذلك قويت حججنا وازداد عدد المستمعين لنا . ولم تبق ثمة حجة علينا إلا أن سعد باشا لا يزال باقياً بالمنفى ، وكأننا نحن الذين نفوه ، وكأن على باشا لم يستعجل قبول استقالته فى أخريات سنة ١٩٢١ ، حتى لا يقال : إنه راض عن تصرف السلطة العسكرية البريطانية بالقبض على سعد وأصحابه ونفيهم !

* * *

استقالت وزارة نسيم باشا إذن ، وخوَّطب على باشا بصفة شبيهة بال رسمية فى أن يؤلف الوزارة . ولم يكن على باشا قد نسى سنة ١٩٢١ وما حدث فيها فى أثناء وزارته الأولى من اضطرابات ومظاهرات سالت فيها دماء ، وأزهقت أرواح ، واستبيحت الأموال نهباً للدهماء . لذلك رأى ، قبل أن يقبل تأليف الوزارة ، أن يوجه الأحرار الدستوريين دعوة إلى الاتحاد يقصد بها أن تعود الأمة فتتراص صفوفها ، وتتفق كلمتها على الدستور وعلى الحياة النيابية التى تقوم على أساسه . ونشرت السياسة دعوة الحزب إلى هذا الاتحاد بحروف بارزة ، وكررت نشر هذه الدعوة أسبوعين متوالين . وحرص الحزب على القول بأن الاتحاد الذى ندعو إليه ليس معناه انتصار حزب على حزب أو مفاضلة بين حزب وحزب ، إنما هى دعوة خالصة لوجه الله والوطن ، غايتها أن تعود الأمة إلى مثل ما كانت عليه ، وحلدة مقصد ، ووحدة خطة ، لتبلغ غاياتها الوطنية السامية .

لقيت هذه الدعوة صدى فى أوساط كثيرة ، لكنها قوبلت بادئ الأمر بالوجوم فى أوساط أخرى ، ثم بدأت تهم ثم تحارب ؛ ونحن نواجه ذلك فى « السياسة » بالدفاع عنها ، وبيان ما تنطوى عليه من إخلاص صادق . وفى هذه الأثناء ، أثناء الدعوة إلى الوحدة المقدسة ، جاءنى شاب قبضى وأخبرنى أنه إذا قبل على باشا النص فى الدستور على تمثيل الأقليات ، وهى النظرية التى رفضت فى لجنة الدستور ، فإنه يؤلف الوزارة ويصدر الدستور ويمجرى الانتخابات ويكسب معركتها ويقضى على الوفد . وقد أكد لى خلال حديثه أن دار المنسوب السامى البريطانى تقرر وجهة نظره هذه وتؤيدها تمام التأييد . قلت له : وهل تظن أن عدد الذين ينجحون فى الانتخابات من الأقلية لا يوازى نسبتهم للسكان ، وهم ذوو النفوذ القوى فى الوفد ؟ قال : سينالون أكثر من نسبتهم فى الفترة الأولى ، لكن ذلك لن يطول ، وسيعود الناجحون إلى مثل ما كانوا عليه فى الجمعية التشريعية حين لم ينتخبوا قبلياً

واحدًا . ثم أضاف : وأصارك أن لا تقبل التمثيل بنسبتنا العددية ، بل بضعفها على الأقل ، ليكون لنا أثر في موازنة الأحزاب في البرلمان . فإذا قبلتم ذلك هدمنا الوفد لمصلحتكم . فابتسمت وقلت : وكيف تهدمون الوفد ؟ قال : ألم تقرأ التاريخ ؟ ألم تر فيه أن الأقباط أحرقوا كنائسهم في عهد من العهود ، واهتموا المسلمين بإحراقها تحقيقاً للمأرب طائفي ! وأشهد أنه أقشعر بدني حين ذكرني بهذا الحادث ، وقلت : لن يقبل الأحرار الدستوريون الوصول إلى الكثرة وإلى الحكم عن مثل هذا الطريق . قال : أنا لا أقصد أننا سنلجأ إلى هذا العمل ؛ فالنصرف الواحد إذا نجح مرة لا ينجح مرة أخرى . وأياً ما يكون رأيك فأني أطلب إليك أن تسأل عدلي باشا نفسه وتؤكد له أن الإنجليز يرحبون بهذه الفكرة ويؤيدونها . ثم إنه ذكر أنه سيمر في بعد ثمان وأربعين ساعة . فلما حدثت عدلي باشا وأخصاه من رجال الحزب بهذا الحديث تولاهم ما تولا في من رهبة ، وأنى عدلي باشا إياه تاماً أن أشجع الشاب على محاولة الكلام في هذا الأمر ، وطلب إلى أن أذكر له أنا لا تقبل ما يقوله بأى ثمن ، سواء أئده الإنجليز أم لم يؤيدوه .

واستمرنا ندافع عن دعوتنا إلى الوحدة القومية وإلى توحيد الكلمة وضم الصفوف ، وندحض كل حجة تقال للتهوين من أمر هذه الدعوة أو لاثامها . وإنا لكذلك بعد الأسبوعين الأولين من استقالة نسيم باشا ، إذ وقعت حادثتا اغتيال قُتل فيهما برطانيان ، وكان بين أولاهما والأخرى ما لا يزيد على ثلاثة أيام . وكان من الطبيعي أن تفسد الحادثتان الرجاء في التضام مع الإنجليز ليصدر الدستور وفيه النصوص التي وضعتها لجنة الدستور عن السودان . عند ذلك رأى عدلي باشا أن الجلو الذي يريده لتأليف وزارة تجتمع الأمة حول سياستها لم يتيسر ، وأن وزارة تؤلف في جو من الانقسام والإرهاب مستضطر إلى سياسة القمع ، وقد يحدث في عهدها ما حدث في سنة ١٩٢١ . لذلك اعتذر فلم يقبل تأليف الوزارة ، وبقي الناس يتساءلون : من ذا يؤلفها ، وما عسى يكون لونها وتكون سياستها ؟ .

وانقضى أسبوعان آخرون ، وانقضى شهر فبراير ، ولم تؤلف الوزارة . وفي الثلث الأول من شهر مارس تألفت وزارة برئاسة يحيى باشا إبراهيم . ولم يكن ليحيى باشا لون سياسي ، ولم يكن له ماضٍ أو ضلع في النهضة القومية . لذلك تساءل الناس عن سياسته ، وتحدثت بعض الأوساط عن أن الوزارة (القصر) على نحو ما كانت وزارة نسيم باشا . واستقبلت (السياسة) الوزارة كما استقبلت وزارة نسيم باشا متمنية لها النجاح ، مطالبة إياها بإصدار الدستور .

لم يكن ليحيى باشا إبراهيم ماضٍ سياسى . فقد قضى شرطاً كبيراً من حياته رئيساً لمحكمة الاستئناف ، حين كان مستر بوند الإنجليزى وكيلها وصاحب الكلمة النافذة فيها . وكانت كثرة زملائه فى الوزارة من رجال القانون والقضاء الذين لم يشتغلوا بالسياسة ، والذين تجاوزوا سن المعاش أو قاربوها .

ولعل مجرد يحيى باشا وزملائه من كل لون سياسى معروف فى هذا الوقت قد أجباهم من الحملة عليهم حملة عنيفة . فلم يكن الوفد ولم تكن صفحة لتهاجمهم وهم لا يمتحنون إلى الأحرار الدستوريين بصفة . ولم تكن نحن لنعتف فى الحملة عليهم فيما وراء مطالبتهم بإصدار الدستور ، لأننا كنا نعتقد أنهم لا يصدرن فى تصرفاتهم عن سياسة ذاتية . على أننا فيما يتعلق بالدستور وإصداره لم ندرهم يوماً دون تذكيرهم بإوجبهم ، وتحذيرهم من التعرض لمشروع الدستور الذى وضعته اللجنة بمسح أو تشويه . ذلك بأن الأنباء كانت تصلنا بأن الخطة التى جرت عليها وزارة نسيم باشا فى هذا الأمر ظلت متبعة ، وأن نصوصاً أساسية فى مشروع الدستور كانت معرضة لأن يصيبها المسح . ولم يطل الأمر بيننا وبين الوزارة أكثر من شهر إلا قليلاً . فى هذه الأثناء كانت الوزارة قد نزلت على حكم الإنجليز فى النصوص الخاصة بالسودان من مشروع اللجنة ، وكانت فى نفس الوقت قد حورت ما رؤى تحويله لأغراض بذاتها ، وكانت تحت ضغط الحوادث مضطرة لأن تنتهى إلى إصدار الدستور .

* * *

وفى المساء من يوم ١٩ أبريل سنة ١٩٢٣ ، وبعد أن هيأنا مواد « السياسة » كلها تقريباً ، أقبل الدكتور حافظ عفيفى وقال لى إن الدستور قد صدر ، وإنه سيوزع بعد قليل . وافقنا على أن نبرز ما بين نصوصه وبين مشروع لجنة الدستور من فروق أساسية ، وأن ننشر كلمة نقول فيها إن لنا رأياً فى هذه الفروق سنعرض له من بعد . وبعد الساعة التاسعة مساء وزعت الحكومة نصوص الدستور كما صدر ، فأعدنا لها للنشر ، وعلقنا عليها بالقرن الذى سمح به الوقت ، وأرجأنا الكلام عن الفروق بين هذا الدستور ومشروع اللجنة إلى الغد وما بعده .

وكان أمامتنا لا ريب متسع من الوقت لإبداء رأينا فى هذه الفروق فقد نص فى الدستور على أن يبدأ نفاذه يوم انعقاد البرلمان . وكان طبعاً أن تسبق الانتخابات انعقاد البرلمان ، وأن يسبق إلغاء الأحكام العرفية البريطانية إجراء الانتخابات . وهذا وذلك يقتضيان من الوقت

ما يتسع لإبداء الرأى فى كل مادة من مواد الدستور ، لا فإ اختلف فيه الدستور مع مشروع اللجنة وكفى .

على أن الفترة التى انقضت بين تقديم اللجنة مشروعها وبين صدور الدستور ، والتى أتاحت لنا أن ندافع عن هذا المشروع بكل قوتنا وكل ما فىنا من حماسة الاقتناع والعقيدة - قد أتاحت للوفدين أن يتهموا مشروع اللجنة بأنه رجعى ، وأن يصف سعد باشا أعضاء لجنة الدستور بأنهم « الأشقياء » ، وبأن لجنتهم هى لجنة الأشقياء . فلما صدر الدستور ، وأصبح أمراً واقعاً ، وبدأ الناس وبدأت الأحزاب تفكر فى الانتخابات - نسي الوفديون أن الدستور رجعى ، وأن واضعيه هم لجنة الأشقياء ، وانصرفوا إلى ما تقتضيه الحياة العملية من إعداد أنفسهم لما يفرضه هذا الدستور من حياة جديدة فى نظام البلاد وحكمها .

بدأت صبح ٢٠ أبريل ، غداة صدور الدستور ، أقارن بين نصوصه ونصوص المشروع الذى وضعتة اللجنة . وبعد الظهر من ذلك اليوم صدرت جريدة « الأخبار » ، وفيها مقال بقلم صاحبها أمين بك الرافعى ، يظهر فيه هذه الفروق ويتناولها بالتعليق ، ويذكر أنه أريد بها التضييق من سلطة الأمة ، واستبقاء نظم قديمة لا تنفق والحياة البرلمانية الصحيحة التى تجعل مسئولية الوزارة كاملة أمام نواب الأمة ، وتحقق المبدأ الأساسى الذى قام عليه الدستور ، وهو أن (جميع السلطات مصدرها الأمة) .

دعائى هذا المقال للتفكير فى الطريقة التى أتناول بها التعليق على ما عدلت به بعض مواد الدستور . أأبين أنها سلبت سلطة الأمة ؟ أم أفسرها تفسيراً يجعلها ، برغم تعديلها ، تخضع للنظام البرلمانى السديد ؟ من ذلك أن مشروع الدستور ، كما وضعته اللجنة ، كان يجعل تعيين الوزراء المقوضين والسفراء من عمل الوزارة ، تحمل مسئوليته كما تحمل مسئولية كل تصرف آخر ، فعدل النص بأن تعيين السفراء يكون باقتراح وزير الخارجية وموافقة الملك . قال أمين بك الرافعى : إن هذا التعديل يخرج هؤلاء السفراء والوزراء الذين يعينون بمرسوم من دائرة المسئولية الوزارية العامة التى يتحملها مجلس الوزراء ، ويجعل الشأن فيها والمسئولية عنها لوزير الخارجية وحده ، وأن هذا يخالف المبدأ الذى يجعل الوزارة كلها مسئولة عن تعيين كل موظف يعين بمرسوم . ولا شبهة فى أن هذا الذى قاله أمين بك هو الذى قصد إليه من التعديل . لكننى رأيت أن التسليم بهذا الرأى يؤدى فى نهاية الأمر إلى ما يكاد يكون فصلاً بين وزير الخارجية وزملائه الوزراء ، من حيث التضامن

في المسؤولية الوزارية . فقلت فيما نشرته إن وزير الخارجية مطالب برغم هذا النص بأن يعرض على زملائه الوزراء كل تعيين من هذا القبيل يريد اقتراحه ، وذلك بحكم التضامن الوزاري ، وإلا كان تصرفه شاذاً ، وكان من حق مجلس الوزراء أن يخالفه في رأيه بعد صدور المرسوم بالتعيين ، فإذا حدث ذلك وجب عليه أن يستقيل . وبهذا تترتب عليه مسئولية أخرى غير المسئولية المنصوص عليها في الدستور ، مسئوليته أمام مجلس الوزراء . ومن شأن ذلك أن يعرض الاستقرار الوزاري لاضطراب يأباه النظام البرلماني ، ويأباه نص الدستور على أن مجلس الوزراء هو المهيمن على مصالح الدولة جميعاً في سياستها الداخلية وفي سياستها الخارجية .

ومن ذلك أنه أضيفت إلى الدستور مادة تستبقى المعاهد الدينية والتصرف في شئونها ، كما كانت عليه قبل صدور الدستور ، إلى أن يصدر قانون ينظمها . قال أمين بك الرافعي : إن هذا معناه أن تظل المعاهد الدينية تابعة مباشرة للقصر ، وأن الملك يصدر في شأنها أوامر ملكية بتعيين شيخ الأزهر وبما جرت العادة أن تصدر به أوامر ملكية . أما والدستور يعني الملك من المسئولية ويلقيها على الوزراء وحدهم ، فإن وجود هذا النص يخالف الأساس الذي قام عليه الدستور من هيمنة مجلس الوزراء على شئون الدولة العامة جميعاً ، ويلقي على الملك مسئولية لا قبل لأحد بإلقائها عليه . أما أنا فذهبت إلى أن النص على بقاء الحال ، إلى أن يصدر قانون ينظم شئون المعاهد الدينية ، يقتضى الحكومة يقتضى البرلمان الإسراع في إصدار هذا القانون الذي يكمل الدستور ، ويزيل من التعارض ما يحشاه أمين بك ، ويرفع عن الملك مسئولية لا يجوز أن تبقى ملقاة عليه . وإذا كانت وزارة المعارف في فرنسا تسمى وزارة المعارف والأديان ، ففي الإمكان اتباع المعاهد الدينية في مصر لوزير المعارف أو لغيره من الوزراء ، ليتيسر إجراء حكم الدستور في المسئولية الوزارية على ما يقع في هذه المعاهد .

ومن ذلك أيضاً نص الدستور على أن الملك هو القائد الأعلى للقوات الحربية والبحرية وما سواها ، وأنه هو الذي يمنح الرتب العسكرية . فقد فسر أمين بك هذا النص على النحو الذي فسر به النص الخاص بالمعاهد الدينية ، وخالفته أنا في ذلك ، وذهبت إلى أن الدساتير في الدول الملكية كلها تنص على أن الملك هو القائد الأعلى ، ومع ذلك يخضع الجيش ، وتخضع القوات المسلحة كلها ، لأحكام الدستور فيما يتعلق بالمسئولية الوزارية . وقلت إن الأمر في هذا يتعلق بوزير الحربية وبمجلس الوزراء ، وبالبرلمان الذي يحاسب هذه الهيئات في

حدود الدستور . فالنص وحده لا يسلب الوزير سلطته ، ولا يخليه من مسؤوليته ، ولا يسمح له بأن يتواري وراء الملك فيعرضه لمسئولية يعفيه الدستور منها . فأما إذا فرط الوزير أو فرط الوزراء أو فرط البرلمان فيما فرضه الدستور لهم من حق ، فلن يكون ذلك ذنب الدستور بل يكون ذنبهم هم . والدساتير نصوص قيمتها في حسن تطبيقها ، شأنها في ذلك شأن القوانين قيمتها في حسن تطبيق القاضي نصوصها . فإن أساء القاضي هذا التطبيق لم يكن القانون مسئولاً ، بل كان القاضي هو المسئول .

اختلفت مع أمين بك الراضى في التعليق على هذه التعديلات الثلاثة اختلافاً صورته فيها تقدم . وكان اختلافنا هذا مثار حديث بينى وبينه غير مرة . وكنت في كل مرة أتمسك برأىي كما شرحتة هنا . أما هو فكان يقول : إذا كان الأمر من اليسر كما تتصور ، فما الذى دعا إلى تعديل مشروع اللجنة على النحو الذى تم ؟ إن هذا التعديل للداه ينطوى على نوايا لعل الإنجليز ليسوا بعيدين عنها . فهم يريدون أن تكون السياسة الخارجية ، وأن يكون الجيش ، وأن تكون المعاهد الدينية ، بمنأى عن سلطة الأمة المباشرة لأغراض في نفوسهم . وهم يريدون أن يلصقوا هذه الأغراض بالملك ليقع الخلاف بين المصريين وصاحب العرش ، فيستفيدوا هم من هذا الخلاف . وهم قادرون على إثارته حين يرون حاجة لهذه الإثارة . ولئن عشنا طويلاً لترين أننى غير مبالغ فيما أقول لك .

لم يقتضى رأى صديقى في هذه المسائل الثلاث . على أن مسألة رابعة اتفق رأينا فيها تمام الاتفاق . تلك هى الخاصة بالتعديل الذى أدخل على النص الخاص بحرية الصحافة . وقد كان شأن هذا التعديل غير الشأن في المسائل الثلاث السابقة . كانت لجنة الدستور قد نصت في مشروعها على أن الصحافة حرة في حدود القانون ، وأن الرقابة على الصحف محظورة ، وإنذارها أو تعطيلها بالطريق الإدارى محظور كذلك ، فأضيف إلى هذا الحظر فقرة نصها : « إلا إذا كان ذلك ضرورياً لوقاية النظام الاجتماعى » . وقيل فى المذكرة التفسيرية ، التى عللت أسباب التعديل ، أن القصد بهذه الإضافة حماية البلاد من الشيوعية . وكان اعتراضنا على هذا التعديل أن تعطيل الصحف ليس هو الأداة الناجعة لحماية البلاد من الشيوعية ، وأن هذه الإضافة تغرى بسوء استعمال الحق وبالالتجاء لتعطيل الصحف في غير ما وضع النص له .

كانت هذه التعديلات الأربعة هى أهم التعديلات التى لفتت النظر على أثر صدور الدستور . وثمت تعديلات أخرى لم تقف عندها في « السياسة » طويلاً لا إقراراً منا لها ،

ولكن لأننا رأينا هذا الوقوف غير مجد نفعاً بعد أن صدر الدستور ، فلم تكن مناقشة مواده لتغير منه أو لتمنع تنفيذه . لهذا بدأنا نفكر في الحملة الانتخابية وفيما يجب لها ، إيماناً منا بأننا نستطيع ، إذا تهأت لنا الفرصة في البرلمان ، أن نتلافى خطر هذه التعديلات بالتشريع ، على حين لا ترجى في هذا الباب فائدة من الكتابة عنها ، اللهم إلا إذا قصد بهذه الكتابة إلى تهيئة الأذهان لما يجب القيام به في المستقبل . وذلك ميسور بعد تمام الانتخابات وانعقاد البرلمان ونفاذ الدستور بكل نصوصه .

على أن الأحكام العرفية البريطانية كانت لا تزال يومئذ قائمة ، ولم نكن نتصور أن تجري انتخابات في ظلها . صحيح أن لورد اللنبي ذكر ، في الكتاب الذي أرفق به تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، أنه مستعد لرفع الأحكام العرفية أثناء الانتخابات ، إذا لم يتيسر إلغاء هذه الأحكام قبل إجراء الانتخابات . لكننا لم نكن نجد مسوغاً لبقاء هذه الأحكام بعد أن انقضت أربع سنوات على هدنة الحرب ، وبعد أن تمت معاهدات الصلح . لذلك وجهنا همنا إلى المطالبة بإلغاء الأحكام العرفية .

ولم تكن لدى الإنجليز حجة يسوغون بها بقاء هذه الأحكام . وكل ما قيل يومئذ أنها سترفع متى أصدرت الحكومة المصرية قانون تضييمات يصحح الإجراءات التي وقعت في ظل هذه الأحكام ، ويعنى السلطة القائمة بها من كل مسئولية عنها . ولم يبطئ صدور قانون التضييمات . فقد صدر بعد شهرين أو نحوهما من صدور الدستور . وعلى أثر صدوره ألغيت الأحكام العرفية .

على أن إلغاء هذه الأحكام العرفية استبقى المحكمة العسكرية البريطانية التي كانت قائمة تحاكم من اقرءوا جرائم معينة ضد القوات البريطانية . وكانت آخر هذه القضايا المنظورة قضية انهم فيها سيد أفندي محمد صاحب بعض المدارس الأهلية ومديرها . وقد نشرت « السياسة » مقالاً وجهت فيه النقد لوزارة المعارف المصرية ، لأنها لا تشرف الإشراف الكافي على التعليم الحر ، واستشهدت بهذا الرجل المتهم ، وكيف أباحت له الوزارة أن يدير مدرسه ويرى فيها ناشئة البلاد . ولم يكن أحد منا يظن أن يترتب على نشر هذا المقال أى أثر . لكنني طلبت على أثر نشره أمام المحكمة العسكرية وستلت عنه . فلما قلت إني أحمل مسئولية ، ولا أرى فيه شيئاً لأنه لا يمس الوقائع المنسوبة إلى المتهم من قرب أو بعد - وجه إلى رئيس المحكمة هذا السؤال : ألا ترى من غير اللائق أن تهاجم رجلاً لا يملك الدفاع عن

نفسه لأنه معتقل ، ولأننا نحاكمه ؟ قلت في غير تردد : من هذه الناحية أرى المحكمة على حق . وانتهت المسألة عند هذا الحد . وانتهى قيام المحكمة بانتهاها من نظر هذه القضية . لم يكن إلغاء الأحكام العرفية وإصدار قانون التضمينات ليعطينا ويلقى الصحف من الكلام في مسألة أخرى . فكيف وقد ألغيت الأحكام العرفية ، وقد بدأت الحكومة تنظيم الإجراءات تمهيداً للانتخابات - كيف يبقى سعد زغلول باشا ومن معه في المنفى بعيدين عن مصر ؟ لقد قبض عليهم ونفوا بسلطة الأحكام العرفية التي زالت ، ولهم حق الانتخاب كغيرهم من سائر المصريين ، فلا مفر من عودتهم لوطنهم تحقيقاً لما كفله الدستور من أنه لا يجوز نفي مصري من مصر ، وليكون لهم أن يشتركوا في المعركة الانتخابية المقبلة .

وتم هذا ، وعاد سعد من جبل طارق ، وعاد المثقون من سيشل واستقبلت الجماهير سعداً استقبالا حافلا جعلنا ، نحن الأحرار الدستوريين ، نفكر طويلا في أثر ذلك على مجرى الانتخاب . لقد كنا إلى ذلك اليوم نقدر أننا سنحصل على أغلبية في مجلس النواب الأول . لكن استقبال سعد كان حاراً إلى حد جعلنا نفكر في الأمر من جديد . ولم يقف تفكيرنا عند هذا الاستقبال . فقد أحيط سعد بعد عودته بهالة من جلال امتزج فيها الخيال بالواقع ، وارتفعت باسم سعد إلى مستوى الأساطير . كانت صحف الوفد تروي أموراً هي الخرافة بعينها ، لكنها كانت تلقى مع ذلك من يصدقها من الجماهير . قالوا إنهم رأوا قرون القول نابتة في إحدى مديريات الصعيد ، وقد كتبت على بعضها عبارة : « يحيا سعد » ! وقالوا إن طبيباً استمع إلى جنين في بطن أمه قبل أيام من مولده ، فإذا هذا الجنين يقول : « يحيا سعد » ، وإن الطبيب دعا غيره ليسمع ما سمع فكرر الجنين : « يحيا سعد » ! بذلك انتقل الأمر من النظر إلى سعد على أنه زعيم سياسي ، له رأيه الذي يناقش ، إلى أنه نبي الوطنية المرسل من قبل السماء ، والذي يجب أن تعنو الجباه له . أما وذلك شأنه فكل من يخالفه أو يخرج عليه ليس خائفاً لوطنه وكفى ، بل هو كافر يجب أن تطلق عليه امرأته ، ويجب أن يحرم من حماية القانون ! وأما ذلك هو الشأن ، فقد أصبحت كلمة سعد حياً ، وقد وجب تنفيذ أمره أياً كان . وهذا هو ما أدى بالشيخ القاياتي إلى أن يقول يوماً في خطاب ألقاه : « إذا رشح الوفد حجراً وجب انتخابه » !

تري : هل فت ذلك في عضدنا معشر الأحرار الدستوريين ؟ ! هل دعانا لأن نلقى سلاحنا ، وأن ندعن لما أذعنت له الجماهير ، ولا أذعنت له جماعات غير قليلة من المثقفين

الذين التمسوا السلامة بالانضمام إلى الوفد والانضواء إلى لواء سعد ؟ ! كلا ! فقد كنا مقبلين على هذه المعركة الانتخابية وقلوبنا ممتلئة إيماناً بأننا على حق ، وبأننا معشر الأحرار الدستوريين نحن الذين نستطيع أن نحقق للوطن أغراضه ومقاصده في الاستقلال والحرية . وزادنا إيماناً بأننا على حق اقتناعاً الصادق بضرورة القضاء على ما يرويه خصومنا عن سعد ، وما يذكره من تلك « المعجزات » ، وإقناع الجميع بأن هذا تضليل يجب إنقاذه الأمة منه ، وأنه استخفاف بحكم العقل ، والعقل وحده في نظرنا هو كل شيء ، وهو صاحب الإملاء بالحق . فإذا لم نقام نحن هذا الضلال وقعت الأمة في براثن الطغيان ، وهيئات يومئذ أن تبرا منه أو تبلغ من أغراضها في الحرية أى مبلغ !

وكتنا ، نحن محررى السياسة ، أشد الأحرار الدستوريين إيماناً بذلك كله . فقد تلقى أكثرنا علمه وثقافته في أوروبا ، وفي فرنسا خاصة . كنت أنا والدكتور طه حسين والدكتور صيد كامل قد درسنا في جامعة باريس ، وولنا درجاتنا العلمية منها . وكان الأستاذ توفيق دياب قد درس في إنجلترا ومر بفرنسا . وكنا جميعاً مؤمنين بأن العلم هو الذى يصور مصير العالم ، وأن منطق العقل يجب أن تكون له السيادة ، وأن العبث بالعقول لا يمكن أن يتغلب على الحق أو يبطئ ويهيج ضيائه .

كنا نعلم أن مهمتنا ليست هينة ، فقد كان خصومنا يتهموننا بالخيانة وبالمرق من الوطنية . لكننا لم نكن نحفل بذلك أو نأبه له ، بل كنا نكيل لهم الصاع صاعين ، من غير أن ندفع تهمة بتهمة أو باطلاً بباطل . كنا نصيح بهم : إن من اتهم مصرياً بالخيانة فهو الخائن ، لأنه يزعم عقيدة الأمة في أكرم بنينا ، فيفتشى فيها أسباب الضعف والهزيمة . وكنا نرى الشبان الذين تلقاهم بالمقاهى والأماكن العامة يحدجوننا بنظرات قاسية فلا يغير ذلك من إيماننا بأننا نخدم وطننا ، لأننا نقام طغيان الفرد ، أياً كان الستار الذى يتشع به هذا الطغيان . وزاد يقيننا قوة ما كان خصومنا يروجونه من عبارات لا يستسيغها عقل عاقل . كانوا يقولون ويرددون : الحماية على يد سعد خير من الاستقلال على يد عدلى ! ويفسرون ذلك بأن إخلاص سعد يجعله لا يقبل إلا ما يحل عليه وجدانه ، وأن الاستقلال إذا جاء على يدنا نحن « غير المخلصين » شابه شوائب الشك والريبة ! وكنا نجيبهم بأنهم يتهمون أبناء وطنهم في عقلمهم وفي تقديرهم ، ويقيمون الحجة بذلك على أنهم لا يفرقون بين الاستقلال والحماية إلا بمقدار تعلقهم أو عدم تعلقهم بشخص بذاته ، لا بحكمهم الذاتى . كل ذلك كنا نقوله ، وكنا نجد صداه يردده إخواننا الدستوريون في القاهرة والأقاليم . فلم يكن يمر

يوم حتى يجيء إلينا في « السياسة » عدد من هؤلاء الأصدقاء ويؤيدوننا ، ولم يكن يمر يوم حتى نتلقى من أصدقائنا. في ريف مصر السفلى والعليا رسالات تليفونية كلها إعجاب وتقدير وتشجيع .

على أن التمهيد للحركة الانتخابية ما كاد يبدأ حتى بدأنا نسمع الشكوى تلى الشكوى ، يرددها أصدقائنا من تصرفات رجال الحكومة معهم . وأول ما كان من ذلك شكوى الكثيرين من تقسيم الدوائر . ولقد كان هؤلاء الشاكون يقصون علينا ، نحن محررى (السياسة) ، من شكواهم ما يثير عجبنا أكثر من إثارة اهتمامنا . فلم نكن نفهم يومئذ ما لتقسيم الدوائر من أثر في نتيجة الانتخابات . وكنا إلى ذلك بعيدين كل البعد عن دوائر الحكومة والاتصال بها ، اللهم إلا أن نقدر تصرفات هذه الدوائر على صفحات جريدتنا نقداً كبيراً ما أنتج أثره . لكننا لم نكن نستطيع في هذه المسألة بالذات أن نصنع شيئاً ، كما أن زعماء الحزب ظنوا أنهم يستطيعون أن يحققوا الكثير مما يشاءون بالاتصال برجال الحكم اتصالاً مباشراً . ولست أعرف أصبحت نظريتهم في ذلك أم لم تصح ، لأننى لم أتبع عملهم في الميدان الحكومى . على أننى فهمت من مرشحين كثيرين كانوا أقوياء في دوائرهم أن تصرفات الإدارة أضرت مركزهم الانتخابى ضرراً بالغاً .

وأن لنا أن نبدأ الحملة الانتخابية ، ففكرنا في أن نفتتحها بخطاب يلقي في مرادق كبير ، نقيمه في بقعة فسيحة من الأرض الفضاء مجاورة لجريدة (السياسة) بشارع المبتدیان . من ذا يبدأ الحملة فيلقى هذا الخطاب ؟ كنا نتوقع أن يلقيه رئيس الحزب على باشا . لكننا علمنا قبيل الدعوة إليه أن محمد محمود باشا وكيل الحزب هو الذى سيلقيه . ترى : أكان ذلك لأن على باشا لم يكن يريد أن تتناول جرائد الوفد شخصه بمطاعنها ؟ أم لأنه لم يكن خطيباً مطبوعاً كسعد ، فلم يرد أن يرى الناس ما بينهما من فرق في هذا الشأن ؟ لعل شيئاً من هذا كان السبب ، ولعل السبب كان كذلك أن على باشا سئمت نفسه هذا النوع من النضال ، إيماناً منه بأن انقسام الأمة لا سبيل معه إلى تحقيق أغراضها بعد الذى كان من عدم نجاح مفاوضاته مع لورد كرزون . ولعله رأى كذلك أن (السياسة) تستغرق من الحزب جهداً وثقة لا يتكافأان مع ما كان ينتظره من اقتحامها الميدان على الجماهير ، فزاد ذلك في سأمه ودعاه إلى نوع من الاعتكاف أسكسه عن النزول إلى الميدان . أياً كان الأمر ، فقد وزعت وقاع الدعوة لسماع الخطاب الذى يلقيه محمد محمود باشا ، يفتتح به الحملة الانتخابية باسم الأحرار الدستوريين .

ألقى محمد محمود باشا هذا الخطاب الانتخابي الأول ، فكان كله الحزم والترفع عن مقابلة الاتهام بمثله . لكنه فند التهم التي كانت تكال جزافاً للأحرار الدستوريين ، وجرح السياسة التي يجري عليها الوفد ، سياسة الهدم ومحاولة القضاء على الحرية . وكان مراسل جريد « التاميس » الإنجليزية حاضراً الاجتماع الذي ألقى فيه هذا الخطاب . فلما خرجنا قال لي : لو أن زعيم المعارضة في إنجلترا ألقى مثل هذا الخطاب ، لكان أغلب الظن أن يتناول طعام العشاء مع خصومه الذين قال فيهم ما قاله محمد محمود في الوفد وفي سعد ، حتى لا يظن الناس أن الاختلاف في الرأي معناه الخصومة أو العداوة الشخصية . وكان جوابي : لعلنا نصل في زمن غير طويل إلى ما وصلتم إليه بعد مجاريكم عشرات السنين !

تكررت الخطب السياسية بمناسبة الحملة الانتخابية ، فكان القضاء المجاور لجريدة السياسة ميداناً مقصوداً ، لأن الخطباء كانوا يعنون بخطبهم كل العناية ، ولأن الصحف المستقلة كانت تنشرها كما كانت تنشر خطب سعد ورجال الوفد . ولست أقف عندما قيل في هذه الخطب ، اللهم إلا خطاباً ألقاه محمد على علوية بك كان له شأن خاص . كان علوية بك سكرتير حزب الأحرار الدستوريين ، وكان قبل ذلك أمين صندوق الوفد حين كان الوفد بباريس . فلما ألقى خطابه وجه إلى سعد باشا شخصياً تهماً اهتز الحاضرون لسماحها . وكانت عبارته : « إلى أنهم سعد زغلول باشا علناً . . . » ، وهو يلقيها بصوته الجمهوري ، تقابل بالكثير من الدهشة لتصرف رجل يسميه أنصاره « نبي الوطنية » ! فقد اتهم سعداً في عدة تهم ، منها أنه استولى بنفسه على مال الوفد وقدره ثلاثة وثمانون ألفاً من الجنيهات ، ومنها أنه ، في أثناء محادثات ملز ، طلب عزل السلطان فؤاد بحجة أنه أثر من آثار الحماية . وخرجنا بعد هذا الخطاب ، والناس يتهايمون : ما عسى أن يواجه به سعد هذه التهم ! وسألني الدكتور حافظ عفيفي إذا كنت سأنشر هذا الخطاب كما هو في جريدة السياسة التي تصدر صباح السبت ، فلم تكن السياسة تصدر صباح الجمعة . وأجبت به بكل بساطة إنني سأنشر الخطاب كما هو . فمحمد على علوية محام كبير ، وكان عضواً في الجمعية التشريعية ، وعضواً بالوفد ، وعضواً بلجنة الدستور . وهو بعد السكرتير العام لحزب الأحرار الدستوريين ، فلا يجوز ألا ينشر خطابه كما هو . قال الدكتور حافظ : يحسن أن تقابل عدلى باشا ، وتحدث إليه في هذا الأمر . قلت : فليكن . وعلمت في الصباح أن عدلى باشا ينتظرني بمنزله في الساعة الحادية عشرة قبل ظهر ذلك اليوم .

وقابلت عدلى باشا ، وذكرت له ما ذكرته للدكتور حافظ عفيفي ، فطلب إلى أن

أتلو عليه فقرات الاتهام فتلوتها أكثر من مرة . وتداولنا الحديث ، فقلت : لعل الفقرة الوحيدة التي يصح حذفها هي المتعلقة بحديث سعد مع ملتر حول السلطان فؤاد ، وذلك احتراماً لمقام الجالس على العرش ، لا لأى اعتبار خاص بالمسئولية . ولم تنته إلى رأى فيما ينشر وما لا ينشر . ثم إنه استصحبني إلى « كلوب محمد علي » ، وسأل عن ثروت باشا وصدق باشا ، وتقدمني إلى غرفة خاصة . وجاء صدقي باشا وعدنا إلى الحديث في خطاب محمد بك علي ، فأبدى صدقي باشا تردده في صواب النشر وفيما قد يترتب عليه من مسئولية . أما ثروت باشا فقليل إنه ترك منزله ذاهباً إلى « الكلوب » . وبينما أحاول إقناع صدقي باشا برأى دخل ثروت باشا واشترك معنا في الحديث ، ثم تناول الخطاب وتلى فقرات الاتهام فقرة بعد فقرة ، فكان إذا فرغ من إحداها قال : إنه لا بأس مطلقاً من نشرها . فلما وصل إلى الفقرة الخاصة بالسلطان فؤاد ، قال : أنا أشارك الدكتور هيكل في أن المجاملة تقتضى الاكتفاء بالإشارة إلى هذه الفقرة . أما ما سواها فالدكتور هيكل على حق في وجوب نشره . واقتنع على باشا وصدق باشا برأى ثروت باشا ، وخرجت وذهبت إلى (السياسة) ودفعت الخطاب إلى المطبعة بعد أن وضعت بين أقواس ، في مكان الفقرة الخاصة بالسلطان ، أننا لا ننشرها تأديباً ومجاملة .

كانت الحملة الانتخابية من جانبنا ، ومن جانب سعد وأصحابه ، تزداد شدة وعمقاً كلما اقترب موعد الانتخاب . كنا نقول إن أكفاء البلاد جميعاً في جانبنا ، وأن هؤلاء الأكفاء هم الذين يستطيعون أن يخدموا بلادهم بإصلاح شئوننا في الداخل وتحقيق أغراضها السياسية ، فكان خصومنا يقولون : لكم أن تدعوا من الكفاءة ما شئتم ، فالوطن لا يخدم بالكفاءة بل بالإخلاص ، والإخلاص محصور في سعد وفي الوفد ، ولذلك وجب أن ينتخب من يرشحه الوفد ولو كان حجراً . وكنا تهكم بهذا القول ، فيفسر تهكمنا على أنه تهكم بالإخلاص ، وأن مرجع هذا التهكم إلى أننا لسنا المخلصين ، وأن الأمة يجب أن تقاطعنا ، أو أن تحاربنا ، وأن ترى فينا خوارج عليها وعلى عقيدتها ، وأن تعلم أننا حين نتحدث عن الإصلاح الداخلي فإنما ذلك لنصرفها عن التعلق باستقلالها . وكان لسعد باشا نفسه في هذا المقام عبارة مشهورة : إذا وجب علينا أن نشغل بالشئون الداخلية قيراطاً ، فقد وجب أن نشغل بالقضية السياسية ثلاثة وعشرين قيراطاً ، وأن نوجه إليها كل همنا وجهدنا ، وأن نثق بالمخلصين لها ، العاملين في سبيلها .

أفكان بين أنصار سعد وبين الأحرار الدستوريين يومئذ من الخلاف في المبادئ

ما يقتضى هذه الحملات العنيفة من جانب ومن آخر ؟ لقد كانوا جميعاً ، إلى ستين قبل هذا التاريخ ، يؤلفون هيئة واحدة تسعى لغرض واحد . وقد كانت وسائلهم فى السعى واحدة : الدعاية لاستقلال مصر ، والسعى لاتفاق يعقلونه بين إنجلترا ومصر المستقلة . لكن التطورات التى حدثت ، وسبقت إلى وصفها ، قد أدت إلى هذه الحلة وهذا العنف مع بقاء الجوهر غير مختلف عليه . إنما وقع الخلاف أول ما وقع على من يتولى المفاوضة . أتولاها سعد على رأس وفد يختاره ، أم يتولاها على على رأس وفد يختاره ؟ ونجسم الخلاف فأدى إلى مزايدات أمام الجمهور المصرى ، وكأن هذا الجمهور هو الحكومة البريطانية . والواقع أن هذه المزايدات كانت بالغة الضرر بكل ناحية من نواحي الحياة فى مصر : بالناحية السياسية ، وبالناحية الخلقية ، وبالناحية الاجتماعية . فقد صرفت المصريين إلى التناحر بعد أن كانوا كلمة واحدة ، فأضعفت موقفهم إزاء إنجلترا . وقد جعلت كثيرين من ذوى الإرادة الضعيفة يلتمسون السبيل لمن يعتقدون أن القوة بيده ، كى ينضموا له ليقووا بهذا الانضمام . وقد أشاعت فى علاقات الناس من ألوان الفوضى والاضطراب ما كان له أثره فيما يجب على الابن لأبيه ، وعلى الأصغر للأكبر : من احترام من جانب ورحمة من الجانب الآخر . وبلغ من أمر ذلك أن لم يعد فى البلد من يصنى إلى نصيحة خالصة أو رأى صادق .

مهما يكن من شئ ، فقد جاء موعد الانتخاب وفى اقتناعنا ، نحن الأحرار الدستوريين ، أنا إذا لم نقر بأغلبية فستكون لنا أقلية محترمة نستطيع بها أن نعيد الأمور إلى نصابها الحق . ولم نكن مخطئين فى تقديرنا أو مبالغين فيه . فلما تم الانتخاب وآن الموعد لإعلان نتيجته ، اكتظت غرفتى فى السياسة بإخواننا وأصدقائنا الذين حرصوا على أن يعرفوا نتائج الانتخاب أول وصولها إلى وزارة الداخلية ، أو قبل ذلك حين ظهورها فى دوائر الانتخاب .

وجلست إلى مكتبى وبدأت التليفونات تلقى . يا لها من ليلة ! ما كان أعجبها وما كان أقساها ! لقد كنا على ثقة من نجاح أشخاص بذواتهم فى دوائرهم لما لم فيها من عصبية ، ولم يكن يخافنا أقل ريب فى هذا النجاح . لكن النتائج التى بدأت تصلنا لم تلبث أن زعزعت من ثقتنا إلى غير حد . يدق التليفون ويذكر اسم واحد من هؤلاء الموثوق بنجاحهم ، فإذا به سقط أمام خصم نكرة غير معروف . كان إسماعيل صدق باشا ، وزير المالية السابق وعضو وفد المفاوضة مع لورد كرزون والمشهود له بالكفاية والنفوذ ، مرشحاً ، وكان ينافسه الأستاذ محمد نجيب الغرابى الحامى بطنطا . ولم يكن ثمة ريب فى أن الأستاذ الغرابى لن يفوز . فلما أعلنت النتيجة إذا به ينجح ، وإذا صدق باشا يسقط . هنالك علت

ضجة الحاضرين بغرقى دهشة وعجباً . وكذلك كان الأمر في دائرة سمنود حيث رشح على بك المتزلاوى ومصطفى بك النحاس ، وكنا معتقدين أن المتزلاوى بك سيفوز بأغلبية كبرى ، فانتخب مصطفى بك النحاس ، ولم ينتخب على بك المتزلاوى . ومن جديد علت ضجة الحاضرين دهشة وعجباً . وتكرر ذلك ثم تكرر ، وتكرر حتى كاد يفسد على عملي الصحفي ، فرجوت الحاضرين أن يسكتوا أو ينتقلوا إلى غرفة أخرى ، وسأبلغهم النتائج لحظة وصولها إلى . وسكنوا هنيئة ثم عادوا إلى ضجيجهم . وبقينا كذلك إلى ما بعد منتصف الليل إذ أسفرت النتيجة العامة عن انتخاب تسعة عشر من غير الوفدين ، وانتخاب مائة وخمسة وتسعين من الوفدين . فلما جمعنا عدد الأصوات التي فاز بها المعارضون من مجبج منهم ومن لم ينجح ، وقارناها بالأصوات التي فاز بها الوفديون زادت أصوات المعارضين على ربيع مجموع الأصوات التي أعطيت وشهدت بذلك على أنه كان يحق لم أن يمثلهم خمسون نائباً لا تسعة عشر . ألسنت إذن محقاً إذ أقول : يا لها من ليلة ما كان أعجبها ، وما كان أسأها ؟ ! أو لست محقاً كذلك حين أقول : إننا لم نكون مخطئين خطأ بالغاً في تقديرنا الأول لقوتنا في الانتخابات ؟ !

* * *

كيف يستقبل الوفديون هذه النتيجة ؟ وكيف يستقبلها الأحرار الدستوريون ؟ لم يظهر لذلك أثر في صحف الصباح لأنها كانت في شغل إلى ساعة متأخرة من الليل بتلقى النتائج وإعدادها للنشر . أما صحف بعد الظهر المتتمة للوفد فقد أسكرها النصر ، وظهرت فيها نشوته أشد ما يكون الظهور . أليست هذه النتيجة أفصح دليل على أن الأمة كلها تؤيد سعداً ، وأن ما كان خصومه يقولونه لم يكن إلا هراء من الهراء ، وأن ما وجهوه إليه في دعايتهم الانتخابية لم يصدقه أحد ؟ ألا تشهد لدى الإنجليز وغير الإنجليز بأنهم أخطأوا أفحش الخطأ حين فاوضوا عدلى باشا وأصحابه ، فلم يستطيعوا أن يسلموهم البضاعة لأن الأمة لا تتق بهم ؟ وغداً سيتولى سعد الحكم ، وسترى الأمة كيف يحقق لها ما عاهدها عليه من استقلال صحيح وسيادة كاملة . وغداً سينهب الأحرار الدستوريون إلى غير رجعة ، بعد أن عرفوا رأى الأمة فيهم وأزورارها عنهم وعلم ثقتها بهم .

ولم أكن أشك منذ ظهرت النتائج الأخيرة في أن الأحرار الدستوريين وأنا المتكلم باسمهم ولسان حالهم ، قد صدمتهم هذه النتيجة صدمة قاسية . فلما ذهبت في مساء الغد إلى « السياسة » ، جاعنى الدكتور حافظ عفيفى ولقيف من أصدقائنا وهم واجمون . وتناولنا

الحديث ، وما عسى أن نكتب . وافقنا على إبراز الفرق بين عدد نواب المعارضة ، وعدد الأصوات التي نالوها في الانتخاب ، وما يدل ذلك عليه من أن التمثيل في البرلمان لا يرمس الصورة الصحيحة لرأى الأمة ، وأن الأمة وهى الأصل ، لابد متنبه لذلك مقدرة له ، وأن المعارضة خارج البرلمان سيكون لها أثرها الفعال ، كما أن قلة عدد المعارضين لا تدل على عجزهم عن تقويم المعوج . فبرلمان الإمبراطورية الثانية فى فرنسا كان فيه خمسة من الجمهوريين فقط ، لكن هؤلاء الخمسة هم الذين أوصلوا فرنسا إلى النظام الجمهورى . فلا يبالغ الوفديون فى الفرح بما وصلوا إليه ، فسترى الأمة من بعد أنهم غير جديرين بما نالوا من ثقة !

وردت صحف الوفد على أقوالنا بعبارات التهكم اللاذع . فمن العناوين التى وضعناها لمقالاتنا : « قل موتوا بغيظكم : » ، و« كان هنا حزب وكانت هنا جريدة » ! ولم يكن أحد منهم يشك فى أن حزب الأحرار الدستوريين قريب الزوال ، وأن جريدة « السياسة » لم يبق من أجلها إلا أيام .

ولا ريب أن جماعة من أساطين الأحرار الدستوريين قد هزتهم هذه النتيجة هزاً عنيفاً . بل لقد سمعت همساً أن على باشا يفكر فى الاستقالة من رئاسة الحزب ، وأن مدحت يكن باشا رئيس شركة جريدة « السياسة » مستقيل هو كذلك من الشركة . وتحدث إلى الدكتور حافظ عفيفى فيما إذا لم يكن من الخير أن نقتصد فى نفقاتنا ، فننتقل إلى مكان أكثر تواضعاً فلا تبطلنا الخسائر التى ناء بها على باشا وزملائه فى الحزب . أما أنا فكان رأى أنه يجب ألا نياس ، بل يجب أن نقاوم ، وأن قيامنا بدور المعارضة سيكون له أثر فى تقويتنا ، وأن انتقال « السياسة » إلى مكان أكثر تواضعاً يضعضع من معنويات محرريها وأنصارها ورجال الحزب أنفسهم ، وإلى أفضل فى هذه الحال تعطيلها . وقد كنت يومئذ مؤمناً أشد الإيمان بأن الاستسلام للهزيمة معناه القضاء لا على الحزب وحده ، بل على كل أنصارنا ومؤيدينا فى المدن والأقاليم أشد القضاء .

وتكررت فى صحف الوفد عبارات التعبير بالهزيمة ، وتكرر العنوان : « كان هنا حزب وكانت هنا جريدة » . فبدأت ذات مساء أرد هذا القول بأن حزب الأحرار باقى ، وأن جريدته باقية . وماكدت أتهى من كتابة المقال ، وينتهى صفافو الحروف من جمعه وتصحيحه - حتى تحدث إلى الدكتور حافظ عفيفى يسألنى ماذا كتبت ؟ فلما أخبرته طلب إلى أن أحضر المقال ، وأن أذهب إلى دار محمد محمود باشا بشارع الفلكي . وهناك وجدت

محمد باشا محمود وتوفيق بك دوس والدكتور حافظ عفيفي وعلى بك المتزولاي ، وألفيتهم يتحدثون يريدون أن يجمعوا للجريدة بضعة آلاف من الجنيئات لتستمر كما هي . وطلبوا أن أتلو عليهم المقال الذي كتبته ، فأقروه إلا ألفاظاً اتفقنا على تعديلها ، وبقي ما في المقال من تحد لهؤلاء الذين أبطروهم الظفر ، وتقرير كله الحزم بأن الحزب باق والجريدة باقية ، وأن الحزب والجريدة سينهضان برسالتهما ، وسيقتعان الأمة بصواب المبادئ التي يدعوان إليها ويؤمنان بها .

في مساء اليوم الذي نشر هذا المقال في صباحه ، اكتظت « السياسة » بإخواننا وأصدقائنا ، وقد تولاهم الجدل وكأنما أصبحوا المنتصرين !

وتمت انتخابات ثلاثة أحماس مجلس الشيوخ ، وبقي تعيين الخمسين الباقين . وتناقل الناس أن وزارة يحيى باشا إبراهيم تريد أن تتولى هي هذا التعيين . ورأى حزب الأحرار الدستوريين معارضتها في ذلك ، فكتبنا نقول إن الوزارة الدستورية ، ووزارة الأغلبية ، ووزارة سعد زغلول ، هي التي يجب أن تتولى هذا التعيين حتى تكون عناصر مجلس الشيوخ متجانسة ، ويكون المعينون مكملين للمتخين من حيث كفاءاتهم ، متفقين مع الأغلبية في الميل السياسي ، ليكون المجلس أكثر تماسكاً ، وقرنا أنه إذا كانت نصوص الدستور لا تقتضي ذلك ، فإن الروح الدستورية تقتضيه ، وأن قيام الوزارة الدستورية بعد ظهور الأغلبية أمر طبيعي . وإذا كانت وزارة يحيى باشا قد بقيت إلى ما بعد الفراغ من انتخاب الشيوخ ، فإن مهمتها قد انتهت ، ويجب أن تتخلى عن مناصبها ولا تباشر عملاً دستورياً جديداً .

راقت هذه الفكرة الوفديين لأنهم كانوا يريدون أن يسرع الحكم إليهم بعد انتصارهم الحاسم في انتخاب النواب . ولم يدر بخلداهم ولا بخلدنا أن عملية التعيين في الشيوخ ستثير عليهم قلوب كثيرين كانوا يطعمون في هذه المناصب ثم لم يتأولوا لأن عدد هؤلاء الشيوخ المعينين محدود ، فلا يمكن إرضاء كل طامع فيها .

واستأقلت وزارة يحيى باشا إبراهيم ، وألف سعد باشا الوزارة . وفي اليوم الذي تألفت الوزارة فيه فتتح كثيرون عيونهم واسعة من شدة الدهشة . لقد ألف الناس منذ عشرات السنين ، وفي عهد الإنجليز أنفسهم ، أن يكون في الوزارة قبطي واحد . أما سعد فقد أخذ في وزارته اثنين من الأقباط . وقد ألف الناس أن يقولوا إن سعداً نبى الوطنية ، وقد أخذ سعد في وزارته توفيق نسيم باشا الذي كان يقول إنه يحمد الله على أنه لم يصب بداء الوطنية ،

ومحمد سعيد باشا الذى ألف وزارة من الوزارات الإدارية التى لم تشترك فى الحركة الوطنية . وقد ألف الناس أن يكون الوزراء من لهم مكانة ملحوظة فى الحكومة أو خارج الحكومة ، فأشرك سعد فى وزارته رجالاً لم يعرف لهم أحد ماضياً يقام له وزن ؟ أشرك بحسب الغرابى المحامى بطنطا لغير شىء إلا أنه « قاهر صدق » فى الانتخابات ، وأشرك غيره فأدهش ذلك أهل مصر ، وكان مثاراً لدهشة البلاد العربية الأخرى دهشة رددتها صرخهم وألحت فى ترديدتها . أما « السياسة » فلم تعترض فى البيع الأول على شىء من هذا ، بل قلنا إن اختيار وزيرين من الأقباط معناه أن التمثيل للأقلية لم يبق له ما يوجهه ، وأن الوزارة يمكن أن تكون كلها من الأقباط أو من المسلمين ، وأن رئيس الوزارة حر فى اختيار زملائه . ورجونا للوزارة الدستورية الأولى التوفيق فى المهام الجسيمة التى تنتظرها .

أثار اعتدال هذا المقال أنصارنا أشد ثورة . وكانت حججهم أننا حاربنا الوفد أثناء الانتخابات ، فكيف نقابل وزارته هذه المقابلة ؟ ولقد حدثنى كثيرون من الأقاليم ومن العواصم يظهرهم دهشتهم لهذه اللهجة التى لم يكونوا يتوقعونها . وعبثاً حاولت أن أقنعهم بأننا يجب أن ننتظر تصرفات الوزارة لنحاسها عليها . فلما رأيت حديثهم كتبت فى اليوم التالى مقالا عنوانه : « يتساءلون » ، عرضت فيه لسياسة سعد باشا قبل الانتخابات ، وتساءلت عما سيكون من عمل الوزراء تنفيذاً لهذه السياسة . لقد قال إن تصريح ٢٨ فبراير نكبة وطنية كبرى ، فهل هو مستعد للمفاوضة على أساس هذه النكبة الوطنية الكبرى ، أو أنه لا يتفاوض قبل التخلص منها ؟ وقد قال إن الدستور من عمل الأشقياء ، فهل تراه يبنى الدستور الذى وضعه الأشقياء على حاله أو يعدله ؟ وهل يعيده إلى مثل ما كان عليه يوم وضعته لجنة الأشقياء ، أو يزيد فى تعديله ليجعله أكثر ديمقراطية وتحقيقاً لبدأ : جميع السلطات مصدرها الأمة ؟ وهل تراه يسارع إلى مفاوضة الإنجليز ، أو أنه يحاول كسب الوقت مخافة فشل المفاوضة ؟ وماذا سيكون موقفه بإزاء السودان فى المفاوضة وفى الدستور ، وهو الذى كرر عبارة شريف باشا : إن السودان ألزم لمصر من الإسكندرية ؟ وجرى المقال كله على هذا النحو من التساؤل فى غير عنف ومن غير ضعف ، مما دل أصدقاءنا وأنصارنا على أن اعتدالنا فى البيع الأول لم يكن تسلياً ولا استسلاماً ، وإنما هو تقليد جريئنا عليه مع وزارة نسيم باشا ويحيى باشا : لا نعارض وزارة إلا بأعمالها ، ونذع لها الزمن الكافى لتنفض بعبء الحكم . وقد سر أنصارنا بهذا الموقف وهأنذا به ، وكأنما رأوا فيه استعداداً لإعادة الكرة فى منازلة البطش إذا اقتضى الأمر منازلته .

ولم يكونوا مخطئين في تقديرهم أنا يجب أن نكون على استعداد لأيام أكثر عموماً من كل ما مر بنا من قبل . ولست أريد أن أتيق الحوادث فحسبنا من هذا الفصل أن بلغ بنا تأليف سعد للوزارة الدستورية الأولى . أما سير الحوادث في عهد هذه الوزارة ، وموقفنا منه ، فموضوعه الفصل التالي .

الفصل الرابع

نحن والوزارة الدستورية الأولى

اختيار سعد استقامة الشخصية - حكومة زطيلية لحماً وحمأ - رثت للميرين غير الوفيين - عفتنا في المعارضة - سعد يمنح « السياسة » من شهيد حفة افتتاح البرلمان ونفاذ الدستور - خطاب العرض مادة المعارضة - الدستور المصري والأمانى القوية ، بدل دستور الأشقياء والاستقلال التام أو الموت الزؤام - حزب السمالة - الإرباب بالمظاهرات يزيد معارضتنا عنفاً - هلموا يا أنصار الحرية فادفعوا العنوان على الحرية - بدء تحول الرأى العام - المظاهرة الكبرى وعزمنا مقاوتها وعلم مرورها بنا - العلاقات المصرية الإنجليزية والرجاء في حلها - تعديل قانون الانتخاب - النيابة تحقق معنا - النيابة تصادر « السياسة » لنشرها التحقيق فتضى للحكمة قرارها - النيابة ترفع الدعوى علينا فيبتمها الرأى العام - الحكم بالفرامة والظعن بالنقض فيه - عزى السر إلى لبنان وإرهاص سعد باشا بمعنى منه وتصبية أصدقائى في الموضع - السفر إلى لبنان وحفاوة أهلها وحلبتى مع الموظف الفرنسى بهالبه - محادثات سعد ، مكلونالد - حكم محكمة النقض بالبرادة في قضية « السياسة » - افتتاح الدورة البرلمانية واشتداد معارضتنا - استقالة نسيم باشا وسعيد باشا من الوزارة ، وتعيين الدكتور أحمد ماهر وعلى بك الشمسى مكانهما - مقتل السير لى ستاك باشا سردار الجيش المصرى - الإنذار البريطانى - استقالة الوزارة الدستورية الأولى - زيور باشا يؤلف الوزارة - استقالة أحمد محمد خشبة بك وعثمان محرم بك منها - صديق باشا واشتراكه في الوزارة - إنقاذ ما أمكن إنقاذه - سعد باشا يعتزل الناس ويقيم بميتاعاوس .

ألف سعد الوزارة الدستورية الأولى على النحو الذى أسلفنا . وقد كان أمامه طريقان ، له أن يسلك أيهما شاء . فإما أن يكتفى بفوزه الحاسم في الانتخابات فيعزل ، باسم الأمة التى أولته ثقته ، أنه مستعد للتعاون مع خصومه السياسيين حرصاً على مصلحة البلاد ، وأنه لذلك ينسب كل خصومة ماضية ، وإما أن يديم الخصومة ، ويرى في توليه الحكم وسيلة للقضاء الحاسم على هؤلاء الخصوم السياسيين . وهو قد اختار منذ اليوم الأول هذا الطريق الثانى . فقد ذكر ، في الكتاب الذى رقمه إلى جلالة الملك فؤاد الأول بتأليف الوزارة ، أن وزارته ستبحث المسئوليات والمسئولين . وجلي أنه لم يقصد بالمسئوليات ولا المسئولين جماعة الإنجليز الذين كانوا قائمين على تنفيذ الأحكام العرفية ، بل قصد هؤلاء الخصم من

المصريين الذين كمال لهم التهم أشكالا وألواناً منذ اختلف معهم في سنة ١٩٢١ . لقد طلب إليه عبد الخالق ثروت باشا ، في خطاب نشره في الصحف إبان الانتخابات ، أن يحتكم وإياه في الخلاف السياسي إلى الأمراء ؛ فكان جواب سعد أن رفض هذا الاحتكام ، « لأن الاحتكام شأن الأكفء » . وأين منه ثروت وغير ثروت في تمتعه بثقة الأمة ، ليحاول أن يقف إلى جانبه في مقام خصومة ؟

ولم يتردد سعد في إعلان عزمه الاستئثار بكل أمر ، وأنه يريد أن تكون الحكومة « زغلولية لحماً ودماً » . وهو قد أعلن هذا الرأي بهذه الصراحة والصراحة حين فصل مقبل باشا مدير أسبوط من منصبه ، وحين فصل حلمي عيسى باشا مدير الغربية ورشوان محفوظ باشا مدير المنوفية من مناصبيهما . فقد عارضناه في ذلك ، واعترضنا عليه في رفق أولاً ، ثم في عنف بعد ذلك ، وذكرناه بأن هذه الخطة ليست في شيء من الديمقراطية ، وأن الموظف يجب أن يطمئن إلى مكانه في الحكومة ، وألا يفصل إلا إذا ارتكب ما يوجب فصله - فكان جواب سعد أن هؤلاء الذين فصلهم ضالعون مع خصومه السياسيين ، وأنه يريد أن تكون الحكومة « زغلولية لحماً ودماً » ، وأنه لن يبق على موظف لا تطمئن إليه نفسه ولا يثق به تمام الثقة . وعصباً قلنا إن الاكتفاء بنقل الموظف إلى منصب آخر لا يتصل بسياسة الحكم اتصالاً مباشراً - يكفل طمأنينة الموظف ، وطمأنينة الوزارة ؛ فقد أصر سعد على رأيه . ولم يكن معقولاً أن يتزحزح عنه ، بعد إذ حاول أن يوجه إلى رشوان محفوظ باشا تهمة بداتها ، وأن تلقى النيابة القبض عليه ، فلم يجد القاضي الذي ندب لهذا الغرض ما يطمئن معه ضميره إلى القبض أو إلى الاتهام برغم أنه كان وفدى المبول . طبعاً وكان ذلك يدور بنفس سعد أن يسلك الطريق الذي سلكه ، وأن يصيغ الحكومة كلها باللون الحزبي المتطرف .

دفعت هذه التصرفات الأحرار الدستوريين ، ودفعت (السياسة) ، إلى اتخاذ خطة عنيفة في المعارضة . وزادنا عنفاً أننا كنا نتلقى الأنباء كل يوم من الأقاليم بأن أنصارنا ، والذين رشحوا أنفسهم في الانتخابات معنا ، والذين ناصروهم من العمدة والأعيان ، كانوا موضع اضطهاد صارخ من رجال الحكم . وقد بدأ كثيرون يومئذ يفتحون عينهم على منظر لم يكونوا يتوقعونه : منظر البطش الظالم المضى للنفس . ومع ما أدى إليه ذلك الاضطهاد من شفاء لما في نفوس الكثيرين من غل وجب للانتقام ، لقد أدى كذلك بالكثيرين لبرأ فيه لوناً من الحكم غير كريم . لقد كانوا ينتظرون أن تكون الحكومة المصرية الدستورية المثلثة للأمة حكومة إنصاف وعدل ، وأن تعامل أنصارها وخصومها على سواء في حدود النظام

والقانون . أما وقد رأوا من رفت المديرين والعمد وغير هؤلاء وأولئك من الموظفين ما رأوا ، فقد أسقط في أيديهم وتحطم المثل الأعلى الذى كانوا يتوقنون لرويته أمام أعينهم . لكن أحداً منهم لم يكن يجرؤ على أن ينس بينت شقة ، مخافة أن يصيبه ما يصيب الأحرار الدستوريين ، بل كتم كل منهم شعوره في نفسه ، وخرج كل منهم بالصمت عن لا ونعم !

وشعر الأحرار الدستوريين ، وشعرنا نحن محررى السياسة خاصة ، بهذا التحول السريع في اتجاه الكثيرين ، وإن شعرنا في نفس الوقت بأن الخصومة تزداد حدة في نفوس غيرهم ، وتنقلب إلى العداوة أو ما يشبه العداوة . كانت قراءة جريدة السياسة معتبرة إثمًا محرماً على الوفديين ، وكان سعد يقول علناً إنه يقرأ السياسة بالنياية عن جميع المصريين ، وإنه يجب ألا يقرأها منهم أحد . برغم ذلك كان طبع السياسة يزداد ، لأن كثيرين ممن حرموها من قبل على أنفسهم كانوا يتناولونها ويقرعونها خلصة كأنها بعض المحرمات . بهذا أصبحت السياسة ، وهى الجريدة الوحيدة العنيفة في معارضة الحكومة ، موضع تقدير الكثيرين تقديراً كان يزيد سعداً مقتاً لها وغضباً عليها . وبلغ من غضبه إذ ذاك أن الحكومة حددت يوم ١٥ مارس سنة ١٩٢٤ لحفلة افتتاح الدورة البرلمانية الأولى وحلف جلالة الملك اليمين الدستورية ، ودعت لهذه الحفلة التاريخية جميع الصحف المصرية والأجنبية وجميع المراسلين الأجانب ، وحرمت « السياسة » من حضور هذه الحفلة ، كأن « السياسة » ليست جريدة مصرية ، وكأن الأحرار الدستوريين الذين تنطق « السياسة » باسمهم ليسوا مصريين ، وليسوا ممثلين في البرلمان !

حددت الوزارة يوم ١٥ مارس لافتتاح البرلمان ، لأن يوم ١٥ مارس هو اليوم الذى أعلن فيه جلالة الملك فؤاد مصر دولة مستقلة ذات سيادة ، ولأن هذا اليوم اعتبر عيد الاستقلال ، فعطلت الحكومة مصالحتها احتفاء به في سنة ١٩٢٣ . أما وسعد باشا كان يرى قبل توليه الحكم أن إعلان الاستقلال كان نتيجة لتصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، وكان يعلن يومذاك أن هذا التصريح نكبة وطنية كبرى ، فقد أراد أن يتحاشى الاحتفال بهذا الاستقلال من غير أن ينكره ، ولهذا اختار يوم ١٥ مارس لافتتاح البرلمان ، ليقول هو وأنصاره من بعد إنهم يحتفلون بهذا اليوم لحساب الدستور لا لحساب الاستقلال .

حرم سعد على جريدة « السياسة » حفلة افتتاح البرلمان ، فلم يدعها أحمد زيور باشا ، رئيس مجلس الشيوخ الأول ، إلى حضورها . ورأيت أنا في ذلك اعتداء على حق ليس يجوز لأحد أن يعتدى عليه إلا أن يكون ظالماً . وكنت أنا أحد أعضاء مجلس نقابة الصحافة

يومئذ ، فاتصلت بزملائي من أعضاء المجلس ، واتصلت بغيرهم من الصحفيين المصريين والأجانب الذين يصدرن في مصر صحفاً بلغة عربية أو بلغة أجنبية ، وعرضت عليهم أمر هذا الحرمان وما فيه من تمييز محجف . ووافقني جميعاً وندبوا منهم أقرب الناس إلى قلبه سعد ليحدثوه في الأمر كي يرد الحق إلى نصابه . لكنه أبى بحجة أننا نحن ظالموه بمعارضتنا العنيفة له ، وأن من حقه وهو يمثل الأمة أن يدخل في حظيرة ممثلي الأمة من شاء وأن يحرم من شاء !-١- وحيثما حاول أنصاره الصحفيون إقناعه بأن هذا المنع لن يقدم ولن يؤخر ، وأنا سنقف على كل ما يجري في الحفلة وسننشرو ، وأنا سنتخذ من هذا المنع حجة جديدة للمعارضة قد تجد سبيلاً ، وقد تظهرنا في ثوب المظلوم الجدير بعطف الرأي العام . لقد أمر سعد ولن يتراجع . وكذلك عاد هؤلاء الصحفيون يبلغونني أسفهم لأنهم لم ينجحوا في مهمتهم . فلما طلبت إليهم أن يتضامنوا في الاحتجاج على ما حدث رأوا فيما قاموا به الكفاية . وشكرت أنا لم مجهودهم ، وكسبت « السياسة » عند الناس أضعاف ما خسرت بحرمانها من شهود الحفلة التاريخية لافتتاح البرلمان ونفاذ الدستور الذي دافعت عنه أمجد دفاع حتى صدر .

على أن هذا الجهد لم يذهب عبثاً . فبعد أن انتخب أحمد مظلوم باشا الذي كان رئيساً للجمعية التشريعية رئيساً لمجلس النواب الأول ، وبعد أن انتخب مكتب المجلس ، سوى بين السياسة وغيرها من الصحف ، فتسلمت بطاقتها الدائمة لحضور جلسات مجلسي الشيوخ والنواب . وقد اخترنا صديقنا الأستاذ محمود عزمي ليكون مراسلنا البرلماني بمجلس النواب .

لم يغير ذلك من موقفنا إزاء الحكومة والبرلمان ، ولا من موقفهما إزاءنا . ولم يكن طبعياً أن يتغير موقف أى الفريقين من الآخر ، وكانت وزارة سعد قد سلخت في الحكم شهراً ونصف شهر نكلت في أثنائها بالكثيرين من أنصارنا ، وعارضنا نحن فيما فعلت أشد المعارضة ، وسألناها غير مرة : أيغنيها هذا التكنيل عن تحقيق ما وعدت الأمة بتحقيقه من استقلال الوطن بمفاوضة الإنجليز أو بغير مفاوضتهم ؟ فلما ألقى سعد بإذن الملك خطاب العرش الأول ، وجدنا فيه مادة للمعارضة زادت أهوة بيتنا وبين الحكومة . فقد وصف الخطاب الدستور ، الذي وضعته « لجنة الأشقياء » ، وهي اللجنة التي أسست حزب الأحرار الدستوريين ، بأنه وضع على أحدث المبادئ العصرية . عندئذ صحتنا بسعد : إن خطاب العرش تضعه الحكومة على لسان الملك تصور به سياستها . فإذا كان الدستور على أحدث المبادئ العصرية فكيف طوع لنفسه أن يصف واضعيه بأنهم الأشقياء ؟ أم أصبح الدستور

على أحدث المبادئ العصرية حين أدى به وبجزبه إلى الظفر بمقاعد البرلمان ومناصب الوزارة ؟ ! ولم يتحدث خطاب العرش عن استقلال مصر ، بل عن الأمانى القومية ، فصحبنا بسعد مرة أخرى : ألم تكن تعبر خصومك حين يقولون الاستقلال الذى لا شك فيه ، فتقول إنك تريد لمصر الاستقلال التام ، أو تلقى فى سبيل ذلك الموت الزؤام ؟ فما هذه الأمانى القومية التى وردت فى خطاب العرش ؟ ! وهكذا فتح الخطاب أمامنا أبواباً للمعارضة زادت الهوة اتساعاً .

ولم يكن من سبيل لرتق هذا الفتق ، أو تضيق هذه الهوة . فقد رأى سعد فى المعارضين خوارج عليه وعلى الأمة يجب التخلص منهم ، ولذا تسامع الناس ، منذ بدء الثورة البرلمانية ونظر الطعون المقدمة فى انتخاب بعض النواب ، أن سعداً رأى إلغاء انتخاب محمد محمود باشا وكيل حزب الأحرار الدستوريين ، وكان قد فاز فى الانتخاب عن دائرة (البربا) بمديرية أسيوط ، وأن النية مبيتة على هذا الإلغاء منذ تسلم سعد مقاليد الحكم . أما وذلك كان موقف سعد منا ، فلم تكن مساواة السياسة بغيرها من الصحف فى حضور جلسات البرلمان لتسكن من عنف الخصومة بين الوفديين ومعارضيه .

وكان أول قانون نظره مجلس النواب قانون المكافأة البرلمانية . وقد حدد البرلمان هذه المكافأة وجعلها سنائة جنيه فى السنة تدفع مشاهرة خمسين جنيهاً ، وذلك بعد أن كانت مكافأة عضو الجمعية التشريعية خمسة وعشرين جنيهاً فى الشهر . وكان هذا القانون الأول موضع حملة عنيفة أشد العنف من جانبنا ؛ فقد كتبنا لأول ما صدر هذا القانون مقالاً عنوانه : « حزب السنائة » ، ندنا فيه بتصرف النواب ، وبأنهم فكروا فى أنفسهم وفى مكافأتههم أولاً وقبل كل شيء ، ولأنهم جعلوا هذه المكافأة سنائة جنيه فى العام ، وهو مبلغ كان يتقاضاه يومئذ كبار الموظفين دون سواهم . ولا كانت كثرة النواب من أهل الريف الذين لا يمتازون على غيرهم بشيء من المؤهلات العلمية أو المقدرة المتنازعة ، فقد تلقى هذا النقد العنيف صدى فى أوساط كثيرة ، ودعا الناس ليروا فى هؤلاء الذين ندبوا أنفسهم للتحدث عن مصالح الأمة ، رجالاً تعنيهم مصلحتهم قبل كل شيء ، ويفكرون فى أشخاصهم قبل أن يفكر أحدهم فى الدولة أو فى المصلحة العامة .

ولم يجد سعد وأنصاره بداً إزاء هذا العنف فى المعارضة من اللجوء إلى نوع من الإرهاب قد يجئنا ويردنا إلى الاعتدال . لهذا بدأت المظاهرات تسير فى أنحاء مختلفة من بلاد الدولة ، تهتف بسقوط أنصارنا ثم تنقلب من الهتاف إلى أعمال العدوان والتخريب . اتصل بنا

أنهم قذفوا منازل كثيرين ممن رشحوا أنفسهم للانتخاب أحراراً دستورين بالحجارة وأنهم اعتدوا عليهم ، وأن أنصارنا هؤلاء استعدوا البوليس على المتظاهرين ليقمع مظاهراتهم ويرددهم عن العدوان إلى احترام القانون ، فلم يجلوا من البوليس سمياً . وتكرر ذلك في المنصورة ، وفي فارسكور وفي أسيوط وفي مديريات كثيرة أخرى ، فلم يرعنا الإرهاب ولم يردنا عن العنف في المعارضة ، بل زادنا عنفاً وبأساً . وتطوع كثيرون ممن وقع عليهم اضطهاد الحكومة أو اعتداء المتظاهرين بالكتابة في « السياسة » مدافعين عن أنفسهم ، معلنين للملأ ما نزل بهم من حيف وما أصابهم من عدوان . كتب حلمي عيسى باشا ورشوان محفوظ باشا ، وغيرهما ممن فصلهم سعد من وظائفهم ، ورفعنا نحن علم الدفاع عن الحرية المهدرة ونددنا بسياسة الإرهاب والتهديد ، وبلغنا من ذلك أن كتبنا نهيب بالناس أن يدافعوا عن أنفسهم ما دامت الحكومة لا تحترم القانون ولا تدافع عنهم . وأذكر ، وأنا أكتب الآن ما أكتب ، مقالاً عنوانه : « هلموا يا أنصار الحرية ! فادفعوا العدوان عن الحرية ! » سردنا فيه نبأ هذه المظاهرات ، وما يقع فيها من اعتداء على حرية الناس وأموالهم ، وقعود حفظة النظام والأمن عن القيام بواجبهم ، وطلبنا إلى كل مصري يحترم الحرية ويناصرها أن يتقدم للدفاع عنها ، فالدفاع عن النفس أو الغير أو المال يبيحه القانون ، بل هذا الدفاع فرض واجب ما دامت الحكومة لا تقوم به ، وترك البلاد بذلك وكأنها لا حكومة فيها !

شجع موقفنا هذا كثيرين كانوا يرون ما يحدث ثم يخشون الخوض فيه ، فبدأ الناس يتكلمون ، وبدأت « السياسة » تزداد انتشاراً ، وتفتح في أرجاء البلاد ميادين كانت مغلقة أمامها بسبب الدعاية التي كان يقوم بها الوفديون قبل ولايتهم للحكم . وزاد في الإقبال عليها أنها كانت لا تقف عند شئون السياسة تتحدث فيها ، بل تتناول جميع الشئون التي تهم كل قارئ وكل قارئة ، سواء في المسائل العلمية ، أو في الأدب ، أو الاجتماع ، أو الصناعة ، أو الزراعة ، أو التجارة ، أو الشئون النسوية . وكانت تعهد في كل أمر من هذه الأمور إلى ذوي الخبرة والكفاية فيه ، حتى لقد أصبحت مدرسة شعبية ، أو منبراً عاماً إن شئت ، تتحدث في كل أمر عن بينة وعلم . لهذا جذبت إليها من لم يهوى في السياسة وفي غير السياسة وبذلك نشرت جواً من حرية الرأي والتعبير عنه في كل ميدان من الميادين .

وجدير بي أن أقرر أن حرية الرأي لم تكن زينة ازدانت بها جريدة السياسة ، بل كانت مبدأ وعقيدة وأساساً من الأسس التي قام حزب الأحرار الدستوريين لتوطيد دعائمها

في البلاد . ألم يكن الخلاف الذي قام بين سعد وأصحابه في الوفد مرجعه إلى أنه كان يريد أن يفرض رأيه على الوفد كله ، سواء أكانت الأغلبية في صفه أم لم تكن ؟ ونحن الذين تولينا تحرير السياسة كنا جميعاً ممن آمنوا بما تعلموا في فرنسا وفي غير فرنسا : من أن الشك أول مراتب اليقين ، وأن كل رأى وكل فكرة قابلان للنقد ، وأن الرأى الحر علامة الحياة والجمود علامة الموت ، وأن احترام الإنسان رأيه ودفاعه عنه احترام للكرامة الإنسانية ودفاع عنها .

وقد حاول خصومنا السياسيون أن يجلدوا في دفاعنا عن حرية الرأى مطعناً علينا ، فرمونا بالإلحاد في الدين كما رمونا من قبل في السياسة بالمروق من الوطنية . ولم تتعنا رميهم هذه ، بل احتقرناها كما احتقرنا اتهامهم إيانا في وطنيتنا ، لأننا كنا نؤمن بأن الجمود في الدين هو الذي أدى إلى تأخر الشعوب الإسلامية في عصور تدهورها ، وأن الإيمان الحق بالله لا يكون إيماناً صادقاً إلا إذا اقتنع به القلب والعقل عن بصيرة وبينة . ولقد كنا مطمئنين إلى عقيدتنا في الدفاع عن حرية الرأى طمأنينة لا تززعها الأعاصير وإن عصفت . ولهذا لم ترهبنا تهم خصومنا ، بل زادنا هذا الاتهام الباطل قوة في معارضتنا لأولئك الذين لا يريدون أن تظل حرية ما محترمة ، حتى حرية الرأى وحرية إعلانه .

وكان أمين بك الرافعي يعارض الوزارة في جريدة الأخبار ، كما كنا نعارضها ، لكن على طريقته هو . وكانت تعارضها كذلك على صورة هزلية صحيفتنا الكشكول والصاعقة . ولقد ضاقت الوزارة ذرعاً بهذه المعارضة بعد أن رأت أن مظاهرات الأقاليم قد اتخذت مادة زادت المعارضة عنفاً . وكان سعد باشا قد عين الأستاذ محمود فهمى النقراشى وكيلاً لحافظة مصر ، فرأى أن إرهاب أهل الريف لا يجدى نفعا ، وأن هذه الصحف المعارضة هي التي تسمم الجو ، وأنها يجب أن تتلقى درساً يرد لها ونظر الحكومة إلى صوابها ، ويلزمها الاعتدال في معارضتها إن لم يلزمها العدول عنها .

كنت أقم في ذلك الوقت في شارع العباسية . وإننى لفي منزلى صباح يوم من شهر أبريل ، أو من أوائل مايو ، إذ طلب الدكتور حافظ عفيفى أن يحدثنى تليفونياً في أمر هام . فلما اتصلت به أخبرنى أنه علم أن مظاهرات عنيفة غاية العنف مستقيم مارة بالجرائد المعارضة تحطمها وتعتدى على من فيها ، وأنه يترك لى تقدير ما إذا كنت أتى هذه المظاهرات بالأذى أذهب أنا وزميلائى إلى « السياسة » ولو أدى ذلك إلى عدم صدورها صباح اليوم التالى ، أو أرى في الأمر رأياً آخر . وكان الأستاذ محمد حسن المرصقى مدير إدارة السياسة إذ ذاك ،

فاتصلت به وطلبت إليه أن يتصل بالأستاذ محمود عزمي ، وأن نلتقي ثلاثتنا بجروبي تجاه البنك العقاري في الساعة الخامسة من بعد الظهر لتتكمّل في هذا الموضوع : موضوع ظهور السياسة أو عدم ظهورها صباح الغد . والتقينا فعلت منهما أن المظاهرة الكبرى مرت بالأخبار وبالكشكول في الصباح واعتدت عليهما وأحرقت الكشكول ، وأنها ستمر بالسياسة حوالي الغروب . قلت لهما : ولكن إذا خفنا وضعفنا ولم تظهر السياسة غداً ، أصبحت تحت رحمة المتظاهرين يعطلون السياسة في أي يوم يشامون . وواقفاني على رأيي فركبنا نحن الثلاثة سيارة إلى « السياسة » ، فألقينا في فنائها ثلة من الجنود يرأسهم ضابط دهش حين رأنا وسألنا عما اعتزمنا . فلما علم أننا مصممون على العمل ، وعلى إصدار « السياسة » كمادتها كل صباح ، جعل يرجو ويخوفني العاقبة ، ويقول إن القوة التي تحت إمرته لا تكفي لصد المظاهرة الكبرى المقبلة عما قريب . قلت له : فلنستقبل هذه المظاهرة ! لقد أصدرت أمري إلى عمال المطبعة أن يتسلح كل واحد منهم بقطعة من حديد المطبعة لتدافع عن أنفسنا ، وليكن ما يكون ! وأشهد لقد كان عمال السياسة يومئذ على أعظم جانب من الشهامة . فإني ما لبثت حين أصدرت إليهم هذا الأمر أن رأيتهم جميعاً متحمسين مستعدين للملاقاة العدوان بالعدوان . واتصل الضابط أمامي بمحافظة العاصمة ثم حدثني محاولاً إقناعي ، فلما رأي لا أقنع طلب أن يتحدث وحده من التليفون العام بالجريدة . وذهب إلى هذا التليفون العام ، وظل طويلاً مقفلاً باب « الكابينة » ، ثم جاء عندي وقال إنه سيبقي زمناً مع القوة التي يرأسها ، ولعل المظاهرة تمر بسلام حين تراه . ودخلنا جميعاً مكاتبنا ، وبدأنا عملنا وانقضى الوقت وأرختي الظلام سدوله ، ولم تحضر مظاهرة صغيرة ولا كبيرة ، وانصرفت القوة من غير أن يشعر أحد بانصرافها .

وظهرت السياسة صباح الغد أشد عنفاً منها في أي يوم آخر . وما كان لنا أن تراجع بعد أن تحدثنا المظاهرة الكبرى ، بل تحدثنا الحكومة ، ونجحنا في تحدثنا غاية النجاح . ثم ما كان لنا أن تراجع والحكومة القائمة تكيل لنا الضربات في كل ميدان تستطيع أن تواجهنا فيه . أشرت من قبل إلى ما قيل من أن سعد باشا زغلول أصر على إلغاء انتخاب محمد محمود باشا عن دائرته بأسيرط . وقيل أن ينظر الطعن في انتخابه أمام مجلس النواب صادفت أحمد محمد خشبة بك الذي كان وكيلاً وفدياً لمجلس النواب ، وكان بحكم مركزه هذا رئيس لجنة النظر في الطعون . صادفته في مطعم سان جيمس ، وكان إذ ذاك بشارع فؤاد الأول ، فسلمت عليه فدعاني للجلوس معه ، وفتحت الحديث في الطعن المقدم ضد

محمد محمود باشا ، وقلت إن المجلس نظر في طعون أسبابها هي الأسباب التي بنى عليها الطعن في انتخاب محمد محمود ورفضها ، فحاول الرجل أن يقتنعني بأن تمت خلافاً بين هذا الطعن وغيره من الطعون . ولم تؤد المناقشة بطبيعة الحال إلى نتيجة . ونظر الطعن أمام المجلس وقبل ، وألغى انتخاب الرجل وكلنا مقتنعون بأنه ألغى لاعتبار حزبي ، لا لاعتبار قانوني . طبيعي والحكومة تكفي لنا مثل هذه الضربات في مختلف الميادين ألا تخف معارضتنا لها أو تحديها إيانا .

وما كنا ، نحن الذين نحرر السياسة ، لنعبأ بهذه الضربات ، بل كنا نتخذها حجة لنا في معارضتنا للحكومة وإقامة الحجة على تنكها طريق العدل والقانون ، جرياً وراء الأهواء الحزبية والطغيان الصارخ . ولم تكن نجد إلى جانب ذلك عناء في الوقوف على أسباب جدية أخرى للمعارضة . فلم يكن شيء أسير من المقارنة بين أعمال الوزارة في الحكم وأقوال رجالها قبل أن يتولوه . كان مستر رمزي مكدونالد رئيس وزارة العمال البريطانية القائمة في الحكم إذ ذاك ، وكان صديقاً لسعد باشا . وقد أثر عنه يوماً أنه قال قبل أن يتولى الحكم : إن المسألة المصرية تحل في الفترة التي يتناول فيها الإنسان مع المصريين (فنجاناً) من القهوة . ولما تولى سعد باشا الحكم استبشر بوجود مستر مكدونالد على رأس الوزارة حتى لقد قال في بعض تصريحاته : « ومن علامات إخذ الله بنجاح قضيتنا أن تولت الحكم في إنجلترا وزارة صديقة مستعدة للتسليم بمطالبنا » ، أو ما يقرب من ذلك . على أن الحوادث لم تجر على النحو الذي تنبأ به مستر مكدونالد ، وتنبأ به سعد باشا . فقد وجه إلى مستر مكدونالد سؤال في مجلس العموم البريطاني ، فكان جوابه عليه أن سياسة إنجلترا في مصر هي السياسة التي رسمها تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ . وهذا التصريح هو الذي قال عنه سعد باشا إنه نكبة وطنية كبرى . فلما ذكرناه بعبارته هذه ، وأثناء رأيه في إجابة مستر مكدونالد عن تصريح ٢٨ فبراير ، قال : لمستر مكدونالد أن يقول ما يشاء ، ولي أن أقول ما أشاء . وسأله عبد الرحمن الرافعي بك عضو مجلس النواب من الحزب الوطني عما يعتمز عمله للظفر باستقلال السودان ، فكان جواب سعد باشا : هل عندكم تجريدة ؟ وكذلك هبط به واقع السياسة العملية إلى مثل هذه التصريحات التي كنا نتخذ منها حجة لمعارضته ، فكاننا نجد في جوانب كثيرة من الرأي العام سمياً .

وبلغ من أثر معارضتنا لما جاء في خطبة العرش عن الأمان الوطنية ، وأنها كلمة مبهمه لا تعبر عن الاستقلال التام بالقوة التي كان يعبر بها سعد قبل توليه الحكم ، أن طلب زكي

باشا أبو السعود ، وكان شيخاً وفدياً ، أن ينص في الرد على خطاب العرش على الاستقلال التام ، وأن تعدل خطبة العرش نفسها فتستبدل فيها كلمة الاستقلال التام بكلمة الأمانى القومية . وقد امتنع سعد من ذلك وقال : إذا أنا قلت الأمانى الوطنية ، فماذا تفهمون من عبارتي ؟ أليس هو الاستقلال التام ؟ ويزول زكى باشا أبو السعود على رأى سعد . لكن ذلك دل على أن معارضتنا قد تركت في نفوس الكثيرين من الأثر ما جعلهم يعودون بأنظارهم وأسماعهم إلى الماضي ، يريدون مقارنته بالحاضر ، فيرون أننا لم نكن مخطئين كما أنهم خطبائهم ، وأن السياسة التي اتبعها سعد في المسألة القومية بعد توليه الحكم لم تكن تسوغ له عدلاً أن يظعن على سياستها أو يتهمتا في وطنيتنا .

كان تحول الرأى العام في الحماسة لتأييد وزارة سعد ، وإن تحولاً جزئياً ، أمراً محسوساً . مع ذلك لم ير سعد أن يهادن الأحرار المستورين أو يلتمس الوسيلة للتفاهم معهم . بل ازداد تحدياً لم وحرصاً على القضاء عليهم . لا ألقى مجلس النواب انتخاب محمد محمود باشا رشع الرجل نفسه ثانية في دائرة البريا بأسويط . وكان في مقدور سعد أن يقضى عن إعادة انتخابه وأن يدع للناخبين من الحرية ما لعله يسكن من حدة محمد محمود ، وما يدعو للتفكير في هدنة مع الوزارة يقنع بها إخوانه الأحرار المستورين . لكن وزارة الداخلية نقلت إلى أسويط وكيلاً للمديرية هو الأستاذ عبد القادر مختار ، ووكلت إليه أن يسقط محمد باشا في دائرته ، ولم يدع هذا الوكيل وسيلة من تهديد العمدة والمثلوبين الناخبين إلا لجأ إليها . وضع الناس هناك بالشكوى مما يصيبهم من عسف الإدارة ، فرأى محمد باشا من الخير أن يتنازل عن ترشيح نفسه ، محافظة على مصالح أهله وأنصاره ، وحتى لا يتعرضوا إلى ما قد ينهى إليه التهديد من نتائج . وانتخب في الدائرة رجل لم يكن أهلها يكادون يعرفونه .

أدى شعور سعد باشا بهذا التحول في الرأى العام إلى تفكيره فيما يكفل له النجاح في الانتخابات المقبلة إذا حل مجلس النواب ، أو إذا بقي مجلس النواب إلى الأجل المحدد له في الدستور وأجريت انتخابات جديدة . فالمثلوبون الناخبون الذين يندب كل واحد منهم عن ثلاثين ناخباً ، هم بكثرتهم الكبرى من طراز الذين يقرمون الصحف ويتأثرون بما فيها . وهؤلاء يمكن أن يتحولوا مع الوقت عن الوفد وعن سعد باشا إذا استمر الحال على ما هو عليه . أما سواد الشعب وسواد الناخبين فكثرتهم الكبرى لا تقرأ ولا تكتب . وكثرتهم الكبرى تؤمن بأن سعداً نبي الوطنية ، وبأن من خالفه أو خرج عليه خالف الدين وخرج

عليه . أليسوا يؤمنون بأن الجئين في بطن أمه نادى : يحيا سعد ، وبأن ورق بعض النيات ظهر مكتوباً عليه : يحيا سعد ؟ سواد ذلك إيمانه لا يتحول في سنة أو سنوات عن عقيدته . لا بد إذن من أن يكون هذا السواد هو الذى ينتخب مباشرة ، فيكفل سعد بذلك نصراً لا يكفله مع نظام للتدوين . لهذا رأى تعديل قانون الانتخاب وإلغاء نظام المتدوين الناخبين ، وجعل الانتخاب مباشراً من درجة واحدة ، يتولاه هذا الشعب مباشرة . صحيح أن الدستور يشير إلى المتدوين ، ويمكن لخصم سعد باشا أن يتمسكوا بهذه الإشارة ، وأن يزعموا أن الانتخاب المباشر من درجة واحدة فيه مخالفة للدستور . لكن سعداً هو صاحب الأغلبية في مجلسى البرلمان . فإذا أقر المجلسان هذا التعديل ، وأصدره الملك ، لم يزد أمر هؤلاء الخصم على أن يرفضوا عقيرتهم صالحين بأن الدستور خولف ، وأن يكتبوا في ذلك مقالاً أو مقالات في « السياسة » ، ثم لا يلتفتوا ، حين يرون صيحتهم تذهب أدراج الرياح ، أن يعودوا إلى الصمت عن هذا الموضوع وأن يشغلوا بغيره .

وتحقيقاً لهذه الغاية تقدم مشروع القانون المعدل لقانون الانتخاب يجعله مباشراً من درجة واحدة . وعارضنا نحن ، وعارض غيرنا ، بأن الدستور يذكر المتدوين الناخبين ، فالانتخاب المباشر من درجة واحدة مخالفة له . وأقر المجلسان التعديل ، وأصدره الملك . وانهت صيحتنا ، وشغلنا بغير هذا الأمر ، واطمأن سعد باشا إلى غده في أمر الانتخابات .

* * *

بينما كانت المعركة على أشدها بيننا وبين سعد ، بلغنا أن عدلى باشا استقال من رئاسة الحزب ، لأن عنت الخصومة لا يتفق مع هدوء طبعه وسكينة نفسه . فلما تأكد أصدقاؤنا المخبر ، ثار ثائر بعضهم لأنهم رأوا في تصرف عدلى ما لا يتفق مع التضحيات التى بذلوها في سبيله ، ودافع عن تصرفه آخرون بأنه رأى بقاءه على رأس الحزب يزيد الخصومة ويضر في نظره بقضية البلاد . أما أنا فلم أعر هذا الأمر كبير التفات . لقد قام الحزب وتوطدت أركانه وقواعده . ولقد أريق على جوانبه الدم يوم قتل حسن عبد الرزاق وإسماعيل زهدى . وقد تحططنا صدمة الهزيمة في الانتخابات يوم كانوا يقولون : كان هاهنا حزب وكانت هاهنا جريدة . وقد أصبحتنا موضع احترام خصومنا ، وإن لم نصبح موضع محبتهم . فلنسرف في طريقنا ندافع عن الحرية وعن العدل وعن القانون ! لهذا قام الحزب ، ولهذا يجب أن يبقى دون نظر إلى الأشخاص الذين ينضمون إليه أو الذين يتركونه . لقد كنا علاً الإيمان قلوبنا بجلال مبادئنا وعظمة رسالتنا . وكنا يومئذ في عفوان القوة والشباب . فليق

معنمان شاء ، ولتركنا من شاء ، فلن يغير ذلك من الأمر شيئاً .

تابعنا إذن معارضتنا العنيفة للوزارة ، لم يخفف منها هذا التحلى الذى واجهتنا به فى مختلف الميادين . ولعل سعد باشا ظن أن إرهابنا ، نحن محررى السياسة مباشرة ، يكون ذا جلوى فى تخفيف معارضتنا . فإبنى لى منزل ذات مساء إذ دعيت من النيابة للتوجه إليها صباح الغد لسؤلى فى مقالات نشرت . وصادف أن أصابنى فى الليلة التى سبقت دعوى هذه مغص كلوى ، كان يعاودنى الحين بعد الحين . فلما ذهبت فى الصباح ، وقابلت عثمان بك يوسف عارف رئيس نيابة مصر ، أخبرته بهذا المغص الكلوى ، ورجوته إن كان التحقيق سيطول أن يرجه إلى يوم آخر . لكنه أخبرنى أن الأمر لن يستغرق نصف ساعة . وبدأ التحقيق معى فى عدة مقالات كانت أولها مقالة « حزب الستة » . واستمر التحقيق فى هذا المقال وفى مقالات أخرى ساعتين ، استفتيت رئيس النيابة بعدها وطلبت منه تأجيل التحقيق ؛ لكنه قال إنه على وشك الانتهاء ، واستمر يسأل فى مقالات أخرى . بذلك استغرق التحقيق من الساعة التاسعة صباحاً إلى ما بعد الساعة الثانية بعد الظهر ، أى أكثر من خمس ساعات . فلما عدت إلى المنزل ، ثم ذهبت فى المساء إلى « السياسة » ، عاودنى ألم الكلى ، فاضطرت للعودة من جديد إلى المنزل . وهناك بقيت أياماً ، ازداد المرض أثناءها ، حتى اضطرت أن أستأذن الطبيب المعالج فى استدعاء الدكتور على إبراهيم بك جراح مصر الكبير ، والدكتور عبد العزيز إسماعيل بك الطبيب الباطنى الكبير . ولولا عناية الدكتور على إبراهيم وطف الله ، لأودى هذا المرض بحياتى . فقد كانت الكلية اليسرى تمتلئ صديداً ، حتى لقد سأل المحلل أخى عما إذا كان صاحب التحليل الذى حملة إليه لا يزال على قيد الحياة !

وفى لأذكر البيع كم كنت فخوراً بهذا التحقيق . فإبنى لم أراجع فيه عن كلمة كتبها ، ولم أكن فى إجابتى عن الأسئلة التى وجهت لى أقل عنفاً مما كانت السياسة فى المقالات التى تنشرها . سألتى المحقق عن المقال الذى نشر بعنوان : « هلموا يا أنصار الحرية ، فادفعوا العدوان على الحرية ! » ، والذى أهبت فيه بكل مصرى يحترم الحرية أن يقف فى وجه المتظاهرين الذين يهاجمون الناس ويقذفون المنازل بالحجارة . وزعم فى سؤاله أن هذا المقال يدعو إلى قلب نظام الحكم ، فكلنفسجواى أن الحكومة هى التى قلبت نظام الحكم ، فواجبها الأول أن تلزم الناس احترام القانون ، وهى تغضى عامدة عنم يمتثلون على القانون ويخالفون أحكامه ، وبذلك تترك البلاد وكأنها لا حكومة فيها . فمن حق كل إنسان أن

يدافع عن نفسه وعن غيره وعن ماله وعن مال غيره ، مادامت الحكومة لا تقوم بهذا الدفاع ؛ لأن الدفاع عن النفس والمال حق طبيعي يدهه الإنسان للحكومة ما أحسنت توليه ، فإن لم تفعل عاد الحق إلى الأفراد ووجب عليهم أدائه .

في غداة ذلك اليوم استدعى الدكتور حافظ عفيفي بوصفه صاحب امتياز السياسة ، ولأن سعداً وأصحابه كانوا يعلمون أنه كان يمر بنا كل مساء وتتداول الحديث فيما نكتب ، فكان موقفه في التحقيق قوياً غاية القوة . تحدث عن الطغيان البرلماني حين وجه إليه المحقق سؤالاً عن حق الأغلبية دستورياً في تولي الحكم ، ودافع عن خطة السياسة ومقالاتها ، ولم يحاول الفرار من المسؤولية اعتماداً على أن هذه المسؤولية أحملها أنا وحدي بوصني رئيس التحرير المسئول .

لم يغير استدعاؤنا للنباية ، وسؤالنا فيها وتوجيه الاتهام إلينا ، من خططنا في معارضة الوزارة ومن عفتنا في هذه المعارضة . وقد استدعيت بعد ذلك غير مرة لسؤالى ، وبخاصة عما كتبت عن تدخل سعد زغلول باشا في انتخاب محمد محمود باشا في أسبوط حين رشع نفسه بعد إلغاء انتخابه الأول . ودش رئيس النباية حين طلبت إليه سؤال سعد باشا شخصياً في هذا الأمر ، وكأنما اعتبر رئيس الحكومة فوق القانون ، أو اعتبر سعد باشا بالذات فوق القانون . لكنه استدعاني بعد ذلك ، ثم أخبرني أنه سأل سعد باشا ، وأن الرجل أنكر أنه تدخل ، فأصررت على أقوالى التى وردت في مقال السياسة .

استمر هذا الصراع العنيف بيننا وبين الوزارة ، وبيننا وبين سعد باشا بتعبير أدق ، نريد نحن أن نقنع الناس بأننا كنا على حق يوم عارضنا الوفد ويوم ألفنا حزبنا ، وأن ما وجه إلينا من التهم التى أدت إلى انتصار الوفد الحاسم في الانتخابات كان باطلاً كله ، بدليل أن الوفد لما تولي الحكم وقام سعد على رأس الوزارة لم يستقر في البلاد عدل ، ولم يحترم في البلاد قانون ، ولم يحق سعد لمصر قليلاً ولا كثيراً من هذا الاستقلال الذى طالما تغنى به . وأراد سعد أن يثبت أنه كان على حق حين اتهمنا بأن الأحرار الدستوريين خوارج على الأمة ، لأنهم خرجوا عليه وهو وكيل الأمة ومثلها وزعيمها وبنى الوطنية فيها ، وأنه بلغ منا الإلحاح في هذا الخروج على الأمة والعناد فيه أننا لم نذعن لإرادة الأمة التى ظهرت في الانتخابات ، كما أننا لم نذعن لهذه الإرادة وقد كانت بادية قبل الانتخابات ، وأن الناس يجب لذلك أن يظلوا على رأيهم فينا ، وأن يقاطعونا ، وألا يتحدث مخلص لوطنه منهم إلينا حتى لا يكون

مارقاً مثلنا فيحل عليه غضب سعد ، ومن نحل عليه غضب سعد فقد حل عليه غضب الأمة
وغضب الله . . !

بعد زمن من انتهاء التحقيق معنا أعلتني النيابة ، وأعلنت الدكتور حافظ عفيفي ،
بالحضور أمام محكمة الجنايات لسباع الحكم علينا بأننا أهدأ البرلمان في مقالات حزب
السياسة وما يتصل بها . وقد رأيت في هذا الإعلان الأخير فرصة لنشر التحقيقات التي جرت
معنا . فلما كنا قبيل يوم المحاكمة نشرت القسم الأول من هذا التحقيق ، حين سئلت للمرة
الأولى فاستغرق التحقيق معي خمس ساعات . وكما كان عجبني حين علمت ساعة خرجت
من منزلي أن الحكومة صادرت « السياسة » بأمر النيابة لنشرها هذا التحقيق . وطلبتنا
النيابة إلى المحكمة لسباع الحكم بصحة هذا الإجراء . وجمعت المحكمة المرافعة ورأت هذه
المصادرة إجراء تحكيمياً لا مسوغاً له فألغته ، واعتبرته مخالفاً للقانون وللدستور ، فكان هذا
نصراً لنا أي نصر . وأشدنا نحن بهذا الحكم ، وقلنا « إن في مصر قضية » ، وإنه ما دام
القانون حماة فيلطمش الناس ، وليلجأوا إلى ملاذ العدل كلما نزل بهم حيف أو حل بهم
ظلم .

حل موعد محاكمتنا بتهمة إهانة البرلمان . وكان من المهامين عنا في هذه الدعوى
محمد علي علوية بك وتوفيق دوس بك وإبراهيم الحلواني بك وغيرهم من كبار المهامين
في البلاد . وصادف أن توفي شقيق توفيق دوس قبل المحاكمة بيومين . فلما حضر المهامون
طلبوا التأجيل للاستعداد فمارضت النيابة طلبهم ، وكان مما قالته إن توفيق دوس ، تقديرأ
منه لأهمية هذه القضية ، ترك ماتم أخيه بأسبوط وعاد إلى مصر ليرافع فيها . فرد توفيق
دوس على ذلك بعبارة ظلت تدوى في آذان الناس جميعاً طيلة المحاكمة ، هذه العبارة هي :
نقول النيابة إنني تركت ماتم أخى ، نعم . تركت ماتم أخى ، وجئت أشهد ماتم الحرية !

واستغرقت مرافعة النيابة ومرافعة المدعين بالحق المدني ، الثابنتين المحترمين محمد علام
ومكرم عبيد ، ثم مرافعة الدفاع عنا عدة أيام متوالية كانت قاعة الجلسة في أثنائها غاصة
بالمهامين وبالجمهور ، حتى لم يكن فيها موضع لقدم . وكانت السياسة وغيرها من الصحف
تنشر الدفاع وتنشر تعليقات على ما يجري في المحكمة ، وكان الجمهور في العاصمة وفي
الأقاليم يتتبع هذا الذي ينشر بعناية أكبر العناية ، عناية دل عليها ارتفاع « مقطوعة
السياسة » ارتفاعاً فاق كل ما نتوقع . والحق أنه كان موقفاً لم يعرف له في تاريخ مصر من
قبل نظير . فقد كانت هذه القضية صراعاً بالغاً غاية العنف بين السياسة ومن تنطق بلسانهم

وهم الأحرار الدستوريون ، وبين الحكومة وعلى رأسها سعد زغلول باشا يؤازرها البرلمان وتؤازرها السلطات كلها . وإذ كان القضاء ميدان هذا الصراع فقد كان الناس يتوقعون لمعرفة النتيجة التي ينتهي إليها . فلما تمت المرافعات حكمت المحكمة ببراءة الدكتور حافظ عفيفي وبتغريمي ثلاثين جنياً . وفي اليوم الذي صدر فيه الحكم قررت فيه بالنقض حتى لا يظن أحد أن الأحرار الدستوريين قبلوه ، أو يحسب أحد أن الصراع بلغ نهايته .

كان الصيف قد أقبل ، وكنت أحس أنني مجهد محتاج إلى الراحة . وكان الدكتور علي إبراهيم قد أخبرني أنه يرى الخير ، بعد أن أثبتت الأشعة أن في كلتي اليسرى حصاة ، في أن يجري لي عملية جراحية لاستئصالها . فلما طلبت إليه إجراء هذه العملية أخبرني أنه مسافر إلى لبنان بعد ثلاثة أيام ، وأنه يفضل إرجاءها إلى ما بعد عودته حتى يباشر العلاج كله بنفسه ، ونصح لي أن أسافر أنا كذلك إلى لبنان أستريح فيها بضعة أسابيع . واعتزمت أن أصطحب معي زوجي وإبني . لكنني خشيت ، والخصومة بين الوزارة وبيننا ذلك مبلغها من العنف ، أن تدعى الحكومة أسافر إلى بور سعيد كي أستقل الباخرة ثم تعيدني وزوجي وإبني بحجة أنها تريد التحقيق معي ، أو بأية حجة أخرى . لهذا طلبت إلى صهرى عبد الرحمن رضا باشا ، وكيل وزارة الخارجية إذ ذاك ، أن يتصل بالنائب العام محمد باشا إبراهيم يسأله إن كانت هناك تحقيقات مع السياسة لأقم وإلا سافرت إلى لبنان . وبعد أيام طلب إلى عبد الرحمن باشا أن أقاله . فلما التقينا أخبرني أنه تحدث إلى النائب العام بما ذكرت ، قال له : أنا لا شأن لي بقضايا هيكل ، إنما يخاطب الوزير مباشرة في هذا الشأن . وكان وزير الحفانية محمد سعيد باشا ، وكان صديقاً لعبد الرحمن باشا رضا . فلما قابله وعرض عليه الأمر قال هو كذلك له : أنا لا شأن لي بقضايا هيكل والسياسة ، وإنما يخاطب سعد باشا شخصياً في هذا الشأن . وقابل عبد الرحمن باشا سعد باشا ، وأخبره بما ذكر له ، فقال سعد : كيف يسافر هيكل وهو متهم في خمس قضايا سترفع ضده ؟ وكان الطبيعى أن يقول له عبد الرحمن باشا إن فصل الإجازات القضائية بدأ فإذا رفعت هذه القضايا فسأكون قد عدت من سفرى . لكن الرجل أشفق بما قد يصيب زوج ابنته ، فقال لسعد : وما ضرورة هذا الانتقام ؟ ! وأجاب سعد مضطرباً : انتقام يا عبد الرحمن ! أنا أُلجأ إلى النيابة كما يلجأ إليها أضعف الناس رجالاً ونساء وتسمى هذا انتقاماً ! مع ذلك فمن أجل خاطرك أنا مستعد لحفظ هذه القضايا جميعاً ، إذا كذب هيكل أنني تدخلت في انتخابات محمد محمود .

اغبط عبد الرحمن باشا بهذه النتيجة ، وطلب إلى أن أفعل ما أراد سعد . وكان جوابي : أنا لا أستطيع أن أكذب ما أنا مقتنع بصحته . وعجب الرجل لهذا الجواب وكأنه لم يكن ينتظره فقال : نعم يا سيدي ! كل البلد الآن تحت أقدام سعد ، وأنت وحده الذي تريد أن تقف في وجهه . ألم تره ذهب إلى الملك بالإسكندرية يقدم استقالته ، فقامت المظاهرات في كل مكان تنادى : سعد أو الثورة ، فلم ير الملك من الحكمة أن يقبل استقالته ، وعاد سعد يقول للناس : لقد استقلت من الاستقالة ؟ وجعل الرجل ينصح لي بأن الخير في أن أعتذر عما كتبت وأن أكذبه . ورأيت كأن صهرى يرى في موقفى عقوباً ، وأردت أن أخلص من ورطة وورطه فيها ، فقلت له : أنا لا أكذب لحسابي ، بل لحساب حزبي ، ولا أملك أن أتصرف في أمر كهذا الأمر بغير موافقة الحزب .

حدثت صديقى الدكتور حافظ عفيفى بما حدث ، فعاد إلى الغداة يخبرنى بأنه حدث أصدقاءنا في الأمر فأروا ، ورأى معهم على باشا ، أنهم لا يرون بأساً بأن أكذب كلمة ترضى كرامتى وكرامة الحزب إذا رأى سعد باشا في نشرها ما يرضيه . وعرضت على رجال الحزب كلمة قلت فيها إن السياسة نشرت أن سعد باشا تدخل في انتخابات محمد باشا محمود . وما دام دولته قد أنكر أنه تدخل شخصياً في هذه الانتخابات ، فأنا أكفى بهذا الإنكار . ووافق رجال الحزب على هذه الكلمة فأخذها عبد الرحمن باشا رضا وعرضها على سعد باشا . فلما قرأها فقهه ، وقال : هيكلي يحسب أنه يضحك على بهذه الكلمة ! هو يكفى بإنكارى ، صدقاً كان الإنكار أو كذباً ، أننى تدخلت شخصياً ! . أما أن وزارة الداخلية تدخلت ، فلا ! إما تكذب صريح ، وإما أن ترفع القضايا !

عاد إلى عبد الرحمن باشا يحمل رسالة سعد وهو وجل من نتائجها . ولقد حاول أن يحملنى على تغيير ما كتبت ، فاعتذرت له عن علم استطاعنى ذلك ، وعما كلفته من شغل في هذا الأمر . ثم إتنى تركه ، وذهبت إلى منزل أصدقائى أسرة عبد الرزاق بشارع جامع عابدين وراء باب باريس من أبواب قصر عابدين . وهناك وجدت محمود باشا عبد الرزاق فقصصت عليه القصة ، وسألته رأيه في كل ما حدث . فقال : أتسألنى سؤال صديق صديقه ؟ قلت : نعم ! قال : إذن فالرأى عندى أنك إن أردت أن تعتذر ، أياً كانت صيغة الاعتذار ، فيجب ألا تقوم في حياتك بأى عمل سياسى . وإن أردت أن تشغل نفسك بالشئون السياسية في التحرير أو في غير التحرير ، فيجب ألا تعتذر قط . فالقضايا والإرهاب والتحدى ، وكل ما تراه من أعمال سعد أو غير سعد ، نتائج محتومة

للعمل السياسي . فإما أن توطن نفسك على مواجهتها أيًا كان ما يترتب عليها ، وإما أن تترك ذلك كله بأن تختار في حياتك طريقاً يبعد عن الحياة السياسية ومشاكلها .

وشكرت للرجل خالص نصحه ، وعولت على متابعة خطتي في معارضة الوزارة . وإني بعد ذلك بأيام أسير في الطريق مع صديق عبد الرؤوف بك زكي إذ تطرق الحديث إلى موضوع سفرى إلى لبنان وموقف سعد من هذا السفر . فقال : أو تظن سعداً يستطيع منعك ؟ لا تصدق ما يقوله من ذلك ! إنه تهديد من يريد أن يخيف خصمه وهو خائف منه . وما عليك إلا أن تذهب غداً إلى قلم الجوازات فستخرج جوازاً لسفرك أنت وزوجك وابنتك . وأنا كفيل لك بأنهم سيمنحونك هذا الجواز بأسرع مما تظن ، مخافة أن يتخذ منهم الجواز عنك بغير حق حجة جديدة عليهم وعلى تصفهم ، متى حصلت على الجواز سافرت بسلامة الله . ولعل سعد باشا يسر بسفرك ليستريح من قلمك مدة غيابك !

وصدق الرجل . فقد طلبت جواز سفر لى ولزوجه وإبنى لأول ما أصبحت في الغداة ، فإذا إدارة الجوازات تعطينى إياه في أقل من ثمان وأربعين ساعة . عند ذلك أخذت أهبطي للسفر ، وسافرت وقضيت في ربوع لبنان والشام بضعة أسابيع عدت بعدها مستريحاً ، حتى لقد عدلت عن إجراء العملية الجراحية التي أراد الدكتور على إبراهيم إجراؤها . وليتنى لم أعدل ! أو لعل الخيرة فيها اختاره الله !

قوبلت ببيروت أول ما نزلتها بحفاوة بالغة . لم يسألنى رجال الجمرى عما يمتاعى ، وأعاننى كثيرون على تخطى الميناء مع أخى الذى كان ينتظرني لنذهب معاً إلى (برمانا) حيث اختار لى منزلاً صالحاً . ولم أدرك بادئ الرأى أن للحفاوة التى قوبلت بها علاقة بجمردة « السياسة » وما تكتب . لكننى نزلت ببيروت بعد ذلك غير مرة ، وقابلت جماعة من أرباب الأعلام ورجال الصحافة فيها ، فألفيتهم يبدون من الإعجاب بالسياسة وما تنتشر ما كنت أغضب به وأستحي منه . وكذلك كان الشأن حين ذهبت إلى دمشق . بل لقد قابلنى شبان أدباء كانوا يحفظون عن ظهر قلب مقالات من السياسة ، وبخاصة ما كان موضع المحاكمة أمام محكمة الجنائيات . وكانوا يشيدون بما ننشره من بحوث أدبية وعلمية متممة . عند ذلك أبقيت أن هذه الحفاوة الأولى كانت حفاوة ترحيب برئيس تحرير السياسة ، والرجل الذى قدم للمحاكمة لدفاعه عن الحرية . وإذ ذاك عدت بذاكركى إلى مشورة محمود عبد الرزاق باشا : من شاء أن يعمل في الحياة السياسية فليوطن نفسه لحلوها ومرها ، لخيرها وشرها ، لمجدها وتضحياتها . فأما إن خاف المرارة وخشى الشر وروعته التضحيات ، فليترك هذا

الميدان إلى غيره من ميادين الحياة الكثيرة ! وأشهد لقد زادتني هذه الزيارة للبنان وللشام حباً للصحافة ، وتقديراً للرسالة السامية التي يضطلع بها من يؤمن بهذه الرسالة ، ويريد أداءها حق الأداء . وأشهد لقد صرت أشعر من يومئذ بأن القسم بالقلم ، في قوله تعالى : « ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ » ، قسم عظيم . فالقلم الذي يجري بالحق يخط بحروف من نور آى الهدى إلى الصراط المستقيم .

صادفتني ، في أثناء مقامي ببلتان ، مسألة طريفة متصلة « بالسياسة » جديدة بأن أذكرها هنا . تناولت يوماً رسالة بالفرنسية من أحد رجال الحكم الفرنسيين ببلتان ، طلب إلى فيها أن أمر به في (عاليه) في اليوم الذي أختاره . ودهشت ، ما شأن السلطات الفرنسية بمصطاف مصرى جاء يقضى أسابيع في ربوع لبنان ثم يعود إلى بلاده ؟ وفيما أنا مع أهل يوماً في بعض جولاتنا ألفتينى على مقربة من عاليه ، فطلبت إلى سائق السيارة أن يذهب إليها وأن يمر بدار الحكم فيها . وبعت بطاقتي إلى صاحب الرسالة التي جاءتني في (برمانا) . فاستقبلني ضابط فرنسي اعتذر بادئ الرأي عن إزعاجي ، ثم قال إن مراسل السياسة ببيروت بعث إليها برسالة وصف فيها متغياً بأنه من أبطال الوطنية ، وأن السياسة نشرت رسائله ، وأن هذه الرسالة قرأها اللبنانيون ، ومن شأنها أن تثير جواً غير صالح ، إذ تصور الأتقياء في صورة الأبطال ، ونصف الحكم الفرنسي في لبنان بأنه حكم استبدادي يطارد أبطال الوطنية ، ويشبه بذلك سمعة فرنسا . قلت : أو لو أرسل مراسل جريدة الطان أو الماتان في القاهرة رسالة إلى جريدته ، ثم كان هذا المراسل موضع ثقها ، أغلا تنشرها ؟ قال : بلى ! ولكن اختيار المراسلين يجب ان يكون موضع تحر وتدقيق . قلت : ونحن قد تحررنا أن يكون مراسلنا ببيروت من خيرة الصحفيين اللبنانيين . وهو كذلك بالفعل . فإذا اختلف رأياً مع الحكومة القائمة في وصف رجل بأنه بطل وهو شقي ، فكل ما تطالب السياسة به هو أن تنشر ما تبعته إليها حكومة لبنان من تصحيح . فإذا هي أثبت نشره كان لمثل هذا العتاب الذي تواجهني به موضع . أما ولم يصل السياسة تصحيح فلا محل له . فقال الرجل : أو تارانا نصصح كل خطأ يقع في كل جريدة من جرائد العالم ؟ قلت : إذا كان هذا التصحيح لا يهكم ، فمعنى ذلك أن ما نشر لا يخشى أثره ، ولا محل معه لطلب رجل جاء بمصطاف لهاسبته على هذا النشر . وأحب أن أذكر أن محررى السياسة أكثرهم من الذين حصلوا على إجازة الدكتوراه من باريس ، فليس يحركهم شعور عداوة نحو فرنسا ، بل العكس هو الصحيح . فإذا شعروا مع ذلك بأنهم يحاسبون إذا اصطافوا ببلتان أو بفرنسا ، فلهذا ما أخشى أن يغير

ذلك من رأيهم في سابق تقديرهم لمواقفهم إزاء بلد درسوا فيه وأحبوه ! قلت هذا الكلام الأخير في حزم رأى الرجل معه أن الخير في الانتقال بالحديث إلى جو أكثر مودة . فقال : لا تحسب أنى أريد أن أقصد عليك اصطيفاك . لكنى رأيت أن أظهرك على حقيقة ، لعل إظهارك عليها ينفع من بعد . وإنى على كل حال أعتذر مرة أخرى عن إزعاجك وأرجو لك مصيفاً ممتعاً ! وأكون سعيداً إذا استطعت أن أؤدي لك خدمة في أى شيء تطلبه .

وكذلك تركته والجو بيننا أكثر صفاء . لكننى خرجت وما أزال يحركنى الغضب لإفساد ساعة من ساعات ذلك اليم الجميل على . فلما عدت إلى السيارة ، وانطلقت بنا بين السفوح والوديان والأشجار الجميلة والهواء المنعش ، نسيت ما كان ، وعدت إلى متاعى براحة مطمئنة يحدها الإنسان بلبنان في هذا الفصل من السنة في كل ساعة من ساعات الليل والنهار .

عدت إلى مصر وإلى السياسة بعد هذه الأسابيع التى قضيتها مستريحاً مطمئناً . وعدت إليها حين كان سعد باشا في أوروبا ، وبعد أن ذهب إلى لندن فقابل مستر رمزي ماكدونالد ، وتحدث وإياه لتنظيم علاقات مصر وإنجلترا حديثاً قصيراً ذوى على أثره الأمل في نفس رئيس الوزارة المصرية أن يبلغ بوطنه إلى ما يريد . فقد بدأ ماكدونالد الحديث معه عن مسألة السودان . وقال سعد إن السودان مصرى وحتى مصر فيه واضح . ولا كانت سياسة إنجلترا لا تقر هذا التصوير ، فقد انقطع الحديث منذ المقابلة الأولى ، ولم يبق لمفاوضة بين الرجلين موضع ، ولم يبق صحيحاً ما قاله سعد في بيان رسمى : ومن علامات إذن الله بنجاح قضيتنا أن قامت في إنجلترا حكومة العمال ! وعاد سعد بعد ذلك إلى مصر ولم يحقق شيئاً مما أراد تحقيقه . عاد سعد باشا من أوروبا إلى مصر بعد عودتى أنا إليها من لبنان . وعاد كسير القلب ، إذ رأى أن سياسة وزارة الخارجية البريطانية إزاء مصر لم تتغير ، وأن ولاية حزب العمال الحكم ، وتولى صديقه مستر ماكدونالد رئاسة الوزارة البريطانية ، لم يكونا من علامات إذن الله بنجاح قضيتنا !

كانت أمامه في هذه المناسبة فرصة ذهبية للدعوة إلى وحدة الأمة ، وتنامى الخصومات السابقة ، والوقوف صفاً واحداً لاستكمال استقلال مصر . لكنه عاد وقضية السياسة ، التى حكم على فيها بفرامة ثلاثين جنياً ، قد حددت لها جلسة أمام محكمة النقض والإيرام . ويتحدد هذه الجلسة مجددة الخصومة بيننا وبين الحكومة في ميدان القضاء . ترى ، أيؤيد القضاء حكم محكمة الجنائيات ويصبح هذا الحكم دستوراً للصحافة ، أم يقض

الحكم ويقضى ببراءتنا فيكون ذلك تأييداً أى تأييد لوجهة نظرنا ، وتكون القضايا الخمس التى تحدث عنها سعد باشا إلى عبد الرحمن رضا باشا ، والتى أمر دولته برفعها فعلاً ، عرضة هى كذلك للحكم بالبراءة ؟

كان يومئذ لحكم القضاء بالبراءة فى مثل هذه القضايا أثر عظيم عبر عنه سعد باشا نفسه قبل أن يتولى الحكم أقوى تعبير وأفصحه . فقد رفعت فى وزارة عدلى باشا قضية على بعض الوفدين ، أذكر منهم سلامة بك ميخائيل ، ثم أصدر القضاء حكمه فيها بالبراءة ، فلم يلبث سعد باشا حين أبلغ هذا النبأ أن قال : « لو أن القضاء لطمنى هذه اللطمة لخررت مغشياً علىّ فى الحال ولفارقت منصبى » . ترى ، لو أن محكمة النقض ، وعلى رأسها أحمد طلعت باشا رئيس محكمة الاستئناف ، ألغت حكم محكمة الجنايات بإدانتى وبرأتى ، أفلا تقول السياسة لسعد ما قاله هو : « لو أن القضاء لطمنى هذه اللطمة لخررت مغشياً علىّ فى الحال ولفارقت منصبى » ؟ أو يمكن فى مثل هذه الحال أن يمد سعد باشا يده إلينا باسم الدعوى لوحدة الأمة ، حرصاً على أن نعمل جميعاً صفاً واحداً لاستكمال استقلال البلاد ؟

أم يحسب سعد باشا أن مثل هذه الدعوى إلى الوحدة والحال ما وصفتنا يؤول على أنه شعور من جانبه بالضعف لا يرضاه هو ، ولا يرضاه أحد من أنصاره ؟

على أى حال لم يصنع سعد شيئاً فى سبيل الوحدة ، وبقيت معارضتنا له وتحديه إيانا كما كانا من قبل . ونظرت محكمة النقض القضية وترافع فيها المحامون . وليس يسعنى ، وأنا أدون هذه المذكرات ، أن أغفل الإشارة إلى مرافعة توفيق دوس بك . فقد كانت مرافعة قانونية مجبوة المنطق إلى أبعد الحدود ، مع التزامها جانب الاعتدال المطلق فى العبارة . ذكر أن مواد القذف والسب فى قانون العقوبات تقتضى البراءة إذا وجه القذف إلى موظف عام أو قائم بخدمة عامة ، وكانت وقائع القذف أو السب صحيحة ، وكان النقد المترتب عليها ، وإن بلغ من العنف ما بلغ ، صادراً عن حسن نية . أما والمقال الذى أدانته محكمة الجنايات موجه إلى رجال قائمين بخدمة عامة من أعضاء البرلمان الذين أصدروا قانون السمائة ، والوقائع التى وردت فى هذا المقال صحيحة ، والنية فيه حسنة لأنها قصدت إلى الإصلاح - فلا محل للإدانة مطلقاً . وأخذت محكمة النقض بهذه النظرية ، وأضافت إليها أن عنف اللهجة فى مقال السياسة لا يزيد عما تنشره الصحف الأخرى الموالية للحكومة

والمعارضة لها ، وإن هذا العنف يصبح إذن من مستلزمات الجدل السياسى ، فلا محل للإدانة بسببه . ولهذا نقضت الحكم وقضت بالبراءة .

هملنا لهذا الحكم وكبرنا ، وكررنا فى أيام متوالية عبارة سعد : « لو أن القضاء لطمى هذه اللطمة ، لخررت مشياً على فى الحال ولفارقت منصبى » ! وقد أحدث هذا الحكم رجة فى دوائر الحكومة أى رجة ، وترك من الأثر فى نفس سعد ، ومن الحفيظة على طلعت باشا ، ما دعا سعد باشا بعد سنوات ، حين كان رئيساً لمجلس النواب ، أن يترك منصة الرئاسة ، وأن يخطب طالباً تخفيض مرتب طلعت باشا مائة جنيه سنوياً ، كان قد منحها قبل ذلك بسنوات بصفة شخصية تقديراً لكفائته الممتازة فى القانون .

كبرنا نحن لهذا الحكم وهملنا ، واعتبرناه نصراً مؤزراً لنا ضد الحكومة . ولم يدركنا بطايرنا ، بعد أن استمتعنا ما شئنا بنشوة الظفر ، أن نذكر من جانبنا ما لم يذكره سعد من جانبه ، وأن ندعو إلى الوحدة القومية لمواجهة الحال التى نشأت عن استمساك رئيس الوزارة البريطانية بالسياسة الإنجليزية فى السودان . لقد دعونا إلى هذه الوحدة القومية من قبل مرات . فما بالنا لم ندع إليها فى هذا الموقف الدقيق ؟ أو كنا مخطئين فى ذلك ، وكان سعد مخطئاً فيه ؟ أم أنا خشناً كما خشى سعد أن يحسب ذلك ضعفاً منا ، ولم يكن أينا يرضى أن ينهم بالضعف ؟ أم كنا نحن على يقين من أن مثل هذه الدعوة لن تقبل إذا وجهناها ، فلم نرض أن نتعرض لرفضها ؟ أم أن الخصومة العنيفة بيننا وبين الحكومة كانت قد بلغت مبلغاً جعل كلانا يعتبر هذه الخصومة أساساً فى حياتنا العامة ، فإذا فشل عدلى فى مفاوضاته مع كيرزون فرح سعد وعد ذلك نصراً له ، وإذا فشل سعد فى محادثاته مع ماكدونالد فرحنا وعددنا ذلك نصراً لنا ؟ أياً ما كان الأمر لم يفكر أحد فى هذه الدعوة إلى الوحدة ، ولم تفكر فيها الأحزاب الأخرى ، وبقينا جميعاً مندفعين فى تيار الخصومة الجارف ، نتحدثنا الحكومة ما استطاعت التحدى ، ونعارضها نحن ما استطعنا المعارضة ، ويحرص كل منا على الفوز بتأييد الرأى العام جهد طاقته ، وندع كلنا أمر المستقبل كله لتصاريف القدر .

وحان موعد افتتاح الدورة البرلمانية ، وإلقاء خطاب العرش الثانى . وحضر جلالة الملك الافتتاح ، وتلا سعد خطاب العرش بأمر جلالة . واطلعنا نحن على الخطاب فابتهجنا أيما ابتهاج . إن فيه للمعارضة لمادة ما أغزرها ! فهو يتحدث عن محادثات سعد مع ماكدونالد فى سطور قليلة تنتهى إلى أن الأمل فى تحقيق استقلال البلاد ما يزال عظيماً ، برغم ما كان من عدم نجاح هذه المحادثات ! وهو يتحدث بعد ذلك فى الشؤون الداخلية حديثاً طويلاً

لا يكاد ينتهى ، ويتناول من تفاصيل هذه الشئون ما يجب أن يترك للإدارات الحكومية لأنه لا يتصل فى قليل ولا فى كثير بالسياسة العامة . وهكذا انقلب سعد زغلول ، فأصبح يرى فى تربية الماشية واللواجن ما يعادل استقلال مصر وسيادتها ؟ ! أهذا هو الرجل الذى كان يقول : إذا وجب علينا أن نشغل سياستنا الداخلية قيراطاً ، فقد وجب أن نشغل باستقلال بلادنا ثلاثة وعشرين قيراطاً ؟ ! ألم يكن هذا الرجل يعيب علينا أن نتحدث عن هذه السياسة الداخلية ، وبعد هذا الحديث صراحةً للأمة عن التذكير فى قضيتها الكبرى ، ويتهمنا من أجل ذلك بالخيانة ؟ أفكان كل غرضه من هذه الحركة الوطنية ، التى بدأت سنة ١٩١٩ ، أن يوصل إلى الحكم ، وأن يتربع فى دسسته ، وأن يظل قابضاً على زمامه ، لينكل بخصومه ، وليجعل الحكومة زغلولية لحماً ودماً ، خدمة لأنصاره ؟ أين هو من على باشا ! هذا الرجل النبيل الكريم الذى ألف وزارته وذهب بفاوض لورد كيرزون ، فلما لم يحقق لوطنه مطعمه فى الاستقلال عاد يقدم استقالته فى اليمين التالى ، ولم يقبل البقاء فى الحكم حرصاً منه على أن يفسح الطريق لمن يستطيع ما لم يستطع هو ؟ جعلنا نسوق هذه الحجج وأمثالها إثر إلقاء خطاب العرش ، فكانت تلقى من الناس آذاناً صاغية وقلوباً واعية ، وكنا بهذا مغتربين أشد الغتباط .

ورأى سعد باشا أن موقفه يزداد دقة ، وازداد يقيناً بهذه الدقة حين رأى الرجال الذين اختارهم وزراء معه ، ليجعلوا لوزارته أول تأليفها هيئة أمام الناس ، يتخلون عنه ، بعضهم معتبراً بصحته ، والبعض ملتصقاً بمعاذير أخرى . كان توفيق نسيم باشا وزيراً للمالية ، وذكر أن صحته لم تعد تطيق حمل أعبائها . ولم يبلغ محمد سعيد باشا هذا المبلغ من التخلي عن سعد ، لكن حماسه للوزارة ضعفت . ترى من أين تهب الريح ؟ وترى هل يراد بهذه الحركات أن تعصف بالوزارة ؟ رأى سعد واجباً أن يقاوم التيارات المختلفة . وسواء أكان أمثال نسيم باشا متأثرين بالجماع البريطانيين أو غير البريطانيين ، فمن الواجب مواجهة الحال . ولواجهتها اختار سعد الدكتور أحمد ماهر وزيراً للمعارف ، ثم اختار على بك التمشى وزيراً للمالية ، وكان كلاهما شاباً فى فتوة شباب لما يبلغ الأربعين من سنه . وكانت فكرة سعد فى هذا دفع الأمل إلى نفوس الشبان المثقفين بأن المستقبل لهم ما أيدهم ونصره . لكن هذه الحركة التى لا تخلو من براعة فوجئت بعد أيام قليلة بحادث مروع حاول سعد مواجهته ، ثم اضطر بعده لأن يستقيل .

فقد أطلق الرصاص فى رابعة النهار على سردار الجيش وحاكم السودان العام ، السير

لى ستاك باشا ، فأودى بحياته . وكان سردار الجيش المصرى ، أى قائده العام ، إنجليزياً منذ احتلت إنجلترا مصر ، وكان حاكماً عاماً للسودان منذ أعيد فتح السودان فى سنة ١٨٩٩ ، بعد أن أمر الإنجليز بإخلائه من القوات المصرية قبل ذلك بأعوام قلائل .

تولت الدهشة المصريين جميعاً لهذا الحادث المروع الذى وقع فى قلب القاهرة ، ووقع بعد أسابيع معدودة من فشل المحادثات بين سعد وماكدونالد بسبب السودان . وكان لورد اللنبي لا يزال يومئذ هو المندوب السامى البريطانى فى مصر وكان أول ما طلب إثر الحادث أن تقام لسيرى ستاك جنازة رسمية ، يسر فيها. رئيس الوزارة المصرية والوزراء المصريون بملابسهم الرسمية . وفى اليوم التالى لتشيع الجنازة وجه لورد اللنبي إلى سعد باشا إنذاراً من الحكومة البريطانية تطلب فيه إلى مصر أن تحقق الحادث أياً كانت المسئوليات وأياً كان المسئولون فيه ، وأن تدفع غرامة نصف مليون من الجنيهات ، وأن تسحب الجيش المصرى من السودان ، وأن يباح لحكومة السودان أن تزيد المساحة المترعة قطعاً بمنطقة الجزيرة فى السودان إلى أى قدر تراه ، وألا تتقيد بالاتفاق الذى كان بينها وبين مصر ألا تزيد زراعة الأقطان فى هذه المنطقة عن ثمانين ألف فدان ، وأن يكون للسودان تبعاً لذلك الحق فى أن يأخذ من مياه النيل أى قدر تحتاج إليه هذه الزيادة فى الزراعة . ولم ير المندوب السامى أن يكتفى بإرسال هذا الإنذار بالطريق المألوف ، بل حمله بنفسه تحيط به شرمة مسلحة من الجنود البريطانيين ، وذهب به إلى رياضة مجلس الوزراء ، وتلاه على سعد باشا ثم سلمه له وانصرف . وقد روع سعد باشا لهذا الإنذار وللطريقة التى حمل بها ، وكرر عبارة قالها حين علم بمقتل السردار : « إن الرصاصة التى أودت بحياته لم توجه إلى صدره بل وجهت إلى صدرى أنا » .

واجتمع مجلس الوزراء ، وتناقش فى هذا الإنذار الذى أبلغ إلى الصحف المصرية كلها عقب ثلاثته على رئيس الوزراء ، فقبل منه ما طلب من تحقيق الحادث ، ووقع على بك الشمسى وزير المالية شيكاً بمبلغ نصف مليون من الجنيهات ، وكان هذا أول عمل تولاه بعد اختياره وزيراً للمالية ، ولعله كان آخر عمل تولاه كذلك . . لكن المجلس وعلى رأسه سعد باشا لم يقبل سحب الجيش المصرى من السودان ، واحتج على ما جاء بالإنذار من إباحة زراعة القطن بأرض الجزيرة بالسودان واستيفائه مياه الرى قبل أن تستوفى مصر حاجتها من هذه المياه ؛ وطلب إلى الحكومة البريطانية أن تعيد النظر فى هذين الأمرين ، بحجة أنها لا علاقة لهما بالحادث الفظيع الذى ارتكب ، وأن فيها مساساً بحقوق مصر .

وبرغم وجاهة هذه الحجة لم يتردد المندوب، السامي البريطاني في متابعة خطة مرسومة أريد بها الوصول إلى غاية بذاتها . فقد أمرت القوات البريطانية في مصر باحتلال جمرتك الإسكندرية ووضع يدها على إيراده . ولا رأى سعد باشا أن الأمر بينه وبين الإنجليز لم يبق أمر حجة تقابل بالحجة ، قال إنه يشعر أنه مقصود شخصياً بهذه الإجراءات العنيفة ، وأنه يخشى ما يصيب البلاد بسببها من ضرر ، وإنه لذلك لا يستطيع البقاء في الحكم . ولهذا رفع استقالة وزارته إلى جلالة الملك .

لم يكن بد بعد أن قتل السردار ، وبعد أن حمل لورد اللنبي إنذاره العنيف إلى رئيس الوزارة المصرية ، من أن تقف حملة المعارضة التي كنا قائمين بها ضد الوزارة . فلما قدم سعد باشا استقالته وقبلها جلالة الملك ، كان رأينا أن تتألف وزارة وفدية تعتمد على ثقة البرلمان القائم لتعالج الحالة الناشئة عن الجريمة وعن الإنذار . وكنا نحن محرري السياسة حريصين على أن يتم الأمر على هذا النحو أشد الحرص ، وكانت تساورنا الخشية أن يتعجل أحد من أصدقائنا السياسيين إذ يدعى للحكم فيقبله ، فنواجه موقفًا بالغاً غاية الدقة ، وتتم كذلك بأننا إنما عارضنا وزارة سعد باشا لنصل نحن إلى الحكم ولو على حساب الحياة البرلمانية .

ولقد تنفسنا الصعداء حين علمنا أن جلالة الملك عهد بتأليف الوزارة إلى أحمد زيور باشا رئيس مجلس الشيوخ الذي عين بمشورة سعد باشا ، والذي كان في نظر الناس وفدياً ، كما كان محمد سعيد باشا وتوفيق نسيم باشا وأحمد مظلوم باشا وفديين في نظر جمهور الأمة . وزاد في تنفسنا الصعداء أن اختار زيور باشا طائفة من الوفديين وزراء معه ، من بينهم أحمد محمد خشبة بك وكيل مجلس النواب الوفدي ، وعثمان محرم بك وكيل وزارة الأشغال ، وكان معروفاً بميوله الوفدية . وكذلك استقبلنا هذه الوزارة الوفدية الجديدة على أنها استمرار للوزارة الدستورية الأولى ، وتمنينا لها النجاح في معالجة الإنذار البريطاني ومعالجة الموقف الذي نشأ عن مقتل السردار ، وأن تكون أحسن حظاً من وزارة سعد باشا في توطيد علاقات مصر والمجتمعات على أساس من استكمال استقلال مصر وسيادتها .

كان زيور باشا رجلاً بديناً ضخم الجسم طويلاً وعرضاً ، وكان ذكياً حاضراً البديهة والذكىة ، وكان مثقفاً ثقافة فرنسية عالية . تعلم في مدارس الجيزويت الفرنسية ، ثم درس القانون ، وارتقى في مناصب النيابة والقضاء حتى بلغ منصب المستشار بمحكمة الاستئناف ، أعلى محاكم مصر في زمانه . وكان معروفاً بالتزاهة وحسن التقدير . لكنه كان يؤمن بسياسة

القوة ، ويرى أن حق الضعيف رهن بإرادة القوى ، وأن محاولة الضعيف استخلاص حقه بالقوة مقضى عليها بالفشل لا محالة . ولم يكن له في الحركة الوطنية نشاط معروف ، وإن لم يعرف عنه أنه سخر من هذه الحركة أو تبرأ منها كما فعل نسيم باشا مثلاً . كان بطبيعة ثقافته الجيزويتية أميل إلى مصانعة الأقوياء ، كما كان في طبعه من الاستهتار ما يجعله يأخذ الأمور بهوادة تتجاوز المألوف ، مع علمه بهذه الهوادة وبنقد الناس لها . لهذا كله لخص سياسته حين سئل عن موقفه من الإنذار البريطاني ، ومن المشادة العنيفة القائمة بسببه بين مصر وإنجلترا ، في كلمات ثلاث : إنقاذ ما يمكن إنقاذه . هو إذن رجل إمكانات لا رجل مثاليات . وهو يرى أنه إن قال غير هذا كان خادعاً لنفسه وللناس .

أعلن سعد باشا أول ما تألفت وزارة زيور باشا أنه يؤيدها ويرجو لها التوفيق . وكان مفهوماً أن الوفدين الذين اشتركوا فيها إنما قبلوا هذا الاشتراك برضاه وبعد مشورته . لكن هذا التأييد لم يدم طويلاً . فبعد خمسة أيام من تأليف الوزارة استقال منها أحمد محمد خشبة بك وعثمان محرم بك ، لأنهما رأيا في سياسة زيور باشا تسليماً بما لم يقبل سعد باشا أن يسلم به . وأيقن الناس أنهما لم يستقيلا بغير مشورة من سعد باشا .

والواقع أن الموقف كان بالغا غاية الدقة ، وكان لابد لتخطئه من إيجاد حل معقول ، لا يضر بحقوق مصر وترضاه إنجلترا . فقد كان الجيش المصري بالسودان في حال من التمرد على ضباطه من الإنجليز يخشى معه أن ينشب قتال بين الفريقين . بل لقد حدثت مناقشات بالفعل بين طائفة من الجيش المصري وبين القوات البريطانية بالسودان . وترتب على ذلك أن تعرضت الخرطوم وأمم درمان لاضطرابات ، تكاد تبلغ حد الثورة على الحكومة القائمة ، إن لم تكن قد بلغت هذا الحد بالفعل . لكن التسليم بانسحاب القوات المصرية من السودان فيه معنى من معاني التسليم بفصل السودان عن مصر فصلاً تاماً . أفرضى سعد باشا ورجال حزبه الذين اشتركوا مع زيور باشا عن هذه النتائج ؟ وإذا هم رضوها ، فما بال سعد باشا قد انقطعت محادثاته مع مستر ماكدونالد ، لأنه تمسك بأن السودان جزء من مصر ؟ لكن زيور باشا لم يكن مرتبطاً بسياسة سعد ارتباطاً التام للمتبوع . وهو كان يرى أن بقاء الجيش المصري بالسودان ، وبينه وبين الجيش البريطاني ما بينهما من مناقشات ، قد يتيح لإنجلترا الفرصة لإعلان الاستئثار بالأمر في السودان . فلا بد له من أن يختار ما يراه هو أخف الضررين ، وذلك بأن ينزل على حكم الإنذار البريطاني ويأمر الجيش المصري بالعودة من السودان ، على أن تسحب إنجلترا ما جاء بإنذارها خاصاً بزراعة القطن في الجزيرة

ومياه الرى من النيل ، وأن تسلم بأولوية مصر فيه . هو يعلم أن هذا الوضع سيثير ثائرة المصريين ، وسيجلبهم يتهومونه بالضعف والتضييق ، لكن هذا هو غاية ما يستطيع تنفيذاً لسياسته : إنقاذ ما يمكن إنقاذه .

استقال أحمد بك خشبة وعثمان محرم بك من الوزارة ، وعلم الناس بذلك أنها فقدت تأييد الوفد وتأييد سعد باشا ، وأيقنوا إلى جانب ذلك أنها وزارة ضعيفة لا تستطيع مواجهة الأمور في حزم وثبات ، كما أيقنوا أنها إذا تقدمت إلى البرلمان خلها . ماذا عسى أن يكون الأمر من بعد ؟ أو يحل مجلس النواب ، ولا يحض على بدء الحياة البرلمانية في مصر تسعة أشهر ؟ وهل تتبلى هذه الوزارة الضعيفة حل البرلمان ومواجهة الأمة ؟ تحدث الناس بأن في النية ضم إسماعيل صدق باشا إلى الوزارة وتوليته وزارة الداخلية . وصدق باشا كان وزيراً مع علي باشا ومع ثروت باشا . وهو صديق للأحرار الدستوريين وإن لم يكن عضواً في الحزب . ماذا يكون موقفنا نحن إذن ؟ وهل آنا لمخاوفنا الأولى عقب استقالة سعد باشا أن نتحقق ؟ .

تحدثت إلى الدكتور حافظ عفيفي بك في الأمر ، وأفصحت له في صراحة عن وجهة نظري ، وأنتى أرى اشتراك صدق باشا في الوزارة مقدمة لا تبشر بخير . وكان جوابه أن صدق باشا ليس عضواً في الحزب ولا سلطان لنا عليه ، وأنا على كل حال في وضع دقيق يجب فيه أن نقف موقف الانتظار لنحكم على الحوادث بنتائجها وما تتمخض عنه .

واشتراك صدق باشا في الحكم ، وتبلى وزارة الداخلية ، وبقى زيور باشا رئيساً لوزارة أيقن الجميع أنها ستقف من سعد باشا ومن الوفد موقف الخصومة . وأشهد لقد كانت هذه أول مرة منذ توليت رئاسة تحرير السياسة ، اضطرب فيها أمام بصيرتى ميزان المنطق ، وهوت فيها أمام عيني أقدار الرجال . فأننا أحترم دائماً رأى غيرى ما دام قائماً على الحجة العقلية السليمة ، وإن خالف هذا الرأى ما أراه أنا . أما أن ينتقل زيور باشا من معسكر الوفد إلى معسكر محاربى الوفد ، وأما أن يتهم صدق باشا هذه الفرصة ليقبل الحكم على أنقاض النظام البرلماني بعد أن كان شريكاً مع ثروت باشا في تأييده ، وأما أن يقف الأحرار الدستوريون من ذلك كله موقف المتفرج المنتظر - فذلك ما لم أكن أتصوره بحال .

على أنني لم أجد كثيرين يشاركوننى في هذا التصور . بل رأيت على النقيض من ذلك ابتهاجاً في صفوف الأحرار الدستوريين . يكاد يكون ابتهاج النصر على خصومهم . وكانت حججهم أننا قاسينا من حكومة الوفد ظلماً وعمناً أشد الظلم والعتى ، وأن طغيان البرلمان فى عهد سعد جعل الحياة البرلمانية عبثاً من العبث ، بل زاد على ذلك أن أسبغ على الطغيان

ثوباً من رضى الأمة عنه وقبولاً له . ولم تتم الحياة البرلمانية في مصر ولا في غير مصر لتؤيد الطغیان ، فإن هـی فعلت لم تكن جديرة بالبقاء . والحكومة التى تتولى أمور الناس يجب أن تعدل بينهم سواء كانوا من أنصارها أو من خصومها ، فإن هـی آثرت الظلم على العدل أسقطت بعملها سبب وجودها .

كان هذه الحجج أثراً البالغ في نفس إخوانى وأصدقائى من الأحرار الدستوريين الذين كانوا يزورونى بحريدة السياسة . وكانوا يكررونها أمامى ، فلا أزيد على أن أقول : لقد كان لمعارضتنا حكومة سعد باشا أثراً الواضح في الرأى العام . ولو أن هذه المعارضة استمرت دورة برلمانية أخرى لكان لها من الأثر ما يريدون . فهى إما أن تعدل بسعد وحزبه عن هذا الطغیان الذى يشكو إخواننا منه ، وتستقم الحياة البرلمانية على النحو الذى نريده ، وفى ذلك كسب للبلاد كبير ، وإما أن يظل هذا الطغیان فاشياً فتكون الأمة ويكون الرأى العام المصرى هو الذى يتجه غير وجهته ، وهو الذى يتزل سعداً وأصحابه عن مقاعد الحكم ، وفى هذا أيضاً كسب للبلاد ما أعظمه . أما أن يتزعج الحكم من سعد عن طريق الإنجليز ، وأما أن يرضى خصم سعد بذلك ، وأن يشترها فرصة للوثوب إلى الحكم - فذلك ما يجعلنى في ريب من أننا سنحقق للبلاد ما تطمح في تحقيقه .

لم تغير هذه المناقشات من رأى إخوانى ، ولم تغير كذلك من رأى . وكانت الحوادث تسير مسرعة جارقة . وكثيراً ما كانت الحوادث أقوى من الرجال ، وكثيراً ما خضع منطقنا لواقع الحياة على الرغم منا .

في هذه الأثناء فكر الأحرار الدستوريون في ضرورة اختيار رئيس للحزب يحل محل عدلى باشا يكن ، وإلجه نظرم إلى عبد العزيز بك فهمى ، وخطوب عبد العزيز بك في ذلك ، فأتتهى إلى قبوله بعد إياه ثم تردد . وقد اغتبطنا بهذه الخطوة لما نعرفه جميعاً في عبد العزيز بك من قوة الحجة ومن الصلابة في الحق ، ورجونا أن يكون اختياره لرئاسة الحزب فاتحة نضال جديد في سبيل الدستور وفى سبيل الحق والحرية .

كانت الحوادث تسير مسرعة جارقة . فقد استدعت الوزارة الجيش من السودان بأمر جلالة الملك قائد الجيش الأعلى . وفى مقابل ذلك رد الإنجليز على خطاب أبلغه زيور باشا إياهم يكرر فيه الأسف لمقتل السردار ، ويذكر أنه يحرص على أن تظل علاقة مصر وإنجلترا على أساس من حسن التفاهم . فأشاروا في ردهم إلى حرصهم كذلك على أن تقيم علاقات الدولتين على أساس ودى ، وأنهم لذلك نزلوا عما جاء في إنذارهم إلى سعد باشا خاصاً

بزراعة القطن في السودان وبمياه النيل ، كما سحبوا قوتهم التي كانت قد احتلت جمرلك الإسكندرية . بهذا رأى زيور باشا أنه أنقذ ما أمكن إنقاذه ، وأنه في حل من أن يترك لصدقي باشا ما بقي بعد ذلك مما يدخل في اختصاص وزير الداخلية من معاونية النيابة في تحقيق مقتل السردار ، وفي المشورة في أمر البرلمان وحل مجلس النواب والرجوع إلى الأمة لاستفتاءها عن طريق الانتخاب .

بينما كان هذا يجري في دوائر الحكم ، كان سعد باشا قد ترك داره بمصر ، وذهب إلى فندق مينا هوس بجوار الأهرام ، فاعتكف هناك وقل زائروه . بل لقد تحدث الناس أنه كان لا يريد أن يرى أحداً . ولئن صح هذا إن له لأبلغ العذر . لقد تنكر له كل شيء في الحياة ، وتنكر له وجه الحياة نفسها ، وصار يتلفت يمنة ويسرة فلا يزداد إلا حيرة لما يرى . وما أحسبه إلا كان يكرر : إن الرصاصة التي قتلت السردار كانت مصوبة إلى صدره هو ! ثم ما أحسبه إلا سأل نفسه غير مرة : ترى من هذا الذي قتل السردار ؟ ولماذا قتله ؟ ومن يكون صاحب المصلحة في هذه الفعلة النكراء ؟ ولعله ذكر في ملجئه ذاك أياماً مضت وهو في الحكم ، وهذا الشعب المصري يتطلع إليه ، ويرى فيه نبي الوطنية ، وينادى : سعداً أو الثورة ! ثم لعله سأل نفسه : أين هذا الشعب اليوم ، وما مبلغ استعداد هذه الثورة التي كان ينادى بها ؟ أتراه تولاه الدهول لمقتل السردار فانكمش ؟ وإلى متى يطول انكماشه ؟ أحسب هذا ومثله مرّ بخاطر سعد بعد أن لجأ إلى مينا هوس ، وبعد أن تولاه من اليأس ما جعله ينكر وجوهاً كان يعرفها من قبل ، ثم ما جعله يذكر هؤلاء الإنجليز الذين نفو إلى مالطة ، وإلى سيشل ، وإلى جبل طارق ، والذين وجهاو إليه أخيراً هذا الإنذار ، ولا يدري أحد ما يبيتون له من بعده .

ولم يكن سعد باشا في ريب من أن تعين إسماعيل صدقي باشا وزيراً للداخلية له مغزاه . وقد بدأ هذا المغزى يبدو بجلاء في الأيام الأولى من تولي صدقي باشا منصبه . فقد استصدرت الوزارة مرسوماً بتأجيل انعقاد البرلمان شهراً . وليس بعد هذا إلا أن يتحول أعضاء البرلمان عن خطتهم في تأييد سعد ، أو تحل الوزارة لمجلس النواب ويجرى انتخابات جديدة ، تشهد نتيجتها بأن الأمة تحولت عن السياسة التي اتبعها سعد واتباعها الوفد في الحكم .

وكذلك كنا ، قبل انقضاء تسعة أشهر من نفاذ الدستور وانعقاد البرلمان ، على أبواب عهد جديد ، وكنا مقبلين على تجربة جديدة ، هي النقيض من التجربة الأولى التي أريد بها أن يتولى سعد باشا زغلول الحكم ، وأن تحل المسألة المصرية مع الإنجليز حلاً تدل كل المظاهر

على أن الأمة المصرية قبلته في ظل نظام دستورى صحيح ، وأقرته في برلمانها بأغلبية تكاد تكون إجماعاً ؛ يرأسها سعد الذى رأس الوفد ، وقاد الثورة المصرية ضد إنجلترا . فلنتنقل إلى هذا العهد الجديد وهذه التجربة الجديدة ، فقد كان فيها للأحرار الدستوريين مواقف تستحق التلوين ، وتستحق التقدير .

الفصل الخامس

خصومة فائتلاف

صدق باشا وزير باشا - قضايا السياسة جميعاً بحكم فيها بالبرامة - التحقيق في مقتل السردار - العطف على الوفد ويعد سعد باشا من ميناوس - الوزارة تحمل مجلس النواب وتجري الانتخابات - تأييد حزب الاتحاد - موافق من الانتخابات بين الحزب الجديد - حسن بك نشأت مؤيد الحزب بشرح سبب تأليفه - الحركة الانتخابية - تعديل الوزارة واشترك حزب الأحرار فيها - معركة الرئاسة يفوز سعد باشا بها - حل مجلس النواب يوم استقالته - موافقاً من هذا الحل - تأجيل الحياة النيابية لتعديل قانون الانتخاب - سلخ جديب من مصر وضمها إلى برقة - حديث الخلافة - كتاب الإسلام وأصول الحكم - إخراج الشيخ علي عبد الرزاق من زمة العلماء - دفاعاً عن حرية الرأي - عبد العزيز باشا فهمي وحكم فيه كبار العلماء - إقالة عبد العزيز باشا فهمي - الاجتماع التاريخي لحزب الأحرار المستورين - استقالة علوية باشا ويونس باشا من الوزارة - واستقالة إسماعيل صدق باشا منها - استقالة حوس باشا من الحزب - للندوب السامي بالنيابة ووقفه من هذه الحوادث - بدء حديث الائتلاف - خطاب عبد العزيز فهمي باشا في ٢٠ أكتوبر سنة ١٩٢٥ - حداثتك يا نشأت - سير جورج للويد للتدب السامي الجديد يحضر إلى مصر - الوزارة تصدر قانون الحيلات فتمنع من نشره في القاعات المصرية - مقابلة الدكتورية - الاعتداء إلى أساس لاتفاق الأحزاب - عبد العزيز فهمي يرفض مقابلة سعد زغلول - اجتماع البرلمان في الكونتنتال - إعلان الائتلاف في اجتماع عام بدار محمد سعيد باشا - الشعور العام يزول الوزارة وزول العهد كله - مناوآت لإفساد الائتلاف - الخلف على هذه المناوآت - مقابلاتي لسعد باشا - اتفاقاً واختلافاً - رأى سعد باشا في « وزارة كبرى » وتفكيره في تعديل الشعور ومقاومة هذا التفكير - « السياسة الأسبوعية » لا تفوز منه بحديث - بيانه عن الانتخابات - الانتخابات في دائرة الجمالية - استقالة زيور باشا وتأليف عدل باشا وزارة الائتلاف .

تولى صدقي باشا وزارة الداخلية ، فأيقن الناس جميعاً أنه أصبح المحرك الأول لوزارة زيور باشا ، وأن كلمته أصبحت المسموعة في الوزارات كلها . ولم يكن مرجع ذلك إلى اختياره للوزارة في ذلك الظرف ، وإنما كان مرجعه إلى أنه كان من طراز يختلف كل الاختلاف عن طراز زيور باشا . صحيح أن الرجلين تلقيا بدء حياتهما ثقافة واحدة في مدارس الجزويت أو القريير ، وأنهما معاً كانا على جانب من الذكاء عظيم . لكن صدقي

باشا لم يكن قد بلغ الخمسين ، وكان زيور باشا قد نيف على الستين . وكان في طبع الرجلين إيمان بسياسة القوة . لكنهما كانا مختلفان في تكييف مكانهما من مصدر هذه القوة . كان زيور باشا يعترف بأنها خارجة عنه ، وبأنه لا يحسن غير الإذعان لها . أما صدق باشا فكان يستعير ثوبها ويخلعه على نفسه ، ويبدو للناس وكأنه هو القوى بذاته . وكان زيور باشا يشعر بأنه قد أدرك من الحياة كل ما يريد ، فلم يبق له مطمع في منصب أسمى أو جاه أعرض . أما صدق باشا فكان لا يزال شديد الطموح ، يريد رئاسة الوزارة من ناحية ، ويريد أن يتغنى الناس بقوته وبذكائه وبمقدرته من الناحية الأخرى . لذلك اغتبط زيور باشا بأن وجد إلى جانبه في الوزارة هذا الرجل الشاب يحمل عنه عبء العمل ، ويضطلع وياه بالمسئولية ، ويعفيه من كثير ما كان أغناه عنه . واغتبط صدق باشا بأن وجد أمامه المجال الحر الذي يبرز فيه أمام الناس برواً يتيح له الفرصة التي يطعم فيها ، وينديه من أهوائه قدر ما يمكن .

وكانت طلائع هذا العهد ، كما قدمنا ، أن استدعى الجيش المصرى من السودان ، وأن نزل الإنجليز عما جاء في إندائهم خاصاً بزراعة القطن في السودان وبمياه النيل ، وأن سحبوا قواتهم من الجمارك المصرية . لكن ما تم من ذلك لم يبق الجو في مصر ، ولم يبق الجو بين مصر وإنجلترا ، بل بقيت فيه سحب داكنة لا يدرى أحد : أنظّل جائئة أم تنقشع مع الأيام ؟ بقي مقتل السردار ، وحرص الإنجليز على البلوغ بالتحقيق إلى معرفة المسؤولين عنه . وبقى مصير البرلمان الذى أجل شهراً . ثم نبئت من جانب صحف الوفد معارضة بدأت على استحياء ، وسرعان ما نشطت وقويت ، وانجهمت إلى اتهام الأحرار الدستوريين بأن لهم ضلعاً في توجيه هذه السياسة الأخيرة . ولم يكن بد من أن ندفع هذه التهمة . على أننا لم ندفعها بالتبرؤ منها ، بل بأن الوفديين أنفسهم ، بسوء سياستهم وفساد تصرفات الوزارة الدستورية الأولى ، هم الذين جروا على البلاد هذه المحن ، وعرضوها للإنذار الريطاقى الذى وصف وزارة سعد باشا بأنه ليست جديرة باحترام العالم المتمدنين . وأدى بنا الاندفاع في هذا التيار ، تيار مناهضة ماتكبه صحف الوفد ، إلى نتيجة المحتومة : إلى تأييد هذه الوزارة التى اشترك فيها صدق باشا ، بعد أن كنت أرى ، وبحق ، أن اشتراكه في الوزارة ستكون له نتائج لا تبشر بخير !

أدت معارضة صحف الوفد واتهامها إيانا إلى هذه النتيجة المحتومة ، وأدى إليها كذلك أننا تسلمنا إعلانات القضايا التى رفعتها النيابة علينا ، والتى تحدث عنها سعد باشا إلى

عبد الرحمن رضا باشا . صحيح أننا كنا مطمئنين إلى أن البراءة محققة في هذه القضايا الخمس جميعاً ، ومنها قضية تدخل سعد باشا في انتخابات محمد محمود باشا . فما كان لحكمة الجنائيات ، بعد حكم النقض في قضية السياسة الأولى ، أن تحكم بالإدانة في هذه القضايا الأخرى . لكن تقديرنا للمحاكمة أثار الخصومة من جديد أمام القضاء ، ولم يكن بد من أن ندافع عن أنفسنا بإثبات صحة الوقائع التي نسبناها إلى سعد باشا وحكمه . أما الوزارة القائمة تشاركنا الاقتناع بصحة هذه الوقائع ، فلم يكن لي أن أقف منها موقف المعارضة ، بل أدت الحوادث بنا إلى تأييدها لأن الخصومة القديمة بيننا وبين الوفد كانت لا تزال على أشدها .

وانتهى الشهر الذي تأجل له البرلمان ، فاستصدرت الوزارة أمراً بحل مجلس النواب وإجراء انتخابات جديدة . وفي هذه الأثناء كانت التحريات والتحقيقات تجري للوقوف على قتلة السردار ، وكان الرأي العام يتتبع هذه المسألة بانتباه بالغ . وقد بدا في الجو أن الشبهات في هذه الجريمة تلي على الوفدين ، وأن التحقيقات تتجه نحو جماعة منهم . هنالك تساءل الناس : أهو اتجاه صحيح ذلك الذي تسير فيه التحقيقات ، أم هو اتجاه سياسي قصده به إلى غرض بذاته ؟ بل لقد بدأ الخمس في بعض الدوائر بأن الوفدين بوصفهم هيئة لا يدلم في هذه الجريمة ، بل لعلها دبرت ضدهم ؛ وأنه إذا كان أحد منهم قد اشترك فيها فلعله دفع إليها من غير الوفد ، أو ممن يريدون التكاية بالوفد . وانتشر هذا الخمس وأثار جواً من العطف على الوفد ، حتى عند الذين كانوا قد بدعوا يتحولون عنه بسبب سياسته في الحكم . وشعر سعد زغلول باشا بهذا كله ، وبأن رجاله معرضون لمستوليات جسيمة بعد أن نصره وعزوه ، فبدأ يعاود التذكير في الخروج من العزلة التي كان قد فرضها على نفسه حين ذهب إلى ميناهوس ، ولذا خرج منها ليخوض المعركة الانتخابية التي أعلنت الحكومة موعدها ، ويرى ما الله فاعل به وبرجاله في مقتل السردار .

وكان طبيعياً أن يجد من الرأي العام تحولاً فيه شيء من العطف على الوفد وعلى رئيسه ، لأن الشعور ضد تحكم الإنجليز في مصير البلاد كان قوياً ، ولأن سعداً خرج من الحكم بسبب الإنذار البريطاني . على أن هذا العطف لم يكن ليعدل بصدق باشا وبزيور باشا عن خطتهما ؛ فهما ومن معهما ممن بيدهم مصائر الأمور كانوا يرون ما تطوى عليه النوايا البريطانية نحو مصر بعد مقتل السردار . بل لقد ترامت إشاعات بأن في النية الرجوع عن اعتراف إنجلترا باستقلال مصر ، أو العدول عن تصريح ٢٨ فبراير جملة . وما كان لسياسي

يزن الأمور وزنها الصحيح أن يجارى هذه الإشاعات . لكن الصحيح أن الإنجليز أبدوا الرغبة في أن يتولوا هم تحقيق مقتل السردار . ولا كان للموظفون البريطانيين في الحكومة المصرية لا يزالون يحتلون مناصبهم في النيابة العامة وفي الإدارة الأوربية في وزارة الداخلية المصرية ، فقد كان في مقدورهم أن يطلبوا أن يتولى هؤلاء الموظفون المصريون بوظائفهم ، البريطانيون بمنسبتهم ، هذا التحقيق ، أو أن يتولاه مستشار إنجليزى من مستشارى محكمة الاستئناف المصرية . لكن وزارة زيور باشا حرصت على ألا يكون شيء من ذلك ، وعلى أن تتولى السلطات المصرية الصميمة التحقيق ، مطمئنة إلى قدرتها على أن تجلو الحقيقة فيه على نحو تطمئن له العدالة كل الاطمئنان .

وكذلك كان . فلم يتول الموظفون البريطانيون في الحكومة المصرية أمر هذا التحقيق ، ولم يكن لأحد منهم فيه أثر ظاهر ، بل تولته النيابة العامة المصرية ، يعاونه البوليس المصرى . أما فيما يتعلق بالانتخابات ، فقد كان صدق باشا حريصاً على أن تسفر نتائجها عن أغلبية بمجلس النواب الجديد ضد الوفد . ذلك بأنه كان يقدر أنه إذا أعادت الانتخابات الوفد للحكم ، عاد الإشكال بين مصر وإنجلترا كما كان يوم تقديم الإنذار البريطانى لسعد باشا . وكان يقدر كذلك أن عودة الوفد للحكم ستعيد ما كنا نشكو منه من أساليب الحكم في الشئون الداخلية . وإذا كان يعلم أن القانون الذى سته وزارة سعد باشا ، والذى يجعل الانتخاب العام مباشراً ، ليس من شأنه أن يطمئن أحداً على هذه النتيجة المرجوة - فقد رأى أن يتم الانتخاب عن طريق المندوبين الناخبين ، على نحو ما حدث في انتخابات سنة ١٩٢٣ . وقد احتج في هذا الإجراء بأن الدفاتر والتذاكر الانتخابية التى تنظم عملية الانتخاب المباشر لم تم ، ولا يمكن أن تم في الفترة التى حددها الدستور لإجراء الانتخاب . بل لقد أشاع الوفديون أن في نية الحكومة أن تلجأ إلى وسائل إدارية لضمان النتيجة التى تريدها في الانتخابات ، وذكروا أن وسائل الحكومة في ذلك كثيرة ، منها تعديل الدوائر تعديلًا يفيد مرشحاً بذاته ويضر مرشحاً آخر ، ومنها حق وزير الداخلية في تعيين الدوائر القرعية واختيار أماكن بذاتها مقراً لهذه الدوائر ، حتى يكون وجود الناخبين أو المندوبين فيها ذا أثر عليهم لاعتبارات كثيرة ، ومنها تعيين العمدة أو مشايخ البلاد الذين يؤيدون مرشحاً بذاته ، وهلم جرا . على أن خصص الوفد ردوا عليه بأن الوفديين إنما يعملون لمزيجهم في الانتخابات ، ويلتمسون المعاذير لهذه المزمعة لتيقنهم بأنها واقعة لا محالة .

أذكر اليوم ، وقد مضى ربع قرن على الترشيح لهذه الانتخابات الثانية ، كيف اكتظ

حزب الأحرار الدستوريين ، وكيف اكتظت أبهاء جريدة السياسة بالذين كانوا يريدون ترشيح أنفسهم ، حتى لم يكن في الدار كلها موضع لقدم ، وحتى شق على محرري السياسة أن يصلوا إلى غرفهم ، وأن يباشروا عملهم .

وقد رشحنى الحزب في هذه المناسبة لأتقدم للانتخابات بدائرة « نجي الأميد » من دوائر مركز السنبلاوين حيث (كفر غنام) مسقط رأسي . وقد بدأت بالفعل أمهد لزيارة الدائرة وللاتصال بالمندوبين الناخبين فيها . على أنني اضطرت بعد أيام أن أتنازل عن هذا الترشيح . ذلك أن أستاذي لطفي بك السيد زارني بمنزلي ، وأخبرني أن أخاه سالم بك السيد يريد أن يرشح نفسه في هذه الدائرة . فلما رأي مصراً على احترام قرار الحزب والمضي في ترشيح نفسي ، ترك لعبد العزيز بك فهمي صديقه ورئيس الحزب أن يتولى إقناعي . فقابلت عبد العزيز بك بمنزله بمصر الجديدة ، وكان مريضاً ، فذكر لي أن مصلحة البلاد تتحقق لا شك بنجاحي أنا في الانتخابات . لكن لطفي بك صديقه منذ ثلاثين سنة أو تزيد ، وأخوه سالم بك حريص أشد الحرص على أن يرشح نفسه . وللأخوة على لطفي بك حقوقها ، وللصدقة على عبد العزيز بك حقوقها . وباسم هذه الحقوق ، وباسم مودتنا القديمة ، لا باسم رياسته للحزب ، يطلب مني أن أتنازل عن ترشيح نفسي . ولم أملك إزاء هذا كله إلا أن أنسحب من الترشيح ، وأن أعلن انسحابي . لكنني شعرت يومئذ بغضاضة في نفسي أشد الغضاضة . فإذا جاز أن يؤثر الإنسان الإخوة أو الصداقة على ما سواها ، أفليس من حق أن أفكر في موقف من الأحرار الدستوريين ، وأن أدع رياسته تحرير (السياسة) يتولاهما غيري وأن أؤثر أنا كذلك مصلحة ؟ لقد كنت يومئذ شاباً لما أبلغ السابعة والثلاثين ، فإذا وقفت عقبات من هذا القبيل في طريقي ، أتراني مع ذلك أستسلم لها ؟ كلا ! لهذا قابلت ثروت باشا في موعد حدده لي بمنزله ، وذكرت له ما كان ، وصارحته برغبتي في ترك رياسته تحرير (السياسة) ، ورجوته أن يعاون على أن أترك هذه الرياسة في يسر وحسن مودة كما توليتها في يسر وحسن مودة . وكان ثروت باشا يعلم من خلقى التشبث بما أراه حقاً . فقال لي : ألا ترى واجباً أن تنتظر حتى تنتهي الانتخابات ، كي لا يكون تخليك عن رياسته تحرير (السياسة) بعض ما يستغله الوفد في حملته الانتخابية ؟ فإذا انتهت الانتخابات وجدنا الوسيلة لتحقيق ما يرضيك . ورأيت حججه قائمة . فليس يجوز للرجل ذى المروءة أن يتخلى عن صديقه في موقف يضر التخلي فيه بهذا الصديق . وعلى ذلك بقيت أؤيد الحزب في حملته الانتخابية بالقوة التي كنت أؤيدها في كل موقف من قبل .

في هذه الأثناء نشأت حركة بدت أولى أمرها غريبة مريبة . فقد قيل إن حزباً جديداً يتألف باسم حزب الاتحاد . وقيل إنه يتألف صديقاً لحزب الأحرار الدستوريين .. بل قيل أكثر من ذلك إن من زعماء الأحرار الدستوريين من ينصحون لبعض رجالهم بالانضمام لهذا الحزب الجديد . وبدأ الناس يتحدثون بأن هذا الحزب يتألف بأمر القصر ، وأن حسن نشأت بك وكيل الديوان الملكي ، والقائم بأعمال رئاسة الديوان ، هو الذي يشرف على تأليفه ، وهو الذي يتصل بالمديرين وبغيرهم من رجال الإدارة ليضموا إليه الأنصار من الأعيان ، كما كان يتصل برجال الجيش المتقاعدين وبرجال الدين للانضمام إلى الحزب الجديد وتعزيزه . وسألت كبار الأحرار الدستوريين وكبار أصدقائهم في ذلك ، وفي مصلحتنا ومصلحة البلاد من قيام هذا الحزب ، فلم أجد عند أحد منهم جواباً شافياً . ولما كان حسن بك نشأت قد تخرج في مدرسة الحقوق الخديوية قبل بقليل ، وكان أستاذاً بالجامعة المصرية الأهلية حين كنت أستاذاً بها ، فقد رأيت أن أتصل به لأقف على جلية الخبر فيما يحدث واتفقت معه تليفونياً على موعد قابلته فيه بقصر عابدين .

ولعله كان يحسب ، وقد ذهب إليه في موعد طلبته ، أن مقصدي من زيارته يتصل بشأن خاص بي فلما التقينا بادرته بالسؤال عن هذا الحزب الجديد وعن الغرض من تأليفه . وأذكر لقد كان الرجل صريحاً معي كل الصراحة . قال : إن بالبلد حزبين لا ثالث لهما : الوفد والأحرار الدستوريين . وقد تغلب الوفد في الانتخابات الأولى ووصل إلى مقاعد الحكم ، حتى لقد ظن البعض وقتئذ أن الأحرار الدستوريين قضى عليهم قضاء حاسماً . لكنهم ما لبثوا ، حين ثبتوا للموقعة بعد الهزيمة ، أن يدموا يكسبون الرأي العام . ولو أنهم كسبوا المعركة الانتخابية من الوفد وتولوا هم الحكم ، لاستأثروا بالأمر فيه كما استأثر به الوفد ، ولبقى القصر ينظر إلى هذا كله وليس له من الأمر شيء . فتأليف هذا الحزب الجديد يراد به أن يكون حزب موازنة في البرلمان ، يستطيع القصر به أن يغلب أحد الحزبين على الآخر فإني أرى فيه مصلحة البلاد ، من غير حاجة إلى حل مجلس النواب وإجراء انتخابات جديدة . قلت : ولكن النظام البرلماني أو النيابي السلم هو الذي يقوم على حزبين كما هي الحال في إنجلترا وفي أمريكا . وقد أثبتت التجارب صلاح هذا النظام ، وفساد غيره من النظم التي تقوم على تعدد الأحزاب ، وأن حقوق القصر الدستورية تقف عند إبداء الرأي والنصيحة . فإذا أبقر الملك أن الحكومة لم تعد تمثل الأمة ، حل مجلس النواب ورجع الأمر للأمة . ودافعت عن هذه النظرية بكل ما أملك من قوة اليقين . فلما رآني رئيس

الديوان بالنيازة لا أحيد عنها ، لم ير موضعاً لمنازعة الحديث ، فانتقلنا إلى المجاملات المتعارفة ، ثم تركته وأنا غير مطمئن لما يحدث ، وهو مقتنع بأنني لم أكن أبغى من مقابلته إلا أن أقتنه برأى . أما ولم يقتنع هو ، ولم أقتنع أنا ، فلم نلتق بعد ذلك وهو في منصبه بالقصر .

وبدأت المعركة الانتخابية ، وخاض غمارها الوفد . وكان صدق باشا يبذل الجهد ليصل إلى أغلبية في مجلس النواب الجديد . وكان الوفد يحاوره بأساليب مختلفة . أذكر منها أنه أوحى إلى جماعة من أنصاره أن يتصلوا بصدق باشا ، وأن يقسموا له ما شاء من الأيمان أنهم تركوا الوفد ، وأنهم مناصروه يوم يصلون إلى مقاعدهم في المجلس . وبذل رجال الإدارة من جانبهم جهداً عظيماً . كان موضع التقدير الخاص من صدق باشا .

ونمت الانتخابات ، وتحدد لاجتماع المجلس الجديد يوم ٢٣ مارس سنة ١٩٢٥ . عند ذلك رأى أن تعدل الوزارة ، وأن يشترك فيها حزب الأحرار الدستوريين وحزب الاتحاد الذي كان لا يزال في دور التكوين . وكان منظوراً أن يتولى يحيى باشا إبراهيم رئاسة حزب الاتحاد ، وأن يكون على باشا ماهر وكيل الحزب . وكان يحيى باشا وزيراً بالفعل مع زيور باشا . وتنفيذاً للتفكير الجديد ، استقر الرأي على أن يشترك في الوزارة من الأحرار الدستوريين عبد العزيز بك فهى رئيس الحزب ، ومحمد على علوبة بك سكرتيره العام ، وتوفيق دوس بك ، وأن يشترك مع يحيى باشا إبراهيم من الاتحاديين على بك ماهر وحلى باشا عيسى .

. وصدر المرسوم بتعديل الوزارة على هذا النحو ، وأنعم برتبة الباشوية على الوزراء الذين لم يكن قد أنعم عليهم بها من قبل ، وعين توفيق نسيم باشا رئيساً لمجلس الشيوخ ، واقتضت الهيئة البرلمانية الجديدة بمخاطب للعرش ألقاه زيور باشا ، ودعى مجلس النواب لاختيار رئيس له .

كانت الانتخابات لرئاسة مجلس النواب مقياس الأغلبية في المجلس : أهى للوفد ، أى لسعد زغلول باشا ، أم لخصوم سعد ؟ وكان منظوراً أن تكون معركة الرئاسة هذه حاسمة . لهذا رشح سعد زغلول باشا نفسه لرئاسة المجلس ، ورشحت أحزاب الحكومة عبد الخالق ثروت باشا لهذه الرئاسة . وفي العشية التي سبقت اجتماع المجلس بذل الفريقان للفوز بالرئاسة جهداً جباراً ، واقتنع كل فريق بأن جهده سيكلل بالنجاح . وقد طلب سعد باشا أنصاره الذين أقسموا لصدق باشا أن يؤيدوه ، وأفهمهم ضرورة انتخابه رئيساً للمجلس حتى

يعود الوفد إلى الحكم إذا ظفر هو بالرياسة ، ويعود هؤلاء الأعضاء إلى جباههم الذي استمتعوا به في عهد وزارته . وطلب صدق باشا هؤلاء الأعضاء وذكرهم بأيمانهم ، وذكر لهم أن عودة الوفد إلى الحكم أمراً لا سبيل إليه . ووعد كثيرون من هؤلاء سعداً وصدق جميعاً ، مطهشيين إلى أن الانتخاب سرى وأنهم ، وقد أقسموا للرجلين ، في حل من يمينهم لأى منهما .

وانتظر الجميع ما تسفر عنه المعركة . فلما أعلنت النتيجة فاز سعد بالأغلبية وخرج منتصراً . ووجم أنصار الحكومة أيما وجوم ، وجعلوا يضربون أحماسهم في أسداسهم ، ويسأل بعضهم بعضاً : ترى ما عسى أن يتمخض عنه الموقف من بعد ؟ وهل يرفع زيور باشا استقالة الوزارة إلى جلالة الملك ؟ وهل يؤلف سعد الوزارة من جديد ، فينتقم من خصومه ويمن لم يتخيه للرياسة ؟

استمر هذا التساؤل منذ ظهرت النتيجة ظهر ذلك اليوم إلى المساء ، والناس ينتظرون في كل لحظة خيراً جديداً . وإننى لنى مكتبي برياسة تحرير السياسة ، إذ دق التليفون وطلب صدق باشا إلى أن أقابله برياسة مجلس الوزراء ، وكانت إذ ذاك قبالة دار البرلمان . وعلمت قبل ذهابي إليه أن الوزارة قررت حل مجلس النواب الجديد . وعجبت لذلك . فاللستور صريح في أن مجلس النواب لا يمكن أن يحل مرتين في دورة واحدة للسبب عينه . فكيف سوغت الوزارة لنفسها إذن أن تحل المجلس الجديد يوم انعقاده ، وللسبب الذي حل من أجله المجلس الذي سبقه ؟ !

قدرت أن صدق باشا خشى أن يمنعني هذا الاعتبار الدستوري من تأييد ما حدث ، فأراد أن يقنعني بأن هناك اعتباراً لا يقل عنه خطورة ، ذلك اعتبار سلامة الدولة ومصالحها العليا ، ولهذا طلب أن أقابله . ولم يخطئ ظنى ، فقد ذكرلى أول ما قابله أن الوزارة اضطرت إلى حل المجلس الجديد ، لأنه لم يقدر النتائج التي تترتب على ما صنع من انتخاب سعد رئيساً له ، وأن أسرهذه النتائج أنها تضع الملك والأمة كل منهما في واد ، وأبلغ من ذلك خطراً أن تؤدي إلى تدخل الإنجليز في شئوننا الخاصة بحجة ما حدث من مقتل السردار ، خصوصاً أنها وصفت الحكومة التي وقع هذا الحادث في عهدها بأنها حكومة لا تستحق احترام العالم المتمدنين .

استغرق حديث صدق باشا معى وقتاً غير قصير . فقد تمسكت بحكم الدستور ، وحرص هو على إقناعى باسم مصلحة الدولة وسلامتها . وخرجت من عنده وأنا في حيرة من الأمر .

فلما عدت إلى جريدة (السياسة) ألفت غرفها وأبهاها امتلأت بالناس فليس فيها موضع لقدم ، وهم جميعاً جذليون أشد الجذل ، مغتبطون أشد الغبطاط ، تفيض وجوههم بالمسرة لحل مجلس النواب ، وكلهم يشيدون بجرأة الوزارة في هذا الإجراء ، وإنقاذها البلاد بهذه الجراءة من موقف أيسره ما كانوا جميعاً يتعرضون له من اضطهاد وظلم إذا عاد الوفد إلى الحكم .

وكننت أنظر إلى ما حدث وإلى ما أرى ، فتضطرب نفسى بين عوامل متباعدة . فهذا الدستور ، الذى وضعناه ودافعنا عنه حتى صدر ، والذى لم يعض على تنفيذه غير عام وعشرة أيام ، يتعرض لما تعرض له ، وهذا الطغيان البرلماني الذى ساد البلاد طيلة عهد الوزارة الدستورية الأولى ، والذى حاربناه أشد الحرب وأهولها ، قد انقضى عهده ، ولعله قد انقضى إلى زمن غير قصير . وهذا الحزب الجديد الناشئ في كنف رئيس الديوان الملكي بالنياحة ، ما عسى أن يكون مغزى إنشائه ، وهل تتعرض البلاد في ظل الفكرة التي أنشأته إلى طغيان جديد ؟ وحزبنا نحن ، الذى رشحنى للنياحة ثم تخلى عني ، ها هو ذا قد اشترك في حل مجلس النواب الجديد ، فحل المشكلة التي تحدثت إلى ثروت باشا بشأنها ، فلم يبق لي أن أفكر في اعتزال (السياسة) ورياسة تحريرها . وهؤلاء الجذليون المغتبطون بإقدام الوزارة على حل مجلس النواب يطالبونى بما يطالبنى به صدقي باشا ، من الدفاع عن حل المجلس يوم انعقاده ، وبينهم أصدقاء تربطنى بهم أوثق الصلات ، وبينهم نواب يجحوا في الانتخاب بعد مجهود عنيف وهم مع ذلك راضون كل الرضا عما حدث . وقضية مقتل السردار قد قبض فيها على النائب الوفدى السابق الأستاذ شفيق منصور ، وعلى جماعة من الشباب معه ، بتهمة أنهم هم الذين ارتكبوا الجريمة أوحرضوا على ارتكابها . وقضايا السياسة المنظورة من عهد سعد أمام محكمة الجنائيات قد حكم في بعضها بالبراءة ولا يزال البعض معلقاً . والخصومة العنيفة بيننا وبين الوفد لا تزال قائمة ، وكننت أنا إلى يومئذ حامل لوائها . وصحف الوفد لا تزال تطلع علينا مر الطعن ، وتهتما بمختلف التهم . ألا يقتضى هذا الجول المهم أن نتابع الخطة التي سرنا عليها ، خطة معارضة الوفد ، حتى تستين الأمور ؟ نعم ! هذا ما انتهى إليه رأيي ، وما وافقت الحزب عليه ، برغم مضاعفة الذين أنشأوا حزب الاتحاد جهودهم ليجعلوا لهذا الحزب قواماً أمام الناس . ولم يكن لهذا الجهد بعد الذى حدث مسوغ ظاهر ، بل زال ما صرح لي به حسن بك نشأت عن الغرض من إنشاء الحزب ، فالوفد لم يزل إلى يومئذ صاحب الأغلبية .

وأعلنت الصحف أن جريدة الاتحاد ستظهر لساناً لحزب الاتحاد ، وأن المسؤولين عن هذه الحركة قد اختاروا صديقى وزمىلى فى تحرير السياسة ، الدكتور طه حسين ، رئيس تحرير لجريدتهم ، كما عين يحيى باشا إبراهيم رئيساً للحزب ، وعلى ماهر باشا وكيلاً له . وظهرت الجريدة الجديدة ، فهاجمها الوفديون وهاجموا الحزب الذى تنطق باسمه ، وردت الجريدة هجومهم ، وبدأ محرروها ينهضون بالعبء الملقى على كواهلهم .

ترى ، أبة سياسة اعترمت الوزارة اتباعها حين حلت مجلس النواب الجديد ؟ أتراها اعترمت إجراء انتخابات فى الموعد الدستورى ، أى فى مدى ستين يوماً ، آملة أن تحصل على الأغلبية التى لم تحصل عليها من قبل ؟ لكنها إن فعلت واجهتها اعتراضات كثيرة ، أبسرها أن عملها هذا عبث من العبث ، لأنها ستحل المجلس الذى ينتخب للمرة الثانية ، إذا هى لم تحصل على أغلبية فيه ، وإذن فلن يقدم على ترشيح نفسه من يخشى هذه النتيجة ، وبعبارة أخرى : إذن سيقاطع الوفد الانتخابات . وإذا هو لم يقاطعها فمن حق الوزارة أن تخشى ما نجر إليه انتخابات جديدة من اضطراب فى الأمن ما أغتاها عن مواجهته . لهذا لم تلبث الوزارة بعد حين أن أعلنت أن قانون الانتخاب القائم لا يكفل تمثيل الأمة تمثيلاً صحيحاً ، وأنها ترضع للانتخاب قانوناً جديداً يكفل هذا التمثيل الصحيح . ولم يدر يومئذ بمخاطرى ، ولا بمخاطر أحد من أنصار الوزارة أو من خصومها ، ما عسى أن يكون الأساس الذى يقوم عليه القانون الجديد . أهو التمثيل النسبى ، أم الانتخاب بالقائمة ، أم تعدد الأصوات ، أم خليط من هذا وذاك ؟ أم هو أساس جديد لم يدر بمخاطر مشرع من قبل ، بل لم يدر بمخاطر الوزارة نفسها يوم أعلنت أنها ترضع هذا القانون الجديد . وانتظر الناس يوماً حسبوه قريباً يصدر فيه هذا القانون ، ثم تجرى الانتخابات على حكمه وتعود الحياة النائية .

على أن أحداً لم يكن يتوقع أن يكفل صدور هذا القانون الجديد حدوث تغيير جوهرى فى نتيجة الانتخابات ، أبياً كان الأساس الذى يقوم عليه النظام الانتخابى ، إذا لم يمدد لذلك تمهيداً عملياً يؤدى إلى انجاء الرأى العام غير وجهته الأولى . وكان ظن القائمين بالأمر أن إنشاء حزب الاتحاد وتقويته يؤدى إلى النتيجة المرجوة . لذلك بذلت الجهود تلو الجهود لتقوية الحزب بكل وسيلة ممكنة . وقد بدا واضحاً للأحرار الدستوريين ، الذين استقبلوا هذا الحزب أول إنشائه بغیر امتعاض ، أن كثيرين ممن ينضمون إليه أحرار دستوريون ، وأن غير الأحرار الذين ينضمون إليه قوم ليست لهم فى مناطقهم قوة أو عصية . هنالك بدعوا

يجسون خيفة ، وبدأ كثيرون منهم ممن كانوا يعاونون على بقوة الحزب يقفون في سبيل هذه القوة ما استطاعوا ، دون تظاهر بهذا الوقوف أو إعلان له . أما الوفد فشغل من ناحيته بأمرين : أولهما هذا التحقيق الذي يجري في قضية مقتل السردار واتجاهه إلى ناحية الوفد ، وثانيهما الحيلولة دون انضمام الوفدين في الأقاليم إلى الحزب الجديد .

وإن الناس لمشتغلون بالحزب الجديد وبالتحقيقات في مقتل السردار ، إذ جد في الأفق السيامي ما استرعى الانتباه . ذلك أن إيطاليا فكرت في ضم واحدة جنيوب إليها . وجنيوب بلد صغير واقع على حدود مصر الغربية بينها وبين برقة . وجنيوب مقر السادة السنوسية المعترف لهم بالرياسة الدينية في هذا الركن من العالم . وكان تفكير إيطاليا في ضم جنيوب مستنداً إلى اتفاق تم بينها وبين إنجلترا أثناء الحرب ، حين أرادت إنجلترا إخراجها من حياضها ، وخروجها على محالفتها مع ألمانيا ، وانضمامها إلى الحلفاء : إنجلترا وفرنسا . وكان هذا الاتفاق مشهوراً باسم اللذين وقعاه : لورد ملتر وزير المستعمرات البريطانية والسينور شالوي وزير خارجية إيطاليا ، وكان لذلك يعبر عنه باتفاق ملتر-شالوي . وكان طبعياً أن تحترم إنجلترا توقيعها على الاتفاق المذكور ، وأن تطلب إلى الحكومة المصرية احترامه . وكان قيام وزارة زيور باشا مما شجع إيطاليا على المطالبة بتنفيذه ، وشجع إنجلترا على الضغط على الحكومة المصرية لتحترم تمهداً عقد حين كانت الحماية البريطانية مفروضة على مصر ، وكانت إنجلترا لذلك تتحدث في الشؤون الخارجية باسم مصر . وقد لقي هذا الطلب الإيطالي تبرماً من جانب الشعب المصري . لكن ذلك لم يمنع من تأليف لجنة برئاسة إسماعيل صدقي باشا تولت المفاوضة مع السلطات الإيطالية ، وأذاعت أن الإيطاليين قدموا الأسانيد الوثيقة على أن جنيوب تقع في برقة لا في مصر . لكنهم أرادوا مع ذلك أن يقنعوا الشعب المصري بأنهم لم يذهبوا ليوقعوا اتفاقاً مفروضاً ، بل تفاوضوا وحصلوا على بدل عن جنيوب . وكان هذا البديل بئراً على مقربة من السلم ، وطريقاً يصل هذه البئر بالبحر الأبيض . وقد كان هذا الاتفاق من أسباب عدم الرضا عن تصرفات وزارة زيور باشا . ولا كان ينطوي على تنازل عن جزء من أرض مصر ، فقد وجب عرضه على البرلمان لإقراره . وتم هذا العرض بعد أكثر من سنة من هذا التاريخ ، وبعد أن استولت إيطاليا على جنيوب واستولت مصر على البئر والطريق . على أن البرلمان لم ينظر الاتفاق إلى اليوم الذي أكتب فيه هذه المذكرات ، أي إلى ما بعد أربع وعشرين سنة من عقده وتوقيعه .

توالت الأيام والأسابيع والأشهر ، وأقبل الصيف ، وبدأ كثيرون يفكرون في الاصطيفاف بأوروبا . وكان ممن ذهبوا إليها زيور باشا رئيس الوزارة ، فتاب عنه في رياستها يحيى باشا إبراهيم رئيس حزب الاتحاد . وكان منهم كذلك إسماعيل صدقي باشا وزير الداخلية ، وعلى باشا يكن ، وثروت باشا ، ومحمد محمود باشا وكيل حزب الأحرار الدستوريين ، والدكتور حافظ بك عفيفي صاحب امتياز (السياسة) ومثل الحزب لدى محرريها . وفي هذه الأثناء كان لورد اللني مندوب إنجلترا السامي في مصر قد اعتزل منصبه وخلفه فيه سيرجورج اللويد الذي كان حاكماً من حكام الهند ؛ لكنه بقى بعيداً عن مصر طويلاً الصيف ، فتولى منصبه بالنيابة عنه مستر نيفل هندرسون الوزير المفوض بدار للمندوب السامي البريطاني . وفي هذه الأثناء كذلك أخذ حديث الناس يكثر في أمر كانوا من قبل ذلك يتناولونه بالحديث أحياناً ، ثم يفترون حديثهم فيه أحياناً أخرى . ذلك أمر الخلافة الإسلامية . فقد أراد الحلفاء ، وأرادت إنجلترا بنوع خاص ، بعد أن انتهت الحرب الكبرى ، أن تقضي على السلطة العثمانية التي قامت بأمر الخلافة الإسلامية قروناً عدة قضاء مبرماً . وشجع ذلك اليونان على حرب تركيا في سنة ١٩٢٢ ، حرباً أرادوا من ورائها الاستيلاء على الأستانة والتوغل في آسيا الصغرى . ولم يقو الخليفة السلطان العثماني على ردهم ، فتصدى لهم مصطفى كمال القائد التركي ، واجههم في الأناضول ، وهزم الجيوش اليونانية في (سقاريا) هزيمة منكرة ، وردهم على أعقابهم واسترد منهم ما كسبوه . بذلك انتهت السلطنة العثمانية ، وانتهت معها خلافة بنى عثمان على الدول الإسلامية ، وأعلن مصطفى كمال الجمهورية التركية ، واتخذ أنقرة مقراً لها . وصرح بأن تركيا لم يبق لها بالخلافة حاجة ، ولم يتردد في الجهر بأن هذه الخلافة جرت على تركيا متاعب لا قبل لها بها . عند ذلك قامت في الهند وفي غير الهند من البلاد الإسلامية هيئات تريد أن يجعل الخلافة في دولة إسلامية ، قديرة على الدفاع عنها . وقيل يومئذ إن إنجلترا ترجب بأن تكون الخلافة في مصر ، كما قيل إن في بعض البلاد الإسلامية انجماهاً إلى أن صاحب عرش مصر أطيء الملوك المسلمين بها . على أنه قيل في نفس الوقت إن أهل الحجاز ، وإن السعوديين بنوع خاص ، وعلى رأسهم الملك عبد العزيز آل سعود الذي دخل الحجاز فاتحاً واستولى عليه ، لا يؤيدون هذا الانجماه ولا يقرونه . ولهذا بدأت الأقاويل تتناثر في هذا الأمر ، تظهر أحياناً ويختفي أحياناً أخرى ، ثم تزايدت في أوائل هذا الصيف من سنة ١٩٢٥ .

وساعد على تزايدها أن ظهر ، في أواخر الربيع وأوائل الصيف من هذا العام ، كتاب

وضعه القاضي الشرعي الشيخ على عبد الرزاق جعل عنوانه : (الإسلام وأصول الحكم) ، دلال فيه على أن الخلافة ليست أصلاً من أصول الحكم في الإسلام ، وأنها طرأت على الحكم الإسلامي في عصور متأخرة عن العصر الأولي . والشيخ على عبد الرزاق صديق قديم لي ، وهو من أسرة عبد الرزاق ، وشقيق محمود باشا عبد الرزاق أحد زعماء الأحرار الدستوريين . وقد أهداني الشيخ على الكتاب فقرأته ، وكسبت عنه في السياسة مقرضاً له مثيلاً على طريقة البحث فيه . ولم يدرب بخاطري ، يوم أطرته هذا الإطراء ، أن سيكون لهذا الكتاب في سياسة مصر أثر بالغ ، وأنه سيوجه أحزابها وجهة جديدة .

وكيف كان لي أولغيري أن يدور بخاطره مثل هذا الظن ، وقد كانت المكتبة العربية لذلك الحين تظهر فيها الكتب مختلفة ألوان التفكير فيها ، وكان الناس يعتقدون أن ما قرره الدستور من حرية الرأي وحرية الإعراب عنه محترم ؟ بل ، ألم تكن الصحافة تكتب في موضوع الخلافة وفي غير موضوع الخلافة دون أن تفكر الحكومة في التعرض لها ؟ وهذا الكتاب لم يتجاوز التدليل على فكرة اقتنع بها صاحبها ، وأورد على صاحبها مختلف الأسانيد . فلو أنه كان مخطئاً لكان أكبر جزائه أن يتصدى له من يرد عليه ، ومن يفند حججه وأسانيده ، ومن يدلل على أن الخلافة أصل من أصول الحكم الإسلامي ، سواء أكان العالم الإسلامي دولة واحدة أم دولاً متعددة .

ولم يكن عقلي أنا ليتصور الأمر على غير هذا الوجه . فأننا ، كما قدمت ، أوثر بحرية الرأي عن عقيدة ويقين ، ولهذا أحترم كل رأي وإن خالف رأيي ، كما أطالب غيري بأن يحترم رأيي . وكما أنني أرى حقاً مقدساً لي أن أعارض بشدة بل بعنف ما أراه ليس حقاً ، أعترف لغيري بحقه في معارضة رأيي إذا هو لم يقتنع به واقتنع بتقيضه . هذه عقيدة نشأت عليها ، وآمنت ولا زلت آوثر بها .

لكن الأمر جرى على غير ما تصورت . فقد توالى الأنباء بأن هذا الكتاب موضع بحث ، وأن محاكمة صاحبه محل تفكير جدي في بعض الأوساط . وهولن يحاكم أمام القضاء ، فليس في كتابه ما يحرمه قانون العقوبات ، ولا غيره من القوانين التي تطبقها المحاكم . بل هو سيحاكم أمام هيئة كبار العلماء ؛ لأنه قاض شرعي حاصل على شهادة العالمية من الأزهر ، ولأن المادة ١٠١ من قانون الأزهر والمعاهد الدينية تقتضي محاكمة الحاصلين على شهادة العالمية أمام هذه الهيئة إذا هم ارتكبوا أمراً يتنافى مع كرامة شهادتهم الدينية .

وعدت إلى المادة ١٠١ هذه وتولتها أكثر من مرة . وأشهد لقد قصر كل تفسير يمكن أن تفسر به عن إقناعي بمحاكمة كاتب حائز لشهادة العالمية ، لأنه رأى رأياً يخالفه غيره فيه . على أنني عدت بذاكرتي لهذه المناسبة إلى ما كان بيني وبين صديق أمين بك الرافعي من خلاف ، يوم عدل الدستور وأدخلت فيه المادة الخاصة بالمعاهد الدينية ، إذ نص في هذه المادة على استمرار العمل بالقوانين والقواعد المرعية في المعاهد المذكورة إلى أن يصدر البرلمان في شأنها قوانين أخرى . لقد أريد إذن بإدخال هذه المادة استبقاء السلطان المطلق للقصر على رجال الدين ، وإن لم يخالفوا القوانين ! لكنني مع ذلك لم أرفي كتاب على عبد الرزاق هذه المخالفة التي توجب محاكمته ، والتي يترتب عليها ، إذا رأت هيئة كبار العلماء ، إخراجهم من زمرة العلماء ، ثم إخراجهم تبعاً لذلك من وظائف الحكومة التي تؤهلهم شهادة العالمية لها ، وبعبارة أخرى : فصله من منصبه في القضاء الشرعي .

ولم أتردد في إثبات رأيي في (السياسة) ، وفي الدفاع عنه بكل قوة . فما كنت لأفهم محاكمة رجل من أجل رأيه ، وبخاصة إذا كان هذا الرأي موضع نقاش وأخذ ورد . وما كنت لأفهم كذلك أن دفاع رجل عن رأيه يتناقض مع كرامة العالمية . لكن ما كتبت لم يكن لغير من يجري الأمور شيئاً ؛ فقد عقدت هيئة كبار العلماء جلسة لحاكمية على عبد الرزاق ، وقد حاكمته بالفعل لأنه نشر كتابه : (الإسلام وأصول الحكم) ، وقد رأت في نشر هذا الكتاب أمراً يتناقض مع كرامة الهيئة التي يتسمى إليها ، هيئة العلماء ، ولذلك حكمت بإخراجه من زمرة هذه الهيئة ، وأن للسلطة المدنية ، تنفيذاً لحكمها ذلك ، أن تنظر في فصله من منصبه في القضاء الشرعي .

كان عبد العزيز باشا فهمي ، رئيس حزب الأحرار الدستوريين إذ ذاك ، هو وزير الحقانية ، وهو لذلك الوزير المسئول عن علي عبد الرزاق . وكانت أسرة عبد الرزاق من الأساطين التي يعتمد عليها حزب الأحرار الدستوريين ، فأقل حقوقها على رئيس الحزب أن يحميها في حدود القانون . وهذا ما اتجه إليه الرجل بكل نزاهة وأمانة واحترام للقانون . ولهذا الغرض شكل لجنة لتنظر الموضوع ، ولتشير عليه فيه . فليس يجوز في نظام الدولة أن يفصل موظف من وظيفته إلا بحكم من مجلس التأديب المخصوص أو بقرار من مجلس الوزراء . ولا يمكن أن يفصل مجلس الوزراء موظفاً إلا إذا طلب الوزير الذي يتبعه هذا الموظف فصله ، وبين أسباب ذلك للمجلس . فإذا استبان عبد العزيز باشا فهمي ، وزير الحقانية ، أن القانون لا يقتضي فصل القاضي الشرعي الذي حكم بإخراجه من زمرة

العلماء لم يكن للمجلس أن يفصله .

كان عبد العزيز باشا يبحث ، عن طريق اللجنة التي شكلها ، عن مخرج من هذا الموقف المتناقض مع حرية الرأي وما قرره الدستور من كفالتها . لكن يحيى باشا إبراهيم ، رئيس الوزراء بالنيابة ، كان يلح عليه كل يوم طالباً فصل على عبد الرزاق ، وكان عبد الرزاق يستأني ويستعمل ، يريد أن يتخذ موقفاً لا يدرى أحد ما عسى أن يؤول إليه أو يترتب عليه من النتائج .

أما نحن ، محررى السياسة ، فقد أخذنا على عاتقنا الدفاع عن حرية الرأي في غير هواذة ، معتمدين على أن كل قانون يخالف الحقوق الأساسية التي قررها الدستور للمصريين قد أصبح لاغياً بنص الدستور نفسه . وقد ظن قوم يومئذ أننا كنا في هذا متأثرين بصداقتنا للشيخ على عبد الرزاق ولأسرة عبد الرزاق كلها . وربما كان في هذا القول جانب من الصدق . لكن هذا الجانب لم يكن هو الحافز الأقوى لنا ، بل كان اعتدادنا برأينا ، وعلى احترام الدستور ، ومخافتنا أن يجر التهوين في هذا الاحترام إلى نتائج معززة تدنس تقدم البلاد - هو الحافز الأقوى ، وهو الدافع لشدتنا في حملتنا شدة كنا نرجو أن ترد الأمور إلى نصابها الحق ، فتصون للمفكرين وأولى الرأي حريتهم وكرامتهم .

وإنني لجالس إلى مكتبي ، مساء السبت من أوائل شهر سبتمبر لتلك السنة ، إذ تحدث إلى متحدث في التليفون يقول إن عبد العزيز باشا فهمى أقبل من منصب وزير الحقانية إن على باشا ماهر عين مكانه فيه . وكذبت الخبر فور سماعه ، فلم تجر العادة في بلد دستوري بإقالة وزير من الوزارة ، بل جرت بأن تعمل الوزارة كلها . قال محلي : لكني أذكر لك هذا الخبر ، وفي يدي ملحق من جريدة الاتحاد ظهر الساعة يرويه . فأرسلت من جاء بملحق الاتحاد ، فإذا به يذكر الخبر كما رواه صاحبي من غير نقص ولا زيادة . لم ألق حين أتممت قراءة الخبر صبراً . فماذا فعل الوزيران الدستوريان محمد على علوبة باشا وتوفيق دوس باشا ، وقد أخرج رئيس الحزب من الوزارة على هذا النحو المزرى بالحزب كله ؟ ولأعرف هذا اتصلت بكازينو سان استافانو بالإسكندرية تليفونياً ، وطلبت المتحدث إلى توفيق باشا فوس ، وكان يبني وبينه من المودة منذ مرافقته في قضية السياسة أمام محكمة النقض ما يعرفه . وسألته عن الخبر الذي نشرته الاتحاد ، فتلجلج قائلاً : لا أدري ! قد يكون الخبر صحيحاً ! قلت : أريد أن أعرف على سبيل القطع ؟ قال : نعم ، هو صحيح . قلت : فماذا فعلت أنت وعلوبة باشا ؟ قال : أرجوك يا دكتور هيكل

أن تهدي من ثأرتك ، فالأمر يحتاج إلى روية . قلت : إذن سأدعو الحزب إلى الاجتماع غداً (الأحد) . قال : كلا ! بل ، ليكن الاجتماع يوم الثلاثاء . قلت في حدة : يوم الثلاثاء ! إنا لن نستطيع أن نصبر على ما حدث إلى يوم الثلاثاء . فآلح وألح ، ورجاني أن أكون هادئاً فيما أكتب . واثبتنا إلى الاتفاق على يوم الثلاثاء ، وأعلنت نبأ اجتماع الحزب مساء ذلك اليوم في « السياسة » التي ظهرت صبح الأحد .

لم يكن للناس حديث ، مساء السبت وصبح الأحد وما تلاهما إلى يوم الثلاثاء ، إلا التكهّن بما عسى أن يكون قرار الأحرار الدستوريين في اجتماعهم . وكنت مقبياً إذ ذاك بفندني الكونتنتال ، لأن أسرتي كانت تصطاف بالإسكندرية . وكان أصدقائي يترددون عليّ ، يريدون الوقوف على رأيي فيما حدث . ولم أكن أتردد في مصارحتهم بأنه لا مفر من أن يستقيل الوزيران الدستوريان ، غضباً لكرامة الحزب التي أهينت بإقالة رئيسه من الوزارة . فلم تبق المسألة ، بعد إقالة عبد العزيز باشا ، مسألة على عبد الرزاق ، ولا مسألة هيئة كبار العلماء ، بل انتقلت إلى وضع جديد يتصل بكرامة الحزب كله أوتق الاتصال .

والظاهر أن الأمر في الأساط الرسمية بالإسكندرية كان أكثر دقة . فمئذنين سبر جورج للويد مندوباً سامياً لإنجلترا بمصر ، كانت مهمة مستر نيفل هندرسون أن يصرف الأمر في حدود بقاء الأوضاع كما هي من غير تعديل . فلما أقبل رئيس الأحرار الدستوريين من الوزارة ، وبدأت الصحف تتحدث عن اجتماع مجلس إدارة الحزب وما قد يتمخض هذا الاجتماع عنه - اتجه تفكير الوزير البريطاني القائم بأعمال المندوب السامي إلى إيجاد حل يكفل بقاء النظام القائم في مصر ، أي بقاء الوزارة مؤلفة من الأحرار الدستوريين ومن الاتحاديين . فكيف السبيل إلى ذلك بعد الذي حدث ؟ كثرت الاتصالات بين المستر نيفل هندرسون وحسن نشأت وتوفيق دوس ابتغاء الوصول إلى هذا الحل . أما نحن في القاهرة فكنا قد شئنا هذا التحكم البادئ في شئون الأحرار الدستوريين . وكان انجهاثنا إلى تخلى الحزب عن الاشتراك في الوزارة .

ولكى نصل إلى تحقيق هذا الغرض تعددت اتصالاتنا بالقاهرة ، وكان أهمها بيني وبين محمود باشا عبد الرزاق . وقد اتفقنا على أن يرأس اجتماع الحزب مساء الثلاثاء صاحب السماحة السيد عبد الحميد البكرى نقيب الأشراف بمصر ، لتقضي هذه الرئاسة على ما كان يقال من خروج الشيخ على عبد الرزاق ، أو خروج جريدة السياسة في مقالاتها تأييداً لحرية الرأي ، عن موجب حكم الإسلام . واتفقنا كذلك على أن يكون مدار المناقشة في

الجلسة حول كرامة الحزب التي أهيئت ، وألا نتعرض لأى شيء آخر . ثم اتفقنا على القرار الذى يعرض على الهيئة باستقالة الوزيرين الدستوريين من الوزارة غضباً لهذه الكرامة . ولقد علمت أن اتصالات كثيرة كانت تجرى بين المسئولين بالإسكندرية وبين جماعة من أعضاء مجلس إدارة الحزب ، لحملهم على معارضة تحمل الحزب عن الاشتراك فى الوزارة ، لما يترتب على ذلك من تقوية الوفد تقوية قد تعود به إلى الحكم وإلى الطغيان فيه . لكننا لم نكن نعبأ كثيراً بما يصلنا من أنباء هذه الاتصالات ، لأن الأحرار الدستوريين جميعاً كانوا قد ضاقوا ذرعاً بهذا الحزب الجديد الذى لا يمثل أحداً والذى يتبدى مع ذلك وكأنه كل شيء فى البلاد : له السلطان ، وله الحكم ، وله الأمر فى الجليل والدقيق من شئوننا .

وعلمت مساء الاثنين أن توفيق باشا دوس وحلى عيسى باشا سيحضران من الإسكندرية بالقطار الذى يصل القاهرة فى الصباح الباكر من يوم الثلاثاء ، وإنهما سيحاولان تجديد الاتصالات بالدستوريين لبقاء الحزب فى الوزارة . وإنى لمأبط بالمصعد من غرقى فى الفندق صبح الثلاثاء ، إذ لقينى سيد باشا خشبة ساعة خروجى إلى بهو الفندق . وقد ابتدرنى بعد التحية ، محتجاً على مقالات السياسة تأييداً لكتاب على عبد الرزاق ، ضارحاً إلى أن أذع شئون الدين لرجال الدين . قلت : ولكننا تؤيد حرية الرأى التى قررها الدستور ، فإن شتم ألا يحترم الدستور ، فأنا مستعد أن أترك السياسة وتمحيها . قلت ذلك فى حدة دعت الرجل ليدعنى وشأنى . وعرفت أن حلى باشا عيسى وتوفيق باشا دوس وجماعة معهما مجتمعين فى أحد أبهاء الفندق . فذهبت إليهم وجلست معهم ، فإذا أحد ممن معهم يحاول أن يقتضى بضرورة التريث عسى أن يوجد للموقف حل يرد على الأحرار الدستوريين كرامتهم . قلت : الحل يسير ! فلما أن يعود عبد العزيز باشا فهمى إلى الوزارة ، وإما أن يقال يحيى باشا إبراهيم رئيس حزب الاتحاد منها ، فيتساقى الحزبان . ورأى الحاضرون اقتراحى عجباً ، فأراد توفيق باشا دوس أن يغير مجرى الحديث ، وأن ينقد مقالى الذى ظهر صبح ذلك اليوم ويبين أن فيه طعنًا على يحيى باشا إبراهيم . قلت : هذا موضوع آخر تناقشه فى الحزب ، وأنا مستعد لتحمل نتائجها أياً ما تكون . الأمر الذى اجتمعتم له هاهنا ، والذى يجتمع له هذا المساء فى مجلس إدارة الحزب ، لا صلة له بهذا المقال ولا بغيره مما تنشره السياسة . إننا مجتمعين لنقرر النتائج التى نرتبها على إقالة رئيس حزبنا ، وليس فى جدول أعمالنا شيء آخر ننظره .

كان عبد العزيز فهمى باشا لا يزال إلى هذه الساعة بالإسكندرية . وكان قد أزعج المعجم

إلى القاهرة بالقطار الذى يصل إليها حول الساعة الرابعة بعد الظهر . لهذا رأيت واجباً أن أخف للقائه محطة السكة الحديد ، وأن أطمئنه إلى ما اتفقنا عليه ، وإلى أن زجاننا كبير جداً فى تحقيقه . ووصل الرجل فاستقبلته ، فألقيته ، متجهماً ، فلاحظته ما استطعت ، ثم ركبت معه سيارة إلى منزله بمصر الجديدة ، ونزلت معه داره ، وقصصت عليه كل ما أردت أن أذكره له . وألقيت الرجل أشد ما يكون وجلاً ، خشية أن تؤثر الحكومة فى أعضاء مجلس الإدارة ، وخيفة ألا يستقيل علوبة باشا ودوس باشا لو أن قراراً صدر من الحزب باستقالتهما . قلت : إن علينا أن نؤدى الليلة واجبنا فى أن نصدر القرار الذى يرد عن الحزب الإهانة التى لحقت ، والذى يحفظ عليه كرامته ، وأن ننظر بعد ذلك فيما يكون تصرف الوزيرين . واجتمع مجلس الإدارة مساء فى دار الحزب . وكان اجتماعاً تاريخياً حقاً . بل لعل لا أغلو إذا قلت إنه كان أعظم اجتماع سياسى فى تاريخ الأحزاب المصرية منذ النهضة القومية . كان كذلك بما دار فيه ، وبالناتج الذى ترتبت عليه .

تولى مماعة السيد عبد الحميد البكرى رئاسة هذا الاجتماع الذى دام ثلاث ساعات ونصف ساعة . وقد بدأ توفيق دوس باشا يمرض ما حدث ، ويذكر ما دار بينه وبين رجال القصر ، وما دار بخاصة بينه وبين مستر نيفل هندرسون المندوب السامى البريطانى بالنيابة ، من أحاديث يراد بها تحطى هذا الموقف الدقيق . وقد استغرق عرضه لهذا كله ما يزيد على ساعة ونصف الساعة . وتكلم بعده علوبه باشا كلاماً موجزاً فى الاتجاه نفسه . فلما فرغ الوزيران من عرض ما كان بالإسكندرية ، تكلم الأستاذ محمد عبد الجليل أبو سمرة ، فطلب إلى الهيئة أن تتخذ القرارات التى كنا قد اتفقنا عليها . وتلا هذه القرارات وفى مقدمتها استقالة الوزيرين الدستوريين ، ونحلى الحزب عن الاشتراك فى الوزارة . على أنه بعد أن تلاها أراد التعليق عليها قائلاً إنه يعجب كيف بقى الوزيران فى منصبهما بعد إقالة رئيس الحزب ، وبعد هذه اللطمة التى أصابت الحزب فى صميم كرامته . وقاطعه توفيق دوس باشا قائلاً : إننا نعرف واجبنا ، ونحن لم نحضر إلى هنا ليشتمنا عبد الجليل بك . فإذا أريد بالمناقشة أن تجرى على هذا المنوال ، فمن حقنا أن نتصرف بحسب تقديرنا لواجبنا ، أياً كان القرار الذى يصدره الحزب . هنا رأيت واجباً أن أتدخل ، وأن أوجه اللوم إلى صديقى عبد الجليل بك على عبارته ، وأن أذكر أننا مجتمعون أسرة واحدة لتشاور فى الواجب علينا لحزبنا وبلادنا ، وأن الوزيرين الدستوريين أحسنا كل الإحسان بأن تركا التصرف للحزب ، فلم يعلننا من جانبيهما أية خطة يتجانها مستقلين برأيهما .

بهذا الكلام سكن الجو بعد أن أوشك أن يثور ، ودارت المناقشة في جو عاظم . وكان مرماها المحافظة على كرامة الحزب وعلى مصلحة البلاد ، وعدم الاعتقاد على وعود يبلها المنلوب السامي بالنيابة أو تبليها جهات أخرى . فقد تعودنا من هذه الوعود ما يحملنا على الشك كل الشك في صدقها . وقد تناول الحديث في الموضوع بعض أعضاء مجلس الإدارة . وإني لأذكر اليم أن أهدأ لم يعترض على القرارات التي تلاها عبد الجليل ، ولم يتقدم بقرار يناقضها . فلما رأى توفيق باشا دوس قوة التيار إلى ناحية استقالة الوزيرين الدستوريين وتحلى الحزب عن تبعات الموقف ، قال : لكنني وعدت مسر نيفل هندرسون ألا ننشر قراراً في الموضوع قبل ثلاثة أيام ؟ قلت : إذن يبقى القرار سراً ولا تنشره السياسة قبل هذا الموعد . وصدر القرار واتفقنا على إرجاء إذاعته هذه الأيام الثلاثة . لكن الاجتماع لم يلبث حين انتهى أن تدفق إلى مكانه عديدون من أصدقائنا كانوا ينتظرون بفارغ الصبر نتيجة . فلما سألوا عنها لم يخفها بعض الأعضاء عليهم ، وذكروا أن القرار صدر بالإجماع . فاندفعوا إلى ناحية الوزيرين يوسعونهما قليلاً وتهنئة وإكباراً . عند ذلك قال لي توفيق باشا دوس : لم يبق محل لإرجاء النشر . فستشر كل الصحف هذه القرارات صبح غد . فلتنشرها السياسة ، وأنت في حل من وعدي بإرجائها .

بينما كانت جلسة الحزب معقودة بداره بشارع المتديان ، كان عبد العزيز فهمي باشا قد جاء من مصر الجديدة إلى فندق الكونتنتال ، وجلس في شرفة الفندق منتظراً نتيجة الاجتماع . ولقد بعث من الجالسين معه من سأل غير مرة بالتليفون عما إذا كانت الجلسة قد انتهت ، فإذا عرف أنها لا تزال مستمرة أبدى عجبه لطيفاً . فلما انتهت إلى القرارات التي قد أخبرته بها ساعة عجيبة بعد الظهر من الإسكندرية ، اطمأن وعاد إلى منزله مستريحاً إلى أن الحزب قد انتصف لكرامته .

طالعت صحف الصباح الجمهور المصري بقرار الحزب ، وبأن الوزيرين الدستوريين عادا إلى الإسكندرية لتقديم استقالتهما من الوزارة . وعلى رغم ما توهمه بعضهم من أنهما أو أحدهما سيبدان مخرجاً من هذا القرار ، لم يمس يؤمان حتى كانت الصحف كلها قد نشرت استقالتهما . وبعد أيام جاءت الأنباء من أوروبا بأن إسماعيل صدق باشا بعث باستقالته وهو مصيغه ، وبأن استقالته قبلت فور وصولها . ولعل قبيلها بهذه السرعة كان مظهر من مظاهر الغضب لتضامن رجل مستقل ليس مرتبطاً مع الأحرار الدستوريين برباطة الحزبية ، وتنفيذ قرار هؤلاء الأحرار الدستوريين الذين وجدوا ما يحتجون به لاستقالتهم ، ولتمخيلهم عن تبعات

كان متظراً أن يحملوها إلى النهاية يرغم كل اعتبار
 لم يكن تعديل الوزارة بالأمر العسير ، ولم يكن غياب زيور باشا رئيس الوزارة عن
 القاهرة ليقت عبقة في سبيل التعديل ! فقد أبلغ نبأ هذا التعديل تلغرافياً وهو مقيم بفيشي
 في فرنسا ، ووافق عليه تلغرافياً كذلك ، ولم يعنه من أمره كثير ولا قليل ، ولم يدعه ما حدث
 إلى التفكير في العودة إلى مصر ! وما باله يعود وهو يعلم أن الأمور تجري في غيابه وفي حضوره
 على حد سواء ؟ ثم ما باله يحضر وفي مقدوره أن يوافق بالتلغراف على كل ما يطلب منه
 أن يوافق عليه ؟ فلو أن تعديلاً جديداً في الوزارة أريد إجراؤه ، ولو أن أمراً أجلاً خطراً من
 تعديل الوزارة أريد أن يتم ، لما عاد به شيء من ذلك عن إتمام استجمامه في بلاد المياه
 التي ألف أن يستجم فيها ، ولا دعاه لأن يسرع بالعودة إلى منصب تصروف أموره نفسها
 من غير حاجة إليه !

أما مستر نيفل هندرسون ، القائم بأعمال المندوب السامي البريطاني فنظر إلى الأمر
 غير نظرة زيور باشا . فهو مسئول عن بقاء الحال في مصر لا تغيير حتى يحضر السير جورج
 اللويد ، ليتولى تصرفها في حدود السياسة التي يشير بها على وزارة الخارجية البريطانية وتقره
 هذه الوزارة عليها . لهذا كانت مقابلات مستر نيفل هندرسون ودوس باشا قبل أن يجتمع
 الأحرار الدستوريين ليصدروا قرارهم . فلما صدر هذا القرار خشى أن تتبعه خطوات أخرى
 تزيد الموقف ارتباكاً . ولقد ظن أن هذه الخطوات الجديدة قد تترتب على حملة صحفية
 بين الأحرار الدستوريين والاتحاديين . لهذا خاطب مستر جراند دلافي رئيس وكالة روتر
 بالقاهرة ، وطلب إليه أن يدعوني لتتحدث معاً في الموقف . وخاطبني مستر دلافي عما إذا
 كنت أجده ما يمنعني من مقابلة مستر نيفل هندرسون . وأجبت بآني لا يمنعني مانع من مقابله
 إذا هو دعاني لذلك ، على أن تكون المقابلة يوم الجمعة لأنني لا أذهب إلى الإسكندرية إلا في
 ذلك اليوم . ودعاني مستر نيفل هندرسون وخاطبني فيها حدث ، وقال إنه لم ير أن يتدخل قبل
 إقالة عيد العزيز باشا فهي ، إذ قيل له إن الخلاف بين وزير الحقانية وزملائه واقع على
 نهضة دينية ، وإنجلترا تأبى أن تتدخل في المسألة الدينية . ثم رجاني ألا تستمر « السياسة »
 في الحملة التي بدأتها على حزب الاتحاد ، فلعل سير جورج اللويد يجد عنه حضوره حلاً
 لهذه المشكلة السياسية . أما هو فلا يتعدى اختصاصه تصريف الأمور الدارجة . قلت :
 إذا كثرت جريئة الاتحاد عن مهاجمة الأحرار الدستوريين فكرت في الأمر ، فإن لم تفعل
 فليجئنا أن نود كل هجيم علينا بما يزيد عليه أضعافاً مضاعفة .

وعندى الرجل أن يبذل غاية جهده لتحقيق ما طلبت ، ورجاني أن أمر به بعد أسبوع لتتناول الأمر بالحديث كرة أخرى . وعدت بعد أسبوع فقابلت الرجل ، وحملتنا على حزب الاتحاد لم تنقطع لأن حملتهم علينا لم تنقطع ، ولم يكف أننا . ورش الرجل ، وأبدى لى يأسه فى مقابلتنا الثالثة والأخيرة . وكذلك سارت الأمور فى مجراها الطبيعى .

فى هذه الأثناء أخبرنى عبد العزيز فهمى أن توفيق دوس باشا بعث إليه يستقبل من الحزب ، ونشرت الصحف نبأ هذه الاستقالة . ولقد حز هذا النبأ فى نفسى ، فلم يكن قد مضت أشهر على مرافقة توفيق باشا أمام محكمة النقض فى قضية « السياسة » مرافعة أعجبت بها كل الإعجاب ، وصدر حكم ببراءة على أثرها ، وحفظت لتوفيق دوس من أجل ذلك فى نفسى أعمق عواطف التقدير . وصارعت فتحدثت إلى توفيق باشا بالتليفون ، ورجوته أن يترث فى هذا الأمر حتى نلتقى آخر الأسبوع بالإسكندرية . ودعاني إلى طعام الغداء بمنزله يوم الجمعة الذى تلا حديثنا ، فذهبت إليه وبقيت معه عدة ساعات التمسيت فى أثناءها كل وسائل الإقناع رجاء أن يعدل عن استقالته ، فإذا هو متمسك بها تمام التمسك . وهو لم يبدل إلى بحجة مقنعة تسوغ تمسكه هذا . فهو يعرف صدق مودتى له ، وهو يعلم أننا لم نتخذ القرار الذى اتى إليه الحزب إلا بعد تدقيق هذاننا إلى إجماع على رأى اشتراك معنا فيه . وهو لم يكن يرى فى تصرف أحد منا خطأ يمس ويدعوه للتشدد فى موقفه . لكنه مع ذلك لم يكن مستطيعاً أن يعدل عن استقالته بعد أن عرفها الناس . قلت : فأرجوك إذن أن ترجى أمر البت فيها ، حتى يعود إخواننا الغائبون الآن بأوروبا ! فلعل عدلى باشا وثروت باشا وصدق باشا ومحمد محمود باشا والدكتور حافظ عفيفى ، ومن إليهم ، يجدون الوسيلة لبقائك معنا : فأنت من مؤسسى الحزب الأولين ، ومن ضحوا فى سبيل بنائه وفى سبيل بقاءه بالجهد والمال . والخير لنا ولك فى أن نبقى متعاونين معاً فى المستقبل ، كما كنا متعاونين معاً فى الماضى . وسكت الرجل ولكنه لم يعدنى بشئ.

والتقيت بعد عودتى إلى القاهرة مع عبد العزيز فهمى باشا ، وقصصت عليه حديثى مع دوس باشا ، فقال : لقد أحسنت صنناً بإطالة الجدل له . وأغلب ظنى أنه ارتبط مع غيرنا بعهود ، ولم يستطع تنفيذها فى جلسة الحزب ولا بعدها ، فرأى أن يستقيل من الحزب ليسوغ مركزه ، وليلدال على أنه كان صادقاً فيما قطع من عهد وإن لم يستطع من بعد تنفيذه .

لفتت هذه التطورات نظر الرأى العام فى مصر ، وحملت الناس يتكهنون بما سيكون بعدها . وإنى لجالس ذات صباح فى شقة الكونتنتال ، إذ أقبل على حفى بك محمود

شقيق محمد باشا محمود ، وبدأ يحدثني حديثاً أثار بادئ الرأي عجبى . وكان حنفى فى ذلك الحين وفدياً من أنصار سعد زغلول ومن المقرين إليه . وقد بدأ حديثه بالثناء على وعلى قرار الحزب ثناء تشبه مبالغة جعلتنى أوتر الحذر . ثم إنه أشار إلى إمكان التفاهم بين الأحرار الدستوريين والوفد ، بعد أن انحسم ما بين الأحرار الدستوريين والاتحاديين . قلت وقد تولتني الدهشة : كيف وقد كنا إلى أسابيع مضت فى خصومة أعنف الخصومة ، وكان بعضنا يتهم بعضاً أشد التهم ؟ ! ثم كيف ولا يزال سعد وأنصاره يجسبون أنهم الأغلبية ، فإذا عادوا إلى الحكم عادوا سيرتهم الأولى ؟ ! قال : أوتحبهم لم يتلقوا درساً من التجربة التى مرت بهم ؟ فإذا صح أن عادوا إلى الحكم ساروا غير سيرتهم السابقة . وقد أثبت الأحرار الدستوريون صلابة عودهم وشدة مراسهم ، وأنهم لا يخضعون لطغيان أباً كانت قوته . وأياً كان الأمر ، فطغيان سعد باسم الشعب أيسر من طغيان نشأت باسم القصر . وطغيان ممثل الشعب يسير محاربتة ، لكن طغيان ممثل القصر ليس أمره بهذا اليسر ، وقد تمتد يد القانون إلى من يحاول الوقوف فى طريقه . قلت : إننى أمقت الطغيان أباً كان لونه ، وأياً كان مصدره . ونحن الآن ننتظر عودة إخواننا وأصدقائنا الأحرار الدستوريين الذين سافروا إلى أوروبا ، وهم عما قريب عائدين . ويومئذ يكيف الأحرار الدستوريون سياستهم على هدى مبادئهم . أما اليوم فحسبنا موقف حفظ على الحزب هيئته وكرامته ، وإن غداً لناظره قريب . كان الدكتور حافظ عفيفى أول من عاد من رجال الحزب من أوروبا . وقد لقيته على أثر عودته ، فهأنى بموقف الحزب وبموقف السياسة فى الأزمة الأخيرة . ولا قصصت عليه تفصيل ما حدث ذكر أنه مطمئن إلى أنه متى جاء إخواننا من أوروبا وضعنا سياسة ننقل بها الدستور الذى دافعنا عنه مادافعنا ، وضحيناً فى سبيله ما ضحيناً ، وننقل الحياة النيابية المهددة فى وضعها الحاضر شر تهديد .

وعاد إخواننا وأصدقائنا جميعاً من أوروبا . وكان انجاء إسماعيل صدقى باشا إلى إعادة المياه بيننا وبين القصر إلى مجاريها . ولعله كان راغباً فى هذا لأنه رأى مستر نيفل هندرسون ميالاً إليه ، ويود لو استطاع أن يتمه قبل حضور سير جورج اللويد إلى مصر . وإنما يحتملنى على هذا الظن أننى كنت عائداً من الإسكندرية يوماً ، فصادت فى القطار صدقى باشا ، فدعانى إلى الجلوس معه . وتحدثنا فرأيت منه هذا الليل ، ورأيت يعارض انجاءى فى محاربة الاتحاديين ، ثم رأيت حجة فى ذلك أن الإنجليز هم أصحاب القوة ، فمن حسن السياسة علم الوقوف فى وجههم بأكثر مما حدث . ولم أقتنع أنا بهذا المنطق . فقد كانت سياسة الإنجليز

ترى أول الأمر إلى قيام وزارة الوفد الأولى ، حتى تكون الوزارة الدستورية التي تستطيع أن تفاوضهم ، وأن (تسلمهم البضاعة) على حد تعبيرهم . فلما رأوها غير قادرة على مواجهة الرأي العام المصرى بالتسليم بالنظرية البريطانية في السودان قلبوا لها ظهر المجن . وذلك كان شأنهم مع وزارة عدلى باشا حين تفاوضهم ، ثم مع وزارة ثروت باشا يوم اختلفوا معها على نصي السودان في الدستور . لكن صدق باشا لم يسلم بحجتي هذه ، وتركني ونزل في طنطا ليذهب إلى مزرعته القريبة منها .

وما كان لنا أن نعدل بأى حال عن السياسة التي أقرها الحزب يوم قرر اعتزال وزيره بعد إقالة رئيسه ! لهذا كانت حملتنا على الوزارة القائمة وعلى حزب الاتحاد بالغة غاية الشدة ، وكان فيها من التهمك بهذا الحزب الجديد ما جعله منذ مولده هزياً ضعيفاً غاية الضعف . وجاء حادث جعل عدولنا عن هذه السياسة مستحيلاً . ذلك أننا تعودنا أن نقيم احتفالات سنوياً بيم تأليف الحزب وظهور السياسة . وكان موعد هذا الاحتفال ، في ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٢٥ . وأعددت أنا خطاباً لهذه المناسبة ، وأعد عبد العزيز فهمي باشا خطاباً سياسياً يلقيه في هذا الحفل . وأقبل على السراى الذى أقمناه ما يزيد على ألفين ونجبة من السيدات أعددن لهذا مكاناً خاصاً . فلما فرغت من خطابي ، وألقى عبد العزيز باشا خطابه ، لم يبق بين الحاضرين من لم يستخفه الطرب ، أو يعلو الوجع ، أو تختلط في نفسه العواطف المتباينة لسماع خطاب رئيس الحزب ، فقد سرد أسباب الأزمة التي انتهت بخروج الأحرار الدستوريين ثم تعرض ليحيى باشا إبراهيم ، رئيس حزب الاتحاد ورئيس الوزارة بالنيابة يوم إقالة عبد العزيز باشا ، تعرضاً أقل ما يوصف به أنه السخرية اللاذعة والاستخفاف المقلع . فيحيى باشا لم يكن بالرجل ذى الشأن في شيء مما حدث . إنما كان يؤمر في كل شيء فيأتمر . ويؤمر بأن يكون رئيس حزب ، فيكون رئيس حزب . ويؤمر بأن يفعل ما شاء أمره فإذا كل شيء يتم وهو لا يكاد يدري . هو على تعبير عبد العزيز باشا أداة لا أكثر : (شالو فانشال ، وحطو فانشط !) ويخلص عبد العزيز من هذا إلى أن حسن نشأت ، رئيس الديوان الملكى بالنيابة ، هو الذى يحرك هذه الدمية اللينة الطيبة التي تنشال وتنشط ولا تدرى لمَ انشالت ولا لمَ انشطت . ثم يوجه عبد العزيز الخطاب إلى حسن نشأت ، خطاباً يبدو ليناً في أوله . فهو يرجو السامعين أن يقولوا له : حنانيك يا نشأت ! ورقها بالبلاد ! وأن يبصروه بعواقب سياسته الخوذية . فإن ارضى فيها ، وإلا وجهوا له القول العنيف أشد العنف ، وقالوا له : أيها الشاب المفتون ! غرك مركز حسبت نفسك فيه صاحب الأمر والنهى !

ثم زادوا على العنف والتأنيب ، ورفعوا إلى مقام جلالة الملك رأيهم في تصرفات هذا الشاب المعيبة

كان عبد العزيز يلقي عباراته في لهجة المؤمن بكل كلمة يقولها ، فكان الحاضرون يقابلون ما يقول بالتصفيق الحاد . فلما نشر هذا الخطاب التاري في السياسة صبح الغد ، تناوله الناس وجعلوا يتلونه في الأندية والحلقات وكلهم الإعجاب به ، لأنه عبر عما في نفوسهم جميعاً مما لم يكن أحد منهم يجزؤ على قوله . وبلغ من إعجاب الناس به أن حفظ الكثيرون أجزاء عدة منه عن ظهر قلب ، ثم توالى علينا الرسائل يطلب أصحابها أن نعيد نشره . وأعدنا نشره في (السياسة) بالفعل فكأنما هو خطاب جديد ؛ تناوله الناس كرة أخرى بالتلاوة والتعليق ، ثم كانوا هذه المرة أكثر جرأة في تلاوته وفي التعليق عليه .

بهذا تكون رأى عام قري جعل من كل ما يقال عن حزب الاتحاد ، وعن الذين ينضمون إليه ، سخرية الساخر وعبث العابث . وبهذا انقطع كل رجاء في أن تعود السياسة السابقة ، سياسة اجتماع حزبي الأحرار الدستوريين والاتحاديين في وزارة . وبهذا أطلقت « السياسة » لنفسها العنان في التهوين من أمر حزب الاتحاد والقائمين عليه ، وفي التهوين من أمر وزارة زيور باشا وسياستها .

في هذه الأثناء جاء جورج اللويد إلى مصر ، وأن لستر نيفل هندرسون أن يتخفف من تبعاته ويدعها للمندوب السامي يصرفها كما يشاء . ثم أعلنت الصحف أن محمد باشا الشريفي وصالح باشا الموم سيقيمان للسير جورج اللويد حفلة تكريم بفندق الكونتنتال . وأقيمت هذه الحفلة ، وكنت فيمن دعوا إليها . وإني لعل المائدة أتناول الشاي إذ علمت أن زيور باشا ، وكان جالساً إلى مائدة بعيدة عني ، قد وجه القول إلى حمای عبد الرحمن رضا باشا يقول له : إن ما أكتبه ، وتكتبه جريدة السياسة عن وزارته ، لا يمكن الصبر عليه ، وإنه مستعد لحبس (هيكل) ، إذا استمرت السياسة في حملاتها عليه . ولم ألبث حين سمعت هذه العبارة أن ثار الدم في عروقي وقلت مغضباً : زيور هذا يحبسني أنا ! إذن فأنا أتحدها أن يفعل . هذا الرجل الذي لا يقدر مواقع كلامه أكثر مما يقدر مسئولياته ، والذي أثر أن يبق بأوربا يلهو ويلعب وهو رئيس وزارة تعصف بها الرياح ، يقطن في مقدوره أن يحبسني ! لعله لم ينس أن سعداً كان أكثر منه أيداً وأعظم قوة ، وأنه حاول ما يتوهم زيور باشا أنه قادر عليه فلم يقدر . ألا إن هذا الرجل البدين المستهتر ليهذى ! ! وحاول المحيطون بي تسكين جذبي إكراماً لحفل دعيت إليه . فلما انتهى الحفل خرجت إلى بهو الفندق ، ولا يزال

الغضب آخذاً منى . عند ذلك أحاط بي حلمي باشا عيسى وزير الداخلية ، ومحمود فهمي القيسي بك مدير الأمن العام ، وغيرهما ، وجعلوا يهدثون من حدثي محاولين إقناعي بأن زيور باشا رجل لا يزن ألفاظه ، فلا محل لأن أغضب بما يقول .

أوردت الحديث السابق أصور به أمرين . أحدهما تقدير رئيس الوزارة لما يجوز وما لا يجوز أن يقال ، والثاني ضعف الوزارة ضعفاً جعل من أعضائها من يصف رئيسها بسوء التقدير ، ورئيس الوزارة في العادة موضع التقدير من زملائه . وتستطيع ، وقد ارتسست أمامك هذه الصورة ، أن تقدر مبلغ ما كان للوزارة من هبة واحترام في نفوس الناس . مع هذا كانت الوزارة تحسب أنها قادرة على أن تنهض بالعبء الملقى على عاتقها ، وأن تصدر قانون الانتخابات على النحو الذي تريده ، وأن تجري الانتخابات بتحقيق بها لنفسها أغلبية برلمانية . بل لقد بلغ من تصورها الأمور أن حسبت أنها قادرة على أن تضع للهيئات السياسية نظاماً تستطيع عن طريقه أن تحل هذه الهيئات أو تصل بها إلى ما يشبه حلها . وقد وضعت لهذا الغرض قانوناً أصدرته بالفعل ، فقمتنا نحن الأحرار الدستوريين وقامت الأحزاب الأخرى كلها في وجهه ، قومة كانت نتيجتها أن منع نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية ، وأن امتنع لذلك تنفيذه ، فكان هذا دليلاً على ضعف الوزارة وعلى أنها مؤذنة بالزوال لا محالة . كان طبيعياً ، وقد رأينا ورأت سائر الأحزاب ما يتعرض له الدستور وتعرض له الحياة النيابية نتيجة لهذه السياسة الجديدة - أن تتحد وجهة الأحزاب كلها لمقاومة هذه السياسة . ترى ، أيؤدي اتحاد الوجهة إلى تفاهم صريح ، يزيل ما بين هذه الأحزاب من خلاف ، وينتهي بها إلى الاتفاق على أغراض الحكم ومراميه في شئون البلاد الداخلية والخارجية ؟ كان التنبؤ بشيء إيجابياً في هذا الأمر عسيراً . لكن لهجة صحف الوفد في حديثها عن الأحرار الدستوريين ، ولهجة السياسة في حديثها عن الوفد ، لم يبق فيها شيء من المرارة والعنف اللذين ألفهما الناس منذ ظهرت جريدة السياسة ، بل اتجه التيار كله لمقاومة هذه النزعة الدكتاتورية التي كان حزب الاتحاد مظهرها ورمزها ، والتي أدت إلى إقالة رئيس الأحرار الدستوريين . واستمر الأمر على ذلك زمناً ، ثم تحدث الناس في وجوب التزاور بين زعماء هذه الأحزاب ، إذناً بأن الخصومة القديمة انقضت . وعلمنا أن سعد باشا لا يرى بهذا التزاور بأساً ، بل هو يرحب به . أما عبد العزيز فهمي باشا فإني أن يزور سعداً أو أن يزوره سعد ، ذاكراً أنه يعتقد عن إيمان أن سعداً هو الذي جر على البلد ما تعاني وأن خلافة مع سعد لم يكن يتعلق شخصه هو ، بل بما يؤمن أن مصلحة البلاد تقتضيه . قيل له : فلير سعد دار الحزب ودار السياسة ،

ففي ذلك من المعنى ما يقوى المعارضة ، ويضعف الحكومة ، ويبعد الحياة النيابية ، وكلنا نطمح في إعدادها . وكان جواب عبد العزيز : إن دار الحزب داري ، ودار السياسة داري ، لا فرق بينهما وبين منزلي الذي أقيم به ، فليس مقبولا أن أرفض زيارة سعد منزلي ، وأن أقبل زيارته دار الحزب . وتشبث عبد العزيز بموقفه هذا ، تشبثاً لم يكن بد من التزول على رأيه فيه . وانتقل الحديث من تزاور الزعماء إلى تفاهم الأحزاب والأساس الذي يبني عليه هذا التفاهم ، درءاً للخطر الذي تواجهه البلاد في حياتها الدستورية . ولم يكن عبد العزيز يعترض على هذا التفاهم أو يعارضه ، بل كان على رأس إخوانه وزملائه جميعاً في ضرورته . وقلنا يومئذ إن خير أساس لهذا التفاهم احترام الدستور نصاً وروحاً . ولما كان حل مجلس النواب بعد ساعات من انعقاده في ٢٣ مارس سنة ١٩٢٥ مخالفاً للدستور ، لأن الدستور لا يجيز حل مجلس النواب مرتين في دورة واحدة للسبب ذاته ، وقد حل هذا المجلس للسبب الذي حل من أجله المجلس الذي سبقه - فمن الواجب احترام الدستور والاتفاق على أن هذا الحل باطل وكأنه لم يكن ، وعلى أن هذا المجلس يجب أن يعود إلى الاجتماع . ولما كانت للوفد أغلبية في المجلس ، ظهرت حين انتخاب الرئاسة ، لم يجد سعد باشا حجة يعترض بها على هذا الأساس فأقره . ولعله لو أراد لوجد الحجة للاعتراض . لكنه كان حريصاً على أن يتم الاتفاق بين الأحزاب حتى تستطيع الأمة متفكة الكلمة متحلة الصفوف ، أن تبلغ ما تريد ، وأن يتحقق بذلك الأساس الذي يقوم عليه الدستور ، من أن مصدر السلطات كلها الأمة . بهذا توطد ركن الاتفاق ، واتفقت كلمة الأمة ممثلة في جميع أحزابها ، خلا حزب الاتحاد ، على مقاومة السياسة التي يراد فرضها على البلاد ، والتي تقوض ركن الدستور والحياة النيابية من أساسه .

لم يتم الاتفاق على هذا الأساس في أيام أو أسابيع بل استغرق البحث فيه وإتمامه ثلاثة أشهر أو نحوها . وفي أثناء الشهور الثلاثة كانت أسباب التقارب بين الأحزاب تزداد كل يوم توتقاً . اتفقت الأحزاب كلها على الاحتجاج على الاتفاقية التي عقدتها الوزارة مع إيطاليا خاصة بجغيبوب ، ووضعت لذلك صيغة مشتركة وقعها كل حزب منفرداً . ووقع كل حزب منفرداً كذلك صيغة مشتركة احتجاجاً على تصرفات معينة قامت بها الحكومة . بهذا ويمثله كانت الخطوات تطرد نحو التفاهم والاتفاق ، حتى بلغت الاتفاق على الأساس الذي ذكرته ، أقصد بقاء مجلس النواب الذي انتخب في مارس لأن حله كان باطلاً .

كان عبد العزيز باشا فهمي يوقع الاحتجاجات التي يتفق مع الأحزاب ومن بينها الوفد

على صيغتها . وكان لذلك يدفع كما قدمت إلى التفاهم بين هذه الأحزاب . ولقد سأله يوماً : ألسنت مقتنعاً بأن هذا الائتلاف الذى تسعى الأحزاب إليه ضرورة سياسية لا مفر منها لعلاج الموقف الحاضر؟ وكان جوابه : لا شبهة عندى فى ذلك ، وأنا مقتنع به كل الاقتناع . قلت : ألا ترى أن التقاء عبد العزيز فهمى وسعد زغلول يعاون على هذا ؟ إن الرأى العام المصرى يتلقى أبناء تفاهم الأحزاب وائتلافها بشوق وغبطة ليس كمثلهما شوق ولا غبطة . ولا شك أن التقاءكما سيكون له أحسن الوقع فى نفوس الناس جميعاً . ولم يمهلىنى عبد العزيز باشا ، ولم يدعنى أسترسل فى القول ، بل أجاب على ما قدمت بقوله : أنت تعرف (التقاء) الذى يديره أهل الريف فى (زير) الماء ليصفو من كدوره . لقد عالجت نفسى على هذا النحو . فأنا أدير فيها من وجوه الرأى ما أحسبه ينقيها من ناحية هذا الرجل ، فتأبى أن تصفو . وليس فى مقبورى ما فى مقدور من عاجلوا السياسة حياتهم ، إذ يلبسون لكل حالة لبوسها . فأنا مقتنع فى هذا الأمر اقتناعكم ، لكننى لا أستطيع أن أتغلب على ما فى نفسى برغم مغالبتى إياها أياً ما أطوالاً متتالية .

على الرغم من هذا كان عبد العزيز يوقع الاحتجاجات التى يتفق مع الأحزاب المؤتلفة عليها ، وكان ينفذ خطط هؤلاء المؤتلفين بدقة وإقدام . اتفق المؤتلفون على أن يجتمع البرلمان بمجلسيه مجلس الشيوخ ومجلس نواب سنة ١٩٢٥ - فى السبت الثالث من نوفمبر سنة ١٩٢٥ . ولما كانت الوزارة تمنع هذا الاجتماع فى بناء البرلمان بالقوة فقد اتفقت الأحزاب على أن يذهب الأعضاء إلى دار البرلمان ، فإذا منعوا عادوا فاجتمعوا بالكونتنتال . وتم هذا وكان عبد العزيز فهمى فى مقدمة المجتمعين بالكونتنتال . ولما التأم عقد الاجتماع ذهب سعد زغلول إليه . مع ذلك لم يلتق الرجلان ، ولم يتصافحا ، وأصر عبد العزيز على خطته من سعد باشا شخصياً إلى النهاية .

كان هذا موقف عبد العزيز فهمى باشا رئيس الأحرار الدستوريين . أما محمد محمود باشا وكيل الحزب ، فكان داعية الائتلاف ومؤيده بكل قوته . ولعل أنحاه حفى بك كان قد لقيه لأول ما عاد من أوروبا ، فأقضى إليه بمثل الحديث الذى أقضى به إلى فى شركة الكونتنتال ، وذكر له أن فى الإمكان إقناع سعد بالائتلاف مع سائر الأحزاب المصرية لإنقاذ الدستور والحياة النيابية ، ثم كان رسولا بينه وبين سعد فى أمر هذا الائتلاف . وتحديث محمد باشا فيه إلى صديقيه : على باشا يكن وعبد الخالق باشا ثروت ، حين كانوا يلتقون كل صباح وكل مساء فى كلوب محمد على ، فلقى منهما ومن الدكتور حافظ عفيفى مؤيدى للفكرة .

ولعل إسماعيل صدقي باشا لم يتحمس بادئ الرأي لحديث هذا الائتلاف ، فلما رأى أن الانتخابات التي أجراها في شهر مارس ستكون أساسه انضم إلى الفكرة من غير أن يكون شديد الحماسة لها . بذلك بدأت الفكرة تقوى شيئاً فشيئاً ، وظل محمد محمود باشا يتعهدا ويغلبها بوسائله ؛ حتى إذا فضجت واتفق الكل عليها وتحديثت الصحف في شأنها - لم يبق إلا أن تعلن على الملأ بصورة رسمية تضع الحكومة القائمة منها أمام الأمر الواقع .

وتم الاتفاق على إعلانها في اجتماع عام . لكن الوزارة كانت تحول دون الاجتماعات العامة وتفرقها بقوة البوليس . لهذا تقدم محمد محمود باشا ، وعرض أن يكون هذا الاجتماع في فناء منزله الفسيح في شارع الفلكي . وكانت الفكرة موفقة كل التوفيق . فلقد طالما شهد هذا الفناء ، أثناء شدة الحركة الوطنية في سنة ١٩١٩ وسنة ١٩٢٠ ، اجتماعات كبيرة كان يرعاها محمود باشا سليمان ، والد محمد باشا محمود ورئيس لجنة الوفد المركزية في ذلك الحين . وتحدد يوم ١٩ فبراير سنة ١٩٢٦ للاجتماع في سرادق يقام بهذا الفناء ، ووجهت الدعوة لسماع الخطاب الذي يلقيه سعد باشا زغلول في هذا الاجتماع يعلن فيه الائتلاف ، ويعلم التمسك بمجلس النواب الذي انتخب في شهر مارس لأن حله وقع باطلا .

وفي انتظار ذلك اليوم بدأ الناس يتحدثون في موقف الوزارة من هذا الاجتماع ، أتبّحه أم تمتعه ؟ ولكن كيف تمتعه وسيحضره عديد من رؤساء الوزارة السابقين : رشدي باشا ، وعلي باشا ، وثروت باشا ، وسعد زغلول باشا ، وسيكون في المنصة سعد زغلول خطيب الاجتماع ، وعن جانبيه علي باشا وثروت باشا ؟ ولكن أيضاً ، ما لها لا تمتعه واجتماع هؤلاء جميعاً ، ومن حولهم نواب الأمة السابقون وشيوخها الحاليين وأصحاب الرأي والمكانة في البلاد ، من شأنه أن يثير الناس بها ويعرض النظام والأمن للاضطراب ؟ ! جعل الناس يتحدثون في هذا والوزارة في حيرة من أمرها لا تدري ما تصنع ، ولا تحدد لذلك موقفها من هذا الحديث الذي اهتزت له أركانها . فلما كان بعد الظهر من يوم ١٩ فبراير ، ذهبت إلى منزل محمد محمود باشا فإذا الناس يتوافدون إليه لا يمنعه أحد ، ولا يحول بينهم وبين مكان الاجتماع جندى من جنود البوليس ولا وزير من الوزراء . وربما دعا الوزارة إلى عدم التدخل لمنع الاجتماع اقتناعها بأنها أفلحت في الإيقاع بين هؤلاء المؤتلفين حين نشرت قبل اجتماعهم بيوم أو يومين أنها ستجرى الانتخابات حسب قانون الانتخاب المباشر الذي أقره البرلمان في سنة ١٩٢٤ ، ولن تسمح باجتماع مجلس النواب الذي انتخب في مارس سنة ١٩٢٥ . وقد خيل إلى أولياء الأمر أن الأحرار الدستوريين لن يقبلوا هذا الوضع بحال . فهم قد طعنوا على دستورية

قانون الانتخاب الذى صدر فى سنة ١٩٢٤ ، وهم قد تمسكوا ببقاء مجلس مارس سنة ١٩٢٥ . لكن الأحرار الدستوريين خيبوا ظن الوزارة وظن أهل الأمر جميعاً ، فقبلوا متفقين مع سائر الأحزاب المؤتلفة أن يدخلوا الانتخابات التى أعلنت الوزارة أنها ستجرىها ، ليتبين كل ذى شأن أن الوزارة القائمة لا تمثل أحداً ، وأنها لن تنال من ثقة الأمة كثيراً ولا قليلاً . وأعلن سعد باشا هذا الاتفاق فى الخطاب الذى ألقاه بمنزل محمد محمود باشا ، كما أعلن فيه الائتلاف ، وتحدى الوزارة القائمة وسياستها باسم الوفد واسم جميع المؤتلفين .

أسقط فى يد الوزارة حين رأت أن ما قصصت إليه من تفريق بين المؤتلفين بهذا الإعلان قد فشل ، ورأى الناس لذلك أنها مشرقة على الزوال . وزاد فى شعور الناس جميعاً بأن العهد كله سيتغير أن بدأت الأحزاب المؤتلفة ترشح فى دوائر الانتخاب . على أن فكرة جديدة نبئت ظن أنها ستنجح حيث لم تنجح الفكرة الأولى . فقد أعلن أن الإنجليز لن يرضوا أن يؤلف سعد الوزارة ، وهو هو الذى كان رئيساً للوزارة التى قتل السردار فى حكمها . وقيل يومن إن هؤلاء الإنجليز لا يعارضون فى قيام وزارة ائتلافية يؤلفها رجل كمدلى باشا ، ويشترك فيها أنصار سعد باشا بأى عدد ترضاه الأحزاب . غير أن ما خيل إلى أصحاب هذه الفكرة من أنها قد تؤدي إلى فشل الائتلاف لم يلبث أن تلاشى . فقد أعلنت الأحزاب من جانبها أن سعد باشا يرحب بعلى باشا رئيساً للوزارة المؤتلفة كما أن عدد الوفديين وعدد غير الوفديين فى الوزارة لن يكون محل خلاف . وعلى هذا استمر المؤتلفون يرشحون فى الدوائر الانتخابية انتظاراً لحكم الأمة يوم الانتخاب .

اغتمطت الأمة كلها بهذا المظهر البديع لتضامن الأحزاب وتضافرها فى سبيل إنقاذ الحياة الثبائية ، والتمهيد بذلك لحل المسائل المعلقة بين مصر وإنجلترا . على أن هذا المظهر الصادق للائتلاف كان يخفى وراءه ما يشبه المناورات للتغلب على هذه المصاعب التى تخلقها السلطات المؤيدة للوزارة القائمة . كانت الأنباء ترد إلى سعد باشا من لندن بأن وزارة الخارجية البريطانية لا تعترض على رياسته للوزارة ، ولكن المنسوب السامى البريطانى فى مصر هو صاحب الاعتراض . أفلا يمكن بوسيلة ما تغليب رأى وزارة الخارجية البريطانية ؟ إن أمكن هذا فهو حسن ، فإن لم يمكن فماذا يكون الأمر ؟ وهل ترى يصل الأحرار الدستوريون فى الترشيحات الجارية ، لترشيح عدد منهم يوازى عددهم فى مجلس النواب الذى انتخب فى مارس سنة ١٩٢٥ ، ويكون هذا العدد مكفول النجاح ؟ ! إن أمكن هذا فحسن ، فإن لم يمكن فماذا يكون الأمر ؟ ! كانت مثل هذه المواجهات تدور بنفس سعد والوفديين من

ناحية ، وبنفس الأحرار الدستوريين من الناحية الأخرى . لكنهم جميعاً كانوا إذ يفكرون فيها ، يصطلمون بالحقيقة القاسية . فكل خلاف بينهم قد يؤدي إلى فشلهم في إدراك الغرض العظيم الذى يسعون له . فلا مفر لهم من التضحية بكل شئ في سبيل هذا الغرض . وبقاء الائتلاف وقوته هما الأساس الوحيد المتين لتحقيق هذه الغاية الوطنية السامية . فليكن سعد أوليكن على هورئيس الوزارة المقبلة ، وليكن عدد النواب من الوفديين أو من الأحرار الدستوريين ما يكون ؛ يجب أن تعود الحياة النيابية ، وأن تستقر بذلك سلطة الأمة ، فهذا وحده هو الكفيل بقيام الحكم المستقر في البلاد . وهو وحده الكفيل بتقريب اليوم الذى يستكمل فيه الوطن استقلاله ، وفي سبيل هذا الاستقلال تهون كل تضحية وإن عظمت .

كنت في هذه الأثناء أتردد الحين بعد الحين على سعد باشا ، أحدثه في أمور خاصة بالائتلاف يكلفني الأحرار الدستوريون بالتحدث إليه فيها . ولم تكن لي بالرجل قبل ذلك صلة شخصية فلما التقينا في المرات الأولى أعجبت بما عليه الرجل من مقدرة وذكاء . لقد تحدث الناس عنه خطيئاً لا نظير له في مصر . ولم يكن ذلك بدنى بال عندي . فقد طالما ناقشت في (السياسة) خطبه وتقديراتها من النقد . لكنني ألفتته محدثاً بارعاً غاية البراعة . كنت أذهب إليه في أمور لا يستغرق الحديث فيها بضع دقائق ، فإذا خرجت من عنده أجدني قضيت ساعة أو نحوها أستمع بأحاديث لا علاقة لها بشئوننا الحزبية ، وهي أكثر الأمر أحاديث عن الماضي يسبق عليها الرجل من طلاقة العبارة ما يجعلها فناً جميلاً يسلك سبيله إلى النفس فيملأها مسرة به واستراحة منه ! وكنت أشعر في حديثه بعطف لا أدري مصدره من نفسه . لكنني كنت أسمع الذين يلقونه ينقلون عنه تقديراً لي أغتبط به . فلما تكررت مقابلاتنا كنا نتناول بالحديث شئناً يختلف رأينا فيها ، ثم تنهى إلى اتفاق أو تمسك كل منا برأيه . تحدثت إلي يوماً عن عدد الأعضاء في مجلس النواب وكان يومئذ أربعة عشر ومائتين ، فذكر لي أنه عدد ضخم لا يسهل معه اختيار العناصر الصالحة لتمثيل الأمة تمثيلاً حسناً ، وذكر لي أنه سيعرض على البرلمان لأول ما يجتمع تعديل للدستور يحدد عدد النواب بمائة وخمسين تحديداً لا يغير منه زيادة عدد السكان . وأجبتته بأنني على رأيه في ضخامة العدد ، ولكنني أرجو ألا يفتح باب تعديل الدستور فهو باب إن فتحه سعد زغلول لمصلحة الحياة النيابية فتحه غيره لغرض آخر . وللتدليل على رأئي أعدت على مسمعه ما حدث من تعديل في مشروع لجنة الدستور حد من سلطة الأمة في غير موضع ، وأردفت أن التعديل الذى يفكر دولته فيه سيجد معارضة في البرلمان حتى من أنصاره ، لأن معناه خروج أربعة

وستين من أعضائه ، هم لا ريب أحرص على مقاعدهم منهم على كل اعتبار آخر . واقتنع الرجل فلم يعد إلى هذا الحديث ، ولم يفكر في تنفيذ فكرته من بعد .

وكانت التحقيقات في قضية مقتل السردار ، قد أدت إلى اتهام الدكتور أحمد ماهر والأستاذ محمود فهمي النقراشي بالاشتراك في الجريمة . فلما قدمت القضية إلى المحكمة وقدموا مع باقي المتهمين ، كان على بك سالم المستشار بمحكمة الاستئناف عضواً بدائرة الجنائيات التي أحييت لها الدعوى . وقبل أن يحين موعد المحاكمة ، اعترض الإنجليز على وجوده على بك سالم ، وطلبوا أن يحل محله مستشار غيره ، بحجة أن له ميلاً سياسياً خاصاً يمنعه من النظر في هذه القضية السياسية ، وكتب أنا مقال (السياسة) الرئيسى في تلك المناسبة ، أعترض على هذا التصرف من جانب الإنجليز بحجة أن الميل السياسى لا يمكن أن يغير من دمة القاضى ، وأن وجود قاض إنجليزى في الدائرة ، هو مستر كرشو قد يجعله هو كذلك في مثل المركز الذى جعل الإنجليز يطلبون تنحى على بك سالم من أجله . وفاتحنى سعد باشا غداة ظهر المقال يعاتبني على أن قلت إن لأحد المستشارين - أقصد على بك سالم - ميلاً سياسياً خاصاً . وأجبت بأتني وضعت هذه العبارة على سبيل الفرض ، لأقرن بها ما قلته عن مستر كرشو . لكنه لم يرض أن يقتنع بهذه الحجة ولا بغيرها مما سقته في هذا الموضوع . وبقي كل منا عند موقفه ، متشدداً هو من جانبه ، محاولاً أنا إقناعه من غير جدوى ، لأنه كان يرى أن فيما بين سطور المقال ما لا يطمئن رئيس الوفد له .

ولم يتغير الحكم في الدعوى بتنحى على بك سالم عن نظرها ، فقد حكم فيها ببراءة الدكتور ماهر والأستاذ النقراشى ، على أثر استجابات دقيقة ومرافعة بارعة ، كان بطلهما المجلى أحمد بك لطفى ، نقيب المحامين وزعيم الحزب الوطنى . فلما صدر هذا الحكم وبرئ الرجلان ، قدم المستشار كرشو استقالته مشيراً فيها إلى أسرار المداولة في القضية إشارة لا تفتق بحال وتقاليده القضاء في مصر وفى غير مصر من البلاد المتحضرة . وقد تقدمت تصرفه هذا في (السياسة) ، ثم لم أتحدث أنا مع سعد باشا ولم يتحدث هو معى في الموضوع من بعد . وذهبت يوماً إلى داره حين كانت الأحاديث تتناول رئاسة الوزارة وموقف الإنجليز منها . فلما تبادلنا التحية وجه إلى القول بسألتى :

— وما أخبارك يا بطل ؟

قلت بعد تردد : لا يزال الإنجليز مصريين على أن تسند رئاسة الوزارة لعلى باشا فأجاب وقد ارتسم على ثغره ما يشبه الابتسامة :

— رزقي ورزقي رجال على الله !

وبعد برهة صمت لا أدرى أى الخواطر جال بنفسه فى أثناءها قال :

— أوتحسب رياسة الوزارة أمراً يقتبط به أحد ، أو يحصد عليه إنسان ؟ إنه فى مصر شر مركز . فصاحبه مواجه بمطالب الإنجليز ، وبمطالب القصر ، وبمطالب الأمة ، وبمطالب الموظفين . وتلك مطالب متناقضة يتعذر على أبرع الناس التوفيق بينها .

قلت معترضاً : مطالب الموظفين ! لم أعرف قط أن الموظفين قوة كالإنجليز أو القصر أو الأمة ، يحسب لها كبير حساب !

قال : بل هم شر الجميع . وسرى ذلك يوماً إذا قدر لك أن تكون وزيراً .

ثم استطرد فى الحديث قائلاً : وهل تظن تأليف وزارة كبيرة (Un Grand Ministère) كما يسميها الفرنسيون ، أمراً ميسوراً فى مصر ، إنها لمهمة شاقة ينوء بها من يعهد إليه بتأليف الوزارة كائناً من يكون !

ورأى الرجل على وجهى أمارة الدهشة لهذا القول ، فأردف :

— أولاً أقول أنا إننا الأمة ؟ ! وهلا تقولون ، أنتم الأحرار الدستوريين ، إن فيكم كل كفايات الأمة ؟ ! ألف لى إذن ، منا ومنكم ، هذه الوزارة الكبرى . وسرى أنك لن تقدر على أن تجمع عشرة وزراء يكونون فى مجموعهم الصورة المرتسمة فى ذهنك لمثل هذه الوزارة ! قلت وقد زاد فى التعجب :

— كيف هذا ؟ ! إننى لا أكاد أصدق ما أسمع !

وكان جوابه : إذن فلتذكر الأسماء ، تفضل !

قلت : دولتكم . قال : شكراً ، لأننى حاضر أمامك . قلت وعدلى باشا ، ورشدى باشا ، وثروت باشا ، قال : حسن ! أربعة ! قلت : وإسماعيل صدق باشا . قال : نزلنا إلى الدرجة الثانية . قلت فى دهشة : صدق باشا من الدرجة الثانية ؟ ! كلا يادولة الباشا ! قال : لا بأس ! علشان خاطرك ! ثم من ؟ ! قلت : وماذا عساي أن أقول وقد وضعت صدق باشا فى الدرجة الثانية ؟ ! ومع ذلك فلو تكم أعرف برجال البلد منى ، وتستطيع أن تكمل العدد . قال : أنت تعرفهم كما أعرفهم . وأنت تكتب عنهم كل يوم ، وتقدمهم ، وتزين أعمالهم . قلت : إذا لم يكن فى البلد عشرة رجال يكونون وزارة كبرى ففيم تطلب الاستقلال ؟ ! وكان جوابه : (أهو كلام !) .

دار هذا الحديث على النحو الذى رويته . ولقد خرجت بعده وأنا فى حيرة أى حيرة لما

سمعت . ترى ، لو أننى ذكرت له اسمى صديقيه القديمين عبد العزيز باشا فهمى ولطفى بك السيد أفكان يقول عنهما ما قاله عن صديقى باشا ؟ وإذا كان هذا رأيه فى أعلام البلاد ، فما هذه الخطب النارية الطنانة الرنانة التى يسمعها الناس وأقرؤها فى الصحف ، يمجّد فيها سعد شعب مصر أيمًا تمجيد ؟ ! على أننى سألت بعد ذلك نفسى : ترى ، لو أن الحديث لم يكن أساسه أنه لا يؤلف الوزارة ، وكان على العكس من ذلك هو الذى سيؤلفها ، أكنت أسمع منه ما سمعت ؟ أم أن هذا الحديث يصور نفسيته الصحيحة ، وأن ما كان يقوله فى خطبه إنما كان دفاع المحامى البارع فى قضية وكل فيها ؟ !

مهما يكن من شيء فقد صدمنى هذا الحديث صدمة عنيفة ، وإن لم يلبث أثر هذه الصدمة أن يخبز بعد قليل . إننا فى معركة لا بد من أن نتصير فيها . والاتلاف الذى عقدته الأحزاب عدة هذا النصر لا ريب . فلنقو هذا الاتلاف ما استطعنا ، ولنُدع ما وراء ذلك من ألوان الجدل الذى لا يؤدى إلى نتيجة عملية !

وجرى بينى وبينه يوماً حديث آخر ، عجب له عجبى لهذا الحديث الذى رويته . ذلك أننا أصدرنا السياسة الأسبوعية إلى جانب السياسة اليومية ، فى شهر أبريل سنة ١٩٢٦ ، والاتلاف فى عصفوانه . وقد صدرت الأعداد الأولى منها ، وفى كل عدد حديث لزعم من كبار الزعماء . نشر فى أحد الأعداد حديث لثروت باشا ، وفى عدد آخر حديث لصديقى باشا ، وفى ثالث حديث لغيرهما . وفكرت فى أن ننشر حديثاً لسعد باشا . فقابلته وذكرت له أننى أرجو أن يحدث قراء (السياسة الأسبوعية) عن رأيه فى الخلافة . وكان موضوع الخلافة مثار أخذ ورد فى البلاد يومئذ ، وكان كثيرون من الأحرار الدستوريين يرون الخلافة عبثاً ثقيلاً ناءت به تركيا ، ولا خير لمصر فى حمله لتتوه به بعد قليل . قال : إن رأى فى الخلافة من رأيكم . . فاكسب الحديث ، وأطلعنى عليه غداً ظهراً . فلما جئت فى الموعد وقابلته ، وأردت أن أطلعه على الحديث ، قال : لا تطلعنى على شيء ! لقد فكرت فى الأمر ولا أرى مصلحة فى الإدلاء برأى فى الموضوع . قلت : ولماذا ؟ قال : إننا على أبواب الانتخابات ، وقد يتخذ خصومنا هذا الحديث حجة علينا يحاربوننا بها فى المعركة الانتخابية ! قلت : وسعد باشا هو الذى يخاف هذا ، إن الناس يؤمنون بك وسيصدقون ما تقول ، وإن يسمعو لرأى يخالفه ! قال : إنك مبالغ ! فهذه مسألة حساسة عند الجمهور ، وسيحاول خصومنا أن يصيبوها بالصيغة الدينية ، وأن يطعنوا علينا من هذا الطريق . وما أغنانا عن ذلك ما استطعنا اتقائه ! وتشبث الرجل برأيه هذا ، ولم يرض أن يتزل عنه .

أدهشتنى هذه المبالغة فى الاحتياط من سعد نبى الوطنية ، من لو رشع للانتخاب حمجراً
وجب انتخابه ، ومن إذا قال برأى اليوم ثم عدل عنه غداً لم يترتب أحد من السواد فى أنه عدل
لحكمة يعلمها هو !!

ودفعنى الحرص على حديث منه ، تنشره (السياسة الأسبوعية) ، إلى أن أطلب رأيه
فى أى موضوع يراه ولا يرى فيه موضعاً لاحتياط . فاعتدل قائلاً إنه لا يرى من الخير أن يدل
بحديث ما فى الوقت الحاضر . أترأه قصد هذا القول على إطلاقه ، أم تراه ضمن على السياسة
الأسبوعية بحديث منه ؟ لم أفكر فى الأمر ، ولم أعره كبير بال . فقد غزت (السياسة
الأسبوعية) مصر والشرق العربى كله منذ ظهورها . وهذا كل ما أريده أنا ، فلا موجب لأن
أفكر فيما وراعه .

تم الاتفاق فى هذه الأثناء على الترشيح فى الدوائر المختلفة ، ودنا موعد الانتخاب ،
ورأى الأحرار الدستوريون أن يلين سعد باشا بياناً على الناس يدعوهم فيه لانتخاب من
رشحتهم الأحزاب المختلفة ، كل فى الدائرة التى رشح فيها . وطلب إلى زعماء الحزب أن أقابل
سعد باشا ، وأن أتحدث إليه فى هذا الأمر . وقابلته وتحدثنا ، فوافق على ما طلبه الأحرار
الدستوريون ، واتفقت معه على النقطة الرئيسية فى البيان الذى يراد نشره ، وطلب إلى أن
أكتب صيغة البيان وأن أطلعهم عليها غداً ذلك اليوم . وحررت البيان وعرضته على الأحرار
الدستوريين ، فوافقوا عليه ، ثم ذهبت إلى سعد وتلوت عليه ، فقال إنه يعبر تمام التعبير عما
تفاهمنا عليه . على أنه طلب إلى أن أدع له هذا البيان « ليضعه فى الصيغة الزغلولية » على
تعبيره . وتركت البيان عنده ، ثم إذا بى أرى بعد يومين أو ثلاثة أيام هذه « الصيغة الزغلولية »
تظهر فى الصحف ، وكلها دعوة إلى عدم انتخاب الاتحاديين ، وليس فيها ما أراد الأحرار
الدستوريون النص عليه صراحة من انتخاب من اتفقت الأحزاب المختلفة على ترشيحهم .
شعر الأحرار الدستوريون ، حين اطلعوا على هذا البيان ، بشئ من الامتعاض . لكن
الغرض الجليل الذى كنا نقصد جميعاً إليه كان أعظم قدراً من أن يفسده امتعاض من بيان ،
أو شعور بانحراف هنا أو هناك . لهذا سارت الأمور فى طريقها ، إيماناً منا جميعاً بأن كل
حزب يجب عليه أن يضحي ما وسعته التضحية لإعادة الحياة النيابية ، والتمكن من سلطة
الأمة ، والتخلص من الطغيان البرلمانى الذى حاربناه أشد الحرب فى عهد الوزارة الدستورية
الأولى . كان هذا شعور كل حزب من الأحزاب المختلفة ، وكان هذا ، من باب أولى ، شعور
كل عضو فى هذه الأحزاب المختلفة ، لم يرض عن تصرفات حزبه أو لم يرض عن تصرفات

حزب آخر فيما يتعلق بشخصه .

كان ذلك شأن بعض الوفدين والأحرار الدستوريين ، وكان ذلك شأنى أنا . طلبت إلى حزبى أن يرشحنى فى دائرة (تمى الأمديد) ، حيث توجد كفر غنام ببلدى وبلد أسرى وسقط رأسى . وأقر الحزب ما طلبت ، لكنه رغب إلى أن أفهم على هذا مع سعد باشا شخصياً . ودعوت بعض أهل المتنين للوفد وذهبت معهم إليه وحدثناه فى الأمر ، فكان الرجل معنا كله اللطف . قال : إنه يقدر هذا المعنى العالى الكريم الذى جمعنا على رأى واحد ، لكنه يأسف لأن هذه الدائرة يرشح فيها الوفد ، ويفوز فيها مرشحه منذ الانتخابات الأولى . بل لقد فاز مرشحه فى انتخابات صديق باشا سنة ١٩٢٥ ، فمن العسير عليه أن يطلب إلى هذا المرشح أن يترك الدائرة . وشعرت من حديثه بأنه لا جدوى فى الإلحاح ، فتركت الأمر له ، يختار لى الدائرة التى يشاءها فى القاهرة أو خارج القاهرة ، على أن يكون الرأى الذى يبدیه رأيه هو ، فعليه تبعته . وابتسم الرجل ، وقال : أنا إذن أترشحك فى دائرة الجمالية من دوائر القاهرة . وكان مرشح هذه الدائرة فى الانتخابات الماضية وفدياً ، وكان قد نجح فى انتخابات صديق مثل مرشح (تمى الأمديد) ، لكنه كان متعباً بأنه تفاهم مع صديق باشا ووعده أنه ستكون فى صفه . لهذا حسب الترشيح جدياً ، وأيقنت أن سعد باشا سيصدر أوامره إلى الوفدين فى الدائرة بمعاوتى . لكننى لم أر شيئاً من هذا . فعدت أطلب إليه أن يصدر بياناً بتأييدى ، فإذا البيان غير صريح والتأييد غير قوى . على أنه قبيل الانتخاب أرسل على بك الشمسى إلى حفلة أقامها السيد عبد الحميد البكرى لتأييدى ، وألقى الشمسى بك (باشا) كلمة لم تترك الأثر الذى طمع فيه أنصارى . وعلى ذلك فاز خصمى فى الانتخابات . غضبت لما حدث ، ولم أقابل سعد باشا بعد ذلك قط . لكن هذا الأمر لم يغير من اقتناعى بضرورة الائتلاف ، ولا غير من تأييدى له فى (السياسة) بكل ما أوتيت من قوة .

وغداة تمام الانتخابات قدمت وزارة زيور باشا استقالتها ، وألف عبد الله باشا الوزارة من الوفدين والأحرار الدستوريين ، تسعة من الأولين وثلاثة من الآخرين . وبهذا انطلقت صفحة حزب الاتحاد ، وإن بقيت صحيفته تؤيد سياسة محتفظة . وبدأت البلاد تنظر إلى هذا العهد الجديد مملوءة رجاء وأمل ، وصارت (السياسة) وكأنها لسان حال هذا العهد الجديد ، تؤازره وتؤيده ، ويمجد بذلك أنصاراً وقراء فى كل مكان .

الفصل السادس

ائتلاف فخصومة

رجاء المصريين في الائتلاف - سعد باشا يؤيده بكل قوة - الشعور بأن عهداً جديداً استفتح - الملك فؤاد نهضة الإصلاح - التمثيل السياسي ، والجامعة - طلعت حرب وبنك مصر وشركاته - إصلاح الأداة الحكومية ولا مركزية الحكم - تأليف بلتين ليحكما - العقوبات في سبيل اللجنتين - أئمة الجيش - حسن التفاهم لتحديد علاقات مصر وإنجلترا - نزاهة عدلى باشا وشدة تمرجه - استقالة عدلى باشا وتضامن زملائه الوزراء معه - سعد باشا يعود من مسجد وصيف وينجح في إقناع ثروت باشا بتأليف الوزارة الجديدة بعد موافقة عدلى باشا - ثروت باشا يضاعف الجهد لحل المسائل المعلقة بين مصر وإنجلترا - إعجاب سعد به وتأييده له - مرض سعد ووفاته - مصطفى النحاس باشا ينتخب رئيساً للوفد - الشعور باضطراب الائتلاف - مقال : نريد اتِّلافاً خالصاً - محمد محمود باشا يريد أن ينشر في السياسة أن المقال لا يعبر عن رأى الحزب فلا أسمع بالنشر فينشر كلمته في الأهرام - الوزارة ترفض مشروع ثروت ، تشمبرلان فيستقبل ثروت باشا - النحاس باشا يؤلف وزارة الائتلاف - الخلاف على قانون الاجتماعات - استقالة محمد محمود باشا وآخرين - إقالة النحاس باشا وتأليف محمد محمود باشا الوزارة الجديدة - الدكتور حافظ عفيفي يشترك فيها - أحمد عسبة باشا يترك الوفد ويشترك في الوزارة الجديدة - اجتماع الأحرار الدستوريين بدار عبد الرزاق - سفرى إلى النمسا للاستشفاء .

اجتمع برلمان الائتلاف في ١٠ يونيو سنة ١٩٢٦ ، برئاسة حسين رشدي باشا الذي عين رئيساً لمجلس الشيوخ في ٢٣ مايو . وأذن جلالة الملك فؤاد ، فألقى عدلى باشا على المؤتمر خطاب العرش . وبعد انتهاء الحفلة انعقد مجلس النواب ، واختار سعد زغلول باشا رئيساً له . وكذلك عادت الحياة النيابية إلى مصر ، بعد أن ظلت معلقة منذ حل البرلمان الأول في شهر نوفمبر سنة ١٩٢٤ . فلا يمكن بطبيعة الحال أن يحسب انعقاد البرلمان في ٢٣ مارس سنة ١٩٢٥ ، وهو لم يدم أكثر من بضع ساعات صدر المرسوم بعدها بحله ، عوداً لهذه الحياة النيابية .

وكان رجاء المصريين في وزارة الائتلاف وفي برلمان الائتلاف عظيماً . كانوا يأملون أن تطرد نهضة البلاد في شئون الداخلية ، وفي شئونها الخارجية ، بفضل ما عرف عن عدلى باشا من نزاهة وثبيل وسمو قصد وسعة أفق ، وما عرف عن ثروت باشا وزير الخارجية من براعة

سياسية شهد بها الجميع ، وبفضل هذا الائتلاف الذى جمع الأمة كلها فى صعيد واحد فوحدها كلمتها وقوى عزمها ، وبفضل ما أبداه سعد باشا من تأييد صادق لهذا الائتلاف وحرص على تقويته وتوثيق عراه .

والواقع أن سعد باشا كان مؤمناً بهذا الائتلاف وضروريته إيماناً صادقاً . لقد دلته التجارب فى السنوات الأخيرة ، من سنة ١٩٢١ إلى سنة ١٩٢٦ ، على أن قوى الشعب المصرى تواجه من العواصف والأعاصير مالا سبيل لها إلى التغلب عليه إلا إذا كانت مجتمعة متآزرة فى صدق قصد وإخلاص طوية . أما إن تفرقت هذه القوى فقد ظفر بها خصومها ، وظفروا لذلك بما يبتغونه من تعطيل لحقوق الوطن ولحرية بنيه . ألم يذهب عدلى باشا فى سنة ١٩٢١ لمفاوضة الإنجليز والخلاف قائم بينه وبين سعد باشا ، فإذا هذا الخلاف يتخذ حجة من جانب وزير الخارجية البريطانية ، لورد كيرزون ، ليتشدد فى مطالبه ، وليضطر عدلى باشا إلى قطع المفاوضات والعودة إلى مصر ليرفع استقالة وزارته إلى صاحب العرش ؟ ! ألم يجد الإنجليز فى هذا الخلاف ما يسر لهم القبض على سعد باشا وطائفة من أصحابه ، وتقيهم إلى سيشل ، ثم نقل سعد إلى جبل طارق ؟ ! ألم يتولّى سعد باشا الوزارة الدستورية الأولى ، والخلاف بينه وبين الأحرار الدستوريين على أشده ، وهو مع ذلك معبود الشعب ، فلا يصد مقامه من الشعب صديقه المستر ماكدونالد رئيس الوزارة البريطانية عن أن يرده ، حين ذهب يفاضه ، صفر اليدين ؟ ! ألم يكن هذا الخلاف هو السبب فى تعطيل الحياة الدستورية بعد ثمانية أشهر من انعقاد البرلمان الأول ؟ ! طيبى إذن أن يجد سعد باشا فى هذا كله ما يحمله على تأييد الائتلاف الذى يجمع كلمة الأمة عن إيمان صادق .

ولقد بلغ من إيمانه بهذا الائتلاف أن وقف يشيد بوطنية عدلى باشا وزملائه السياسيين ، وأن دعا ليكون الائتلاف اندماجاً تنسى معه الأحزاب وجودها وتصبح كلها كتلة واحدة . صحيح أن بعضهم فسر الفرض من هذه الدعوة بالحرص من جانب سعد على أن يكون هو على رأس الأمة مجتمعة فى هذا الاندماج . لكن سعداً لم يكن يومئذ بحاجة إلى هذه الرياسة ، ولم يكن وقد نيف على السابعة والستين ليطمع فى أن يبلغ أكثر مما بلغه من محبة الشعب إياه وتقدير خصومه المصريين وغير المصريين له . ولقد زاد هذا كله الناس رجاء فى الائتلاف ، وأملا فى أن يثمر من النتائج غاية ما يطمح كل مصرى فيه .

وكان طيبياً أن يملأ هذا الشعور قلوب المصريين وجوانحهم . فمنذ أعلن الملك فؤاد

مصر دولة مستقلة ذات سيادة ، ومنذ انسحاب المستشارين الإنجليز من الوزارات فلم تبق لأجنبي فيها كلمة ، بدأ النشاط يندب في أرجاء البلاد ، وشعر كل إنسان ، برغم بقاء القوات البريطانية في مصر ، بأن عهداً جديداً استفتح ، وأن مصر يجب أن تسرع الخطى في سبيل التقدم لتدرك ما فاتها من أشواط في سياق الأمم . كان ذلك شعور الشعب ، وكان ذلك شعور الصفوة المتعلمة منه ، وكان ذلك شعور الساسة المسئولين فيه ، وكان ذلك شعور الملك فرؤاد الذي حرص أصلق الحرص على أن تنهض البلاد مرعاً لتكون جديرة باحترام الأمم المتمدنية جميعاً ، فيسمو بذلك مقام عرشه ، وتسمو بذلك كلمته .

وكان تمثيل مصر في الدول الأخرى في مقدمة ما فكر فيه الملك فرؤاد . فلم تلبث وزارة الخارجية ، حين عادت إلى الحياة بعد إعلان مصر دولة مستقلة ، أن بدأت تنظم وجودها ، وأن بدأت بعد ذلك تفكر في تنظيم التمثيل الخارجى على أنه مظهر نشاطها ، ومظهر استقلال مصر في الحلبة الدولية . وعنى الملك فرؤاد بهذا الأمر عناية شخصية ، برغم علمه بأن مصر قد حرمت التمثيل الخارجى أجيالا طويلة ، وأن الكفايات اللازمة لهذا التمثيل لا يمكن أن توجد بين عشية وضحاها . لكنه قدر أن وجود العضو يهيئ المران على أداء واجبه ، ولإيقان هذا الواجب مع الزمن ما وجدت فيه المؤهلات الصالحة لهذا الإيقان .

ثم إن الملك فرؤاد لم ينس يوماً أنه كان على رأس الجامعة المصرية الأهلية ، وأن قيام جامعات علمية في مصر من أسس النهضة الصحيحة للبلاد . لهذا رجب في سنة ١٩٢٥ بإنشاء جامعة حكومية تضم كلية الآداب . وكلية الحقوق الأهلية ، وتضم المدارس العليا للحقوق والطب والهندسة والزراعة والتجارة فتصبح من كلياتها ، وتنشأ فيها كلية للعلوم ؛ وكذلك تألفت الجامعة المصرية الحكومية من هذه الكليات السبع . وكان توجيه الملك فرؤاد في الناحية العلمية سامياً فوق كل اعتبار ، قائماً على أساس من أن العلم لا وطن له . ولهذا اختارت مصر طائفة من كبار العلماء الأجانب ليكونوا عمداء أو أساتذة للكليات ؛ فكان عميد كلية الآداب بلجيكياً ، وكان عميد كلية الهندسة سويسرياً ، وكان عميد كلية الحقوق فرنسياً . كذلك انجذبت عناية الملك فرؤاد فأصبحت للجامعة وكلياتها مبان فخمة ، لا تزال حتى اليوم شاهدة بحسن توجيهه .

وقد شملت النهضة التي أعقبت إعلان استقلال مصر ، غير التمثيل السياسى والتعليم الجامعى ، نواحي الحياة في مرافق الدولة جميعاً . لكن هذه النهضة كانت في بدايتها فلم يكن بد من أن تطرد ، وأن تساوى جهد البلاد في سعيها لاستكمال استقلالها أو تزيد عليه .

ولم تكن هذه النهضة حكومية فحسب ، بل كانت شعبية كذلك . فمئذ سنة ١٩٢٠ دعا محمد طلعت حرب بك لتأسيس شركة أنشأت بنك مصر ، أول مؤسسة مصرفية مصرية . أنشأته متواضعاً برأس مال ثمانين ألفاً من الجنيهات ، وأنشأته والناس في ريب أى ريب من مقدرة على منافسة المؤسسات المصرفية الأجنبية الكثيرة الموجودة في البلاد ، والتي كانت تتمتع بحماية الدولة التي تنتمى إليها ، وتتمتع كذلك بمزايا الامتيازات الأجنبية القائمة في البلاد . لكن هذه المؤسسة المصرفية الأولى لم تلبث ، حين بدأت عملها ، أن وجدت من تأييد المصريين جميعاً لها ومن إقبالهم عليها ما طمأن الذين اكتتبوا في أسهمها ، والذين كانوا يظنون يوم اكتتبوا أنهم يتبرعون ولا رجاء لهم في ربح للمال الذي يتبرعون به ، بل لا رجاء لهم في استرداد هذا المال ذاته . اطمأن المكتتبون إلى نجاح المؤسسة ، وإلى أنهم وظفوا أموالهم في عملية رابحة . ولم تمض سنوات قلائل على قيام البنك حتى بدأ الرجاء فيه يقوى إلى غير حد . وشجع ذلك طلعت حرب ، فلم يكف بهذه المؤسسة المصرفية تقوم بالأعمال التي تقوم بها مثيلاتها ، بل بدأ بدراسة حاجات مصر الصناعية وبتأليف شركات صناعية مختلفة ، يساهم فيها البنك ، وتستغل موارد البلاد التي كانت مهلة أو كان استغلالها وفقاً على الأجانب المقيمين بمصر ، وعلى رموس الأموال الأجنبية الموظفة في هذه الموارد ، والتي كانت تكسب من استغلالها أرباحاً لا تدور بخلد إنسان .

لم يكن مفر ، والنهضة عامة متوثة على هذا النحو ، من أن تفكر وزارة الائتلاف في مسيرتها ودفعها إلى الأمام . على أنها رأت البرلمان يوجهها إلى ناحيتين جوهريتين من نواحي الإصلاح : ناحية الأداة الحكومية والموظفين الذين يقومون بأمرها ، وناحية نظام الحكم والعمل على لا مركزيته .

والواقع أن هاتين المسألتين الجوهريتين كانتا إذ ذلك تشغلان بال الرأي العام المثقف . ذلك بأن الموظفين ازداد عددهم في أثناء الحرب زيادة كبيرة اقتضتها موجبات الحرب ، كما ازدادت مرتباتهم بسبب تضخم العملة وغلاء المعيشة تبعاً لهذا التضخم . ولم تكن مصر منفردة بما حدث من ذلك ، بل حدث مثله في إنجلترا وفرنسا وغيرهما من البلاد التي كانت تحمل عبء الحرب بطريقة مباشرة . وقد ألفت إنجلترا لجنة (إريك جيس) لتصفية هذه الحال ، فصفيتها على نحو أعاد الأمور إلى ما كانت عليه قبل الحرب أو تكاد ، كما عالجتها فرنسا مشكلة الموظفين علاناً حاسماً ذهب فيه (بوانكاريه) إلى حد أن ألغى محاكم وإدارات رأى الحاجة غير ماسة إليها ، ورأى لذلك في بقائها تشجيعاً على التواكل والإسراف .

أليس يجدر بمصر أن تحلوا حلو فرنسا وحلو إنجلترا؟ لهذا تألفت لجنة برلمانية حكومية ، بالاتفاق بين برلمان الائتلاف وحكومته ، لمعالجة هذه المشكلة . وطمع الناس في ألا يستغرق عمل اللجنة زمناً أطول مما استغرقه عمل لجنة (جلدس) ، وأن تنتهي إلى اقتصاد محسوس في عدد الموظفين وميزانيتهم .

وتألفت لجنة برلمانية كذلك لمعالجة مسألة اللامركزية . وقد كان نظام الحكم في مصر مركزياً إلى أبعد الحدود قبل صدور الدستور ، وإلى يوم تأليف هذه اللجنة . فلم يكن للهيئات النيابية المحلية ، مجالس المديرات والمجالس البلدية والمحلية والقروية ، سلطان نافذ ، بل كان رأيها استشارياً بحتاً ، برغم ضيق اختصاصها . وكانت هذه الهيئات خاضعة لرئيسها الموظف ، مدير الإقليم أو محافظ المدينة أو مأمور المركز ، خضوعاً تاماً لأنه هو المنفذ لما تعتمده الحكومة من قراراتها ، ولأنه هو الذي يرفع هذه القرارات إلى الجهة المختصة مشفوعة برأيه في إقرارها أو رفضها أو إرجائها . وكان هذا التركيز طبيعياً في عهد لم يكن لمجلس الشورى ولا للجمعية العمومية ، ولم يكن للجمعية التشريعية التي حلت محلها سنة ١٩١٣ - أى اختصاص نهائي إلا في مسائل محدودة . وكان هذا التركيز طبيعياً في عهد لم تكن الكلمة فيه للأمة ، بل كانت للمستشار الإنجليزي ، وللعيد الإنجليزي صاحب الرأي النافذ فيما دقَّ وجرَّ من شئون البلاد . أما وقد صدر الدستور ، ونص في الباب الخامس منه على أن الهيئات المحلية تمثل القرية أو المدينة أو الإقليم ، وأنها تؤلف بطريق الانتخاب فيما عدا استثناءات محصورة - فقد وجب أن ينتهي عهد التركيز وأن تحل اللامركزية محلّه ، وأن يكون للهيئات المحلية اختصاص واسع ، وأن تكون قراراتها نافذة ما لم تتعارض مع الدستور أو مع القوانين أو مع مصلحة عامة ظاهرة .

كان الرأي العام يتوقع أن تتم كل من اللجنتين عملها بعد أسابيع من تأليفها ، وأن تتقدم بتقاريرها إلى البرلمان ليقر مشروعات القوانين التي تنظم الهيئات المحلية ، ويوافق على تقرير لجنة الموظفين . لكن الدورة الأولى لبرلمان الائتلاف امتدت إلى شهر سبتمبر ، ولم يقدم إلى البرلمان تقرير من أى من اللجنتين ، بل بدأنا نسع أتهما تلاحيان صعوبات لا يسهل التغلب عليها . من ذلك أن لجنة اللامركزية اقترحت ألا يكون رئيس الهيئات المحلية موظفاً ، فلا يكون رئيس مجلس المديرية هو مدير الإقليم ، ولا يكون رئيس المجلس المحلى هو مأمور المركز ، وهلم جراً . وسببت اقتراحها هذا بأن مدير الإقليم أو مأمور المركز هو الذى يتولى تنفيذ القرارات التى تصدرها الهيئة ، فإذا كان هو رئيسها انقلبت الهيئة

لجنة أشبه ما تكون بلجان الموظفين في الوزارات ، يسارع أعضاؤها إلى التماس رغبة رئيس اللجنة لتأييدها وتقديم الحجج التي تؤازرها . وهذا ما كان حادثاً بالفعل في الهيئات المحلية المصرية . فأمّا إذا كان الرئيس منتخباً من أعضاء الهيئة كما ينتخب رئيس مجلس النواب ، وكان المدير أو الأمور مطالباً بالتنفيذ إلى أن تلغى السلطة التنفيذية القرار لمخالفته الدستور أو القوانين أو المصلحة العامة ، فإن ذلك يكون مؤيداً للصفة النيابية المحلية لهذه الهيئات ، ومؤيداً لفكرة اللامركزية على وجه صحيح . لكن هذا الاقتراح لقي معارضة شديدة من جانب السلطة التنفيذية . ولم يضعف من هذه المعارضة أن مجلس بلدى الإسكندرية المؤلف من مصريين وأجانب لم يكن يرأسه محافظ المدينة .

ولست حين أقول السلطة التنفيذية أقصد الوزارة ، بل أقصد الموظفين من وكلاء الوزارات ومن إليهم ممن تعودوا جمع السلطة في أيديهم ، فليس يسيراً عليهم أن يتزلوا عنها ، ولذلك يسوقون الحجة تلو الحجة تدليلاً على ضرورة الاحتفاظ بها . ولعل أقوى حججهم أن في توسيع اختصاص الهيئات المحلية مع قلة كفاية أعضائها ما يضر العمل . وذلك حق يراد به باطل . فلا مفر من توسيع هذا الاختصاص ، والتمرض للأخطاء التي تنشأ عنه مع محاولة الحد من ضررها ، إذا أريد لهذه الهيئات أن تكون يوماً أداة صالحة في الحياة العامة . ولا مفر من توسيع هذا الاختصاص إذا أريد احترام الدستور على وجه صحيح ، لأن الدستور ينص على هذا الاختصاص الواسع الذي يتناول مصالح الإقليم أو المدينة أو القرية ، و يضع العلاج لما قد حدث من تخلف هذه الهيئات حدود اختصاصها أو تعرض قراراتها للمصلحة العامة بسوء . ولا شيء كاحترام الدستور ، احتراماً صحيحاً ناشئاً عن الإيمان به وتقديسه ، يكفل قيام الحكم على أساس مستقر صالح . لكن الموظفين ، الذين عاشوا عشرات السنين والسلطة مركزة فيهم ، لا يعينهم احترام الدستور بقدر ما يعينهم الاحتفاظ بهذه السلطة ما أستطاعوا إلى ذلك سبيلاً .

أما لجنة الموظفين ، فقد طال عملها كذلك لأنها اعتمدت فيه على الرؤساء من الموظفين أنفسهم . وكان هؤلاء الرؤساء ولا يزالون يرون في زيادة عدد مرعسيهم ، ولو لم يؤدوا عملاً ذا بال ، ما يزيد في سلطانهم وفي جاههم وما يرفع من مرتبتهم . ولم يكن أعضاء اللجنة يشعرون ، كما كان يشعر أعضاء لجنة (جدس) مثلاً ، بأن دافعي الضرائب يجب أن يقتضوا من كل موظف مقابلاً كاملاً يعادل المرتب الذي يتقاضاه أو يزيد عليه . وقد كانت الضرائب محدودة بحكم الامتيازات الأجنبية ، وكان معظمها غير مباشر يجبي من الرسوم

الجمركية ومن رسوم الإنتاج فلا يشعر الرجل العادى بأنه هو الذى يدفعه للحكومة . وفى طبيعتنا معشر المصريين خشية (قطع العيش) ! فأين يذهب هؤلاء الموظفون الذين تستغنى عنهم الدولة ، وأكثرهم من ذوى الكفايات والمؤهلات المحدودة ؟ وأعضاء اللجنة لا يشعرون أكثر مما يشعر غيرهم من المصريين بحق دافع الضرائب . لهذا وقفوا أمام مطالب الرؤساء من الموظفين يحاولون التوفيق بينها وبين ما يريد البرلمان ، وطال وقوفهم أسابيع وشهوراً من غير جدوى .

ذكرت لمناسبة موقف الموظفين من اللجنتين ذلك الحديث الذى جرى بينى وبين سعد باشا زغلول ، حين قال : إن رئيس الوزارة يجد نفسه فى حيرة بين مطالب الأمة ، ومطالب الإنجليز ، ومطالب القصر ، ومطالب الموظفين . وأيقنت أن للموظفين ، وكانوا يومئذ أكثر طوائف الأمة تعليماً وثقافة ، ذلك السلطان الذى أشار إليه سعد باشا ، وأنهم يستطيعون فى بلد ك مصر ، قليل فيها عدد المتعلمين مرفعة فيها نسبة الأمية ، أن يعرفوا كثيراً من الأعمال التى لا تروقهم ، أو التى تنقص من سلطانهم وما يسمونه هيبتهم .

بينما يقرب الناس أعمال اللجنتين ، ويتبعون ما يجرى فى برلمان الائتلاف وما تقوم به حكومة الائتلاف ، إذ نجم فى الجو حادث استرعى أنظارهم . هذا الحادث هو ما أسماه أزمة الجيش . ويرجع هذا الحادث إلى أن وزير الحربية ، أحمد محمد خشب باشا ، فكر فى إدخال إصلاحات لتقوية الجيش أشار عليه بها مفتش الجيش المصرى ، وكان إنجليزياً . ولما كان تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ينص على احتفاظ إنجلترا بصفة مطلقة بالدفاع عن مصر ، فقد رأى مندوب إنجلترا السامى فى مصر ، لورد جورج اللويد ، أن الحكومة المصرية تتخطى حدودها المرسومة فى التصريح إذا أدخلت أى تغيير على نظام الجيش المصرى أو أسلحته ، وذلك على الرغم من أن الجيش المصرى إذ ذاك كان فى إمرة ضباط ورؤساء من الإنجليز . واشتد الخلاف بسبب هذا التفكير بين الحكومة المصرية وبين ممثل إنجلترا فى مصر شعبة بلغت الإنذار ، وبلغت أن أصدرت الحكومة البريطانية أوامرها إلى قطع من الأسطول البريطانى المار بالمطلة ، لتكون على أهبة السفر إلى الإسكندرية حتى تحول دون ما تريده الحكومة المصرية .

رأى كثيرون من الإنجليز المقيمين بمصر ، الحريصين على توثيق العلاقات بين مصر وبريطانيا ، مبالغة فى تصرف لورد اللويد لا مسوغ لها . ولقد حدثنى مستر جرال دلاى وكيل شركة رويتر بمصر ، وأزمة الجيش هذه على أشدها ، وطلب إلى أن أكتب فى « السياسة »

ساحراً من تصرف المندوب السامي ، ووعدني بأنه سيتخذ من مقالتي في الموضوع أساساً لبرقيات يرسل بها إلي إنجلترا ، ويسخر هو كذلك من هذا التصرف . وكسبت وبعث الرجل برقياته . مع هذا اضطرت الحكومة المصرية أن تنزل على حكم الإنذار البريطاني ، لأن ثروت باشا كان يمهّد لسياسة حسن التفاهم ، يبتغي من ورائها أن يصل إلى عقد معاهدة بين مصر وإنجلترا . لم يكن عجيبي أن يتشبث المندوب السامي البريطاني بموقفه من هذه الأزمة ، وأن تظاهره حكومة لندن في هذا التشبث ، فقد كان لورد اللويد من غلاة المحافظين ، وكان يعتقد أن الشرق لا يدعز إلا للقوة ولا يفهم غيرها . كان سير جورج اللويد حاكماً لبعض أقاليم الهند ، قبل أن يعين مندوباً سامياً لإنجلترا في مصر . وقد اشتهر هناك بالشدة والباس ، كما اشتهر بالميل للإصلاح ، فأنشأ قناطر في إقليم الهند الذي كان يحكمه سميت باسمه : (قناطر اللويد) . ولا عين مندوباً سامياً بمصر طلب من الحكومة البريطانية أن يمنح لقب لورد لا حياً منه في القلب ولا حرصاً منه عليه ، ولكن لأن البلاد الشرقية تتأثر بالمظاهر وتجعل للألقاب مكاناً عالياً . لا عجب وذلك شأن الرجل ، وتلك أخلاقه ، أن يشتد في أزمة الجيش شدة لا مسوغ لها . ولا عجب في أن تظاهره حكومة لندن ، وقد كانت حكومة محافظين تميل - وإن في اعتدال - إلى الآراء التي يميل إليها لورد اللويد في تطرف ، وتلك مناصرة الرجل الذي يتولى الأمر في دولة بذاتها ، وتحميله نتيجة الخطأ إن هو أخطأ . أما لورد اللويد هو عين حكومة المحافظين في مصر ومثلها لدى الحكومة المصرية ، وهو المنوط بالسهر على تنفيذ السياسة البريطانية ، أما وقد طلب ما طلب في شأن الجيش المصري - فيجب أن تؤيده حكومة لندن كل التأييد .

فتحت أزمة الجيش عيون المصريين على حقيقة تكررت أمامهم صورها المختلفة . فعمثل إنجلترا يستطيع ، باسم التحفظات التي وردت في تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، أن يتدخل فيما يشاء من شئون مصر الداخلية . ألا تتناول هذه التحفظات الدفاع عن مصر وحماية الأقليات والأجانب ، وكل ما يتصل بالقوات المسلحة يمس الدفاع عن مصر ، وكل ما يتصل بالحياة اليومية العادية يمس الأقليات ويمس الأجانب ! وما دامت إنجلترا تستطيع التدخل في شئون مصر الداخلية ، فالحكومة المصرية معرضة أبداً للمناخ يتعذر معها النهوض بالحكم على وجه مستقر ، والعلاقات المصرية البريطانية معرضة دائماً للاضطراب والقلق . على أن هذه الأزمة ما لبثت ، حين تقادمت عليها الأيام بعض الشيء ، أن ننسها الناس . أما الحكومة فلم تنسها ، ولم ينسها على باشا بنوع أخص . فقد كان يدرك تمام الإدراك

أن التهور بشئون البلاد الداخلية معرض للتعرض ، ما بقيت الأزمات السياسية بين مصر وإنجلترا ثقفه وتفسده . لهذا كان شديد الحرص على أن يبلغ ، بإيجاد جو من حسن التفاهم بين الدولتين ، إلى عقد اتفاق لتحديد به العلاقات بينهما ، ويصبح تدخل إنجلترا معه بعيد الاحتمال ، ويومئذ تستطيع مصر أن تعالج شئونها الداخلية على النحو الذى تعالج به غيرها من الدول المستقلة هذه الشئون .

وجاءت الدورة البرلمانية الجديدة فى أواخر سنة ١٩٢٦ ، وصارت الحياة العامة سيرة عادية أنست نواب الأحزاب المؤتلفة أنفسهم ما تعرضت له الحياة النيابية وما تعرض له استقلال البلاد من قبل ، وجعلتهم ينسون واجبه فى تأييد الحكومة ، ويشعرون بأن حريتهم الذاتية فى الخطابة والكلام الذى يستريح له الجمهور مقدمة على هذا التأييد . وكان عدلى باشا يشعر بهذا ، ويره واضحا فى جانب النواب الوفديين أكثر منه فى غيرهم من النواب ، فبساوره القلق على هذا الائتلاف وما يطمع أن يحققه لمصر عن طريقه . ومع ما عرفه الناس من نزاهة الحكم فى هذا العهد نزاهة سمت فوق مستوى الشبهات ، حتى لقد كان عدلى باشا يتحرج فيما لا موضع للخرج فيه - لقد بدأ النواب المؤيدون يسألون ويستجوبون ، فيما لا يوجب سؤالا ولا استجوابا إرضاء لهُوى شخصى أو غرضاً لمصلحة لم تتحقق .

كان عدلى باشا يتحرج فيما لا موضع للخرج فيه . روى لى محمود بك حسن ، وكيل الداخلية فى وزارة الوفد حينذاك ، أن مجلساً من مجالس المديريات قرر إنشاء طريق زراعى يمر بنحو عشرين بلداً وعزبة ، ولا كانت مصادقة الداخلية على قرار مجلس المديرية واجبة لنفاذه ، عرض محمود بك حسن الأمر على عدلى باشا ، فأبى إقراره محتجاً بأن هذا الطريق يمر بعزبة له . ولهذا طلب إلى محمود بك حسن أن يرجئ التنفيذ إلى عهد لا يكون هوفيه وزيراً ، ثم يعرض الأمر على وزير الداخلية الجديد فإن أقره نفذ وإلا عطل . وأباحت الوزارة التنفيذ ، ولكن كثيرين ممن يفيدهم تنفيذ هذا القرار جأروا بالشكوى من إهماله . وكلما جاءت شكوى طلب محمود بك حسن إعادة النظر فى الأمر ، فأصر عدلى باشا على رأيه . ولا كثرت الشكاوى قال محمود بك حسن لعدلى باشا : أنظن يا باشا أن تعطيلك مصلحة عشرين بلداً وأكثر ، خشية مظنة الناس أن لك فى هذا الأمر مصلحة ، يتفق مع موجب العدل ، أم تراه ظلماً لهذه البلاد العشرين لا موجب له ، ويكفى لرفعه أن أحمل أنا عنك التبعة ؟ ! إننى سأمر بالتنفيذ ، ولك بعدها أن تحاكمنى إن شئت !

برغم هذا كله ، كان عدلى باشا يزداد شعوراً يوماً بعد يوم بدقة موقفه فى رئاسة الوزارة . ألم تكن أزمة الجيش ظاهرة تدل على عدم رضا الإنجليز عن اطمئنان الأمور فى عهده ؟ ألم يكن نشاط النواب ، نشاطاً هو بمعارضة الوزارة أشبه ، شاهداً بأن معنى الائتلاف شابه بعض الشواثب ؟ ولعله شعر من ناحية القصر بشيء كذلك . فقد ألقى نائب تلا أحمد بك عبد الغفار خطاباً فى البرلمان ، بمناسبة نظر الميزانية ، نقد فيه ميزانية السراى الملكية نقداً لا يحلو من القسوة . ولم يكن لعدلى باشا ولا لوزير فى وزارته يد فى ذلك . لكنه أمر لا يدعو إلى رضا الملك عن سير الأحوال فى برلمان الائتلاف . دعت هذه الأمور كلها عدلى باشا ، وهو من هودقة حس وشدة أنفة ، أن يشعر بدقة موقفه فى رئاسة الوزارة .

ودفع هذا الشعور بعض الناس إلى الظن بأن ما كان يوجه إلى الوزارة فى البرلمان إنما كان مرجعه إلى أن الوفدين ، أصحاب الأغلبية البرلمانية ، حسبوا الفرصة سانحة ليتولوا الحكم وحدهم فى وزارة يرأسها سعد باشا . ولم يبق هذا الظن مكتوماً فى نفوس أصحابه ، بل تحدث الناس به همساً فى المجالس . ولست أدري : أبلغ هذا الهمس مسامع عدلى باشا ؟ لكن ما حدث من بعد يدعو إلى كثير من الظن والتأويل . فقد اعتكف سعد باشا أثناء جلسات شهر أبريل سنة ١٩٢٧ ، ولم يجلس فى رئاسة مجلس النواب ، بل كان يتولى الرئاسة وكيل المجلس مصطفى باشا النحاس . وفى هذه الأثناء كانت تناقش الميزانية . وحدث فى جلسة ١٧ أبريل أن تكلم بعض الأعضاء فيما يقوم به بنك مصر من مجهود فى سبيل تعضيد الاقتصاد القومى عن طريق شركاته المختلفة ، وفى تعضيد الحكومة إياه ، وفى ضرورة مضاعفتها هذا التعضيد للمصلحة العامة . وانتهت المناقشة باقتراح تقدم لشكر الحكومة على تعضيدها بنك مصر ، وطلب المزيد من هذا التعضيد . وعارض النائب الوفدى الأستاذ عبد السلام فهمى جمعة المحامى فى اقتراح الشكر ، قائلاً إن الحكومة لم تصنع أكثر من أن تولدت ما أرادته المجلس ، فهى لا تستحق الشكر . ورفض مجلس النواب الاقتراح ، فانسحبت الحكومة إلى غرفة رئيس الوزارة ، ورأى عدلى باشا ، فى رفض قرار الشكر وهجة الكلام الذى قيل حين نظر الميزانية ، ما لا يدل على ثقة المجلس بالحكومة الثقة الكافية لبقائها فى مناصبها . وعلى ذلك قررت الوزارة بإجماع الآراء الاستقالة ، وتفاهم الوزراء على ألا يعود أحد منهم إلى منصبه . وسمع النحاس باشا بما يدور فرفع جلسة المجلس ، ثم أعادها وصارح المجلس بشعور الوزارة إزاء رفض الشكر ، فدهش المجلس لاعتبار عدلى باشا هذا الرفض بمثابة عدم ثقة ، وأعلن إجماعه على الثقة بالحكومة . وذهب بعضهم

إلى إعادة النظر في اقتراح الشكر ، ودارت مناقشة حول هذا الموضوع انتهت إلى غير نتيجة . وكان عدلى باشا من جانبه قد انتهى إلى ضرورة تقديم الاستقالة فوراً فقدمها . وبلغ الأمر سعد باشا ، وكان ببلدة مسجد وصيف حيث توجد عزبته ، فسارع عائداً إلى مصر ليعالج الأمر . ولم يطل به البحث ليعلم أن عدول عدلى باشا عن استقالته أمر غير ممكن . لكن عدلى باشا كان قد اتفق مع أعضاء وزارته على ألا يعود أحد منهم رئيساً أو عضواً في الوزارة التي تخلفه ، فما عسى أن يكون معنى هذا ؟ أليس معناه إنهاء الائتلاف ؟ ! وسعد باشا يقدر أن لا حياة لهذا البرلمان ولا للحياة النيابية كلها إلا ببقاء الائتلاف . وبقاء الائتلاف يقتضى في نظره أن يحل ثروت باشا محل عدلى باشا في رئاسة الوزارة . لكن ثروت باشا متضامن مع عدلى باشا كل التضامن . لهذا وجه سعد همم الأولى إلى إقناع كل من الرجلين ، عدلى و ثروت ، بأن مصلحة البلاد تقتضى أن يؤلف ثروت باشا الوزارة . واقنع عدلى بهذا الرأي ، وأحل ثروت من اتفاه ، وأحل بذلك بقية الوزراء الذين كانوا متضامين معه في الوزارة ، وألف ثروت باشا الوزارة الجديدة من زملائه في وزارة عدلى باشا ، خلا مركزاً واحداً هو مركز عدلى باشا ، فلم يكن بد من أن يختار له وزيراً جديداً ، كما أنه نقل خشبة باشا من الحرية إلى المواصلات ، لكيلا يكون بقاؤه في الحرية مسوغاً لسوء الظن من ممثل إنجلترا في مصر . وأدى نقل خشبة باشا من الحرية أن نقل محمد محمود باشا من المواصلات إلى المالية .

وقد اقترح ثروت باشا اسم الدكتور حافظ عفيفى ليكون وزيراً معه ، فاعترض الملك فؤاد ، وعرف الناس هذا الاعتراض وتحدث بعضهم في الموقف الذى يجب اتخاذه : أبصر ثروت باشا على ألا يؤلف الوزارة إلا إذا اشترك فيها الدكتور حافظ ، ولو أدى ذلك إلى فتور بينه وبين القصر ، أو أدى إلى تخليه عن تأليف الوزارة ؟ لم ير ثروت باشا أن يقف هذا الموقف ، لأنه أراد أن يحسن علاقاته بالقصر ، كما أراد بنقل خشبة باشا إلى المواصلات أن يحسن علاقاته بالإنجليز . لهذا رشع جعفر باشا على قبول وزارة الحرية .

ماذا كان موقف الأحرار الدستوريين ، وموقف جريدة (السياسة) من هذه الأحداث التي تابعت سراعاً وانتهت إلى هذه النتيجة ؟ لم يكن لنا أن نصر على موقف بذاته ، والأمر الذي حدث لم تستغرق ثلاثة أيام كاملة . على أنا أعجبنا بموقف عدلى باشا واستقالته ، وتضامن زملائه الوزراء في هذه الاستقالة . فقد رأينا فيها مظهر الاحتفاظ بالكرامة إزاء قرار أصدره مجلس النواب يحس الكرامة ، ثم رأينا في التمسك بالاستقالة ، برغم تفسير

جلس النواب لقراره بأنه لا يعنى عدم الثقة بالوزارة ، مزيداً من الحرص على الكرامة ، ودرساً في الحياة البرلمانية لمن أراد أن يفهم معنى هذه الحياة على وجهها الدقيق . ولست أخفى أننا كنا ، مع ما أبديناه من الثناء على الاستقالة وما تنطوى عليه من معان ، نذهب في دخيلة نفوسنا إلى شيء من الظن بأن الأستاذ عبد السلام جمعة ربما كان مدفوعاً ، في اعتراضه على اقتراح الشكر ، بعامل ليس من شأنه أن يؤيد الائتلاف الذي عملنا غاية جهدها لتوطيده وتقويته . فلما جاء سعد باشا من مسجد وصيف ، وأقنع عللى باشا بحل الوزراء من قرارهم التضامن معه في الإصرار على الاستقالة وعدم الاشتراك في وزارة أخرى ، وأقنع ثروت باشا بتأليف الوزارة الجديدة - عادت إلى نفوسنا الطمأنينة إلى بقاء الائتلاف ، وإلى أن هذه العاصفة العابرة لم تترك من الآثار ما تحشى عواقبه . على أننا أسفنا أن لم يوافق جلالة الملك على اشتراك الدكتور حافظ عفيفي في الوزارة ، مع ما نعرفه عنه من كفاية ومقدرة وحسن تقدير وبعد نظر . وكما تمنينا لو أن ثروت باشا تمسك بتعيينه ! ولكن الدكتور حافظ لم يرض أن نوجه إلى ثروت باشا أى نقد لعدم تمسكه به ، إبقاء منه على الائتلاف ، واكتفاء بما في ترشيح ثروت باشا له من معاني التقدير .

انجح ثروت باشا عقب تأليفه الوزارة إلى مضاعفة الجهد لحل المسائل المعلقة بين مصر وإنجلترا ، ثقة منه بأن حل هذه المسائل يجنب مصر أسباب الاحتكاك التي تثير الأزمات بين الدولتين ، بين حين وحين ، ويترتب عليها من الضرر بمصر ما لا تحشى إنجلترا منه شيئاً يذكر . وأيد سعد باشا وجهة نظره هذه ، وشجعه عليها غاية التشجيع . وبدأ ثروت باشا يمهّد بالفعل لمصادقات مع وزارة الخارجية البريطانية ، ابتغاء الوصول إلى نتيجة تعرض على البرلمان . لكنه جعل تمهيداً وجعل جهوده محاطين بسياج من الكتمان ، فلم يكن يطلع عليهما غير سعد باشا وعللى باشا وخاصة من يعتبرهم ثروت باشا من محبيه المخلصين . وبالعلة في الاحتياط لهذا الكتمان ، جعل ثروت باشا نجمله إسماعيل ثروت سكرتيره في هذا الأمر . فلما أقبل الصيف سافر ثروت باشا ، وجعل يتبادل المذكرات في الموضوع مع سير أوستن تشمبرلن وزير الخارجية البريطانية ، ويحيط سعد باشا بما يتم خطوة بخطوة . وأعجب سعد باشا ببراعة الرجل وحسن معالجته الأمور ، ولم يخف إعجابه هذا عن أحد . ورجونا ، ورجا الناس جميعاً ، أن تنتهي هذه المصادقات إلى اتفاق يقر علاقات الدولتين على أساس سليم ثابت . وكان رجاء الناس في هذا عظيماً ، مذكروا أن سعد باشا يؤيد ثروت باشا تأييد صلب وصادقة .

وسافر سعد باشا في شهر أغسطس إلى مصيفه بالريف ، وصحبه على عادته عدد غير قليل من مرديه ومن يتمتعون بعطفه ، ويسره وجودهم معه . وإن الناس لقي طمأنينتهم إلى أن الأحوال تسير سيرها الطبيعي ، وأن ثروت باشا تجرى مفاوضات موفقة مرجوة النجاح - إذ أذيع عليهم النبأ بأن سعد باشا أصيب بحمى في أذنه ، وأنه لزم الفراش ، وأن حرارته ارتفعت . وكان هذا النبأ مفاجئاً . فقد كان الرجل على تقدم سنة إلى السبعين قوى البنية صلب العود جم النشاط ، لهذا حسب كثيرون أن المرض طارئ لا يلبث أن يزول . لكن الأنباء تواترت سراعاً باشتداد المرض ، وبأن حياة سعد في خطر . ووجم الناس لما سمعوا وأبوا تصديقه . لكن الأجل إذا حم لم يؤخره أحد ، ولم ينجح فيه رجاء ولا دواء !

وإنني لقي مكثي بجريدة السياسة ، في الساعة التاسعة من مساء الثالث والعشرين من شهر أغسطس ، إذ تراءى إلي النبأ بأن سعداً اختار جوار الله . وبعد سبعة عشر يوماً حضر عندي محمود باشا صديق محافظ القاهرة ، وأخبرني أن المطبعة الأميرية مغلقة الأبواب في هذه الساعة ، وطلب أن نطبع نعيًا يذاع على الناس . وأجبت الرجل إلى ما طلب ، وكتبته أرنى للناس سعداً في مقال السياسة الرئيسي . ثم رحت أفكر : ما عسى أن يكون أثر هذه القاجعة في حياة مصر السياسية ، وبخاصة في الائتلاف وفي الأحداث الجارية بين ثروت وأوستن تشمبرلن ؟ ولم يكن التنبؤ بشيء في ذلك الوقت يسيراً . فأشهر الصيف في مصر أشهر ركود في الحياة السياسية وفي الحياة العامة ، بل في الحياة الحكومية نفسها . وكثيرون ممن إليهم مرجع الأمر في مصر قد رحلوا عنها إلى أوروبا للاصطياف والاستجمام ، ولا مفر من عودة هؤلاء وتبين اتجاهاتهم لتصوير المستقبل القريب . وأنا بعد على سبعة أيام من موعد سفرى كذلك إلى أوروبا . ولم يكن قط في نيتي أن أعدل عن هذا السفر أو أن أؤجله . فالبقاء بمصر ، لتبادل التكهانات عما يمكن أن يكون ، إضاعة للوقت في غير طائل . ولن يعدل الأمر أن يرى كل فريق آماله أجدر من غيرها بالتحقيق . ألم يكن أمل بعضهم أن يحل ثروت باشا في رئاسة الوفد محل سعد ، ليتابع ما بدأه من مفاوضات مطمئناً ؟ ألم يكن لفتح الله باشا بركات مطعم في تولي رئاسة الوفد مكان خاله سعد زغلول ؟ ألم يذهب آخرون إلى أن رئاسة الوفد لن تكون وراثية ، ولن يتولاها غير وفدى صميم ؟ وهؤلاء وأولاء وغيرهم كانوا مجمعين على أن شيئاً لن يتم قبل أربعين سعد وتأيينه ، ليتسنى للمصطفين في أوروبا جميعاً أن يعودوا إلى وطنهم ، وأن تكون لهم في الموقف كلمة مسموعة . فما غناء البقاء بمصر بعد أن أعددت عنقك للسفر ووضعت برنامجي له ؟ وهذا ما أجبت به من طلبوا إليّ العدول عن

السفر ، لمواجهة ما قد يحدث مما لا يتوقع أحد حدوثه . ولم يجدوا ما يدفعون به حتى ، فسافرت في الثلاثين من أغسطس إلى إستانبول ومنها إلى أقطار أوروبا المختلفة وبينما أنا في طريقى إلى أوروبا ، كان كثيرون ممن يعينهم هذا الموقف ، وكانوا قد سافروا للأصطيفاء ، يمدون إلى مصر ينتظرون ما الله فاعل بها وبهم . فلما كان يوم الأربعين لوفاة سعد أقيمت حفلة تأبين كبرى ، خطب فيها ثروت باشا ، وخطب فيها غيره من كبار الساسة المصريين . وألقيت فيها قصائد رنانة من أمير الشعر شوقي بك ، ومن حافظ إبراهيم ومن غيره ما . وبعد أيام اجتمع الوفد ، وطلع على الناس قراره بتعيين مصطفى النحاس رئيساً للوفد مكان سعد زغلول .

تولى بعضهم العجب لهذا القرار . وقد كان نشاط فتح الله باشا بركات في هذا الوقت ملحوظاً . وكان فتح الله يد سعد اليمنى أثناء حياته ، فضلاً عن أن سعداً خاله . لكن الذين يبتغوا لانتخاب مصطفى النحاس احتجوا بأن فتح الله باشا لا يعرف اللغات الأجنبية ، وأن رئيس الوفد صاحب الأغلبية البرلمانية يمكن أن يتولى الوزارة ، وهو بهذا معرض للاتصال الدائم بممثل الدول الأجنبية ، كما أنه هو الذى يتولى مفاوضة إنجلترا إذا لم يصل ثروت باشا إلى نتيجة إيجابية لمحادثاته .

وتناقل الناس في ذلك الحين أن فخرى بك عبد النور والأستاذ مكرم عبيد كان لهما ، ولطافة من أعضاء الوفد المقررين منهما ، أكبر الأثر في اختيار النحاس باشا رئيساً للوفد . ولا كان الوفد هيئة قائمة على التنظيم الدقيق ، فقد أذعن الكل لهذا القرار ، وإن بقيت في نفوس الكثيرين ندوب بسببه ظهرت آثارها من بعد .

وسافر ثروت باشا إلى أوروبا يتم محادثاته مع سير أوستن تشمبرلن ، ثم عاد إلى مصر قبل السبت الثالث من نوفمبر بيومين . ولم يكن مفر من حضوره إلى مصر في هذا الموعد ليحضر افتتاح الدورة البرلمانية ويلقى خطاب العرش . فالبرلمان يجتمع من تلقاء نفسه بحكم الدستور في السبت الثالث من نوفمبر إذا لم يدع قبل ذلك .

لم يكن استقبال ثروت عند وصوله إلى الإسكندرية عائداً من لندن حماسياً ، على النحو الذى كان متوقفاً لوأن سعداً لم يكن قد مات . أفكان ذلك لأن الناس أحسوا بأن الائتلاف ، الذى آمن به سعد واشترك في إقامته ، قد اهتزت أركانه ؟ أم كان ذلك بتدبير من جانب بعض أعضاء الوفد ذوى النفوذ في مثل هذه الشئون ؟ ذلك ما لم يظهر بادئ الرأى ، ثم تكشف وكان له أثر يراه القارئ عما قليل .

أحس الناس بأن الائتلاف ، الذي آمن به سعد واشترك في إقامته ، قد اهتزت أركانه . وكنا نحن القائمين بأمر (السياسة) من أشد الناس إحساساً بهذا الأمر . لكننا لم يكن لدينا عليه دليل ، فلم يكن في مقدورنا إلا أن نمضى في تأييد الائتلاف وحكومة الائتلاف . وكل الذى استطعنا أن نظهره نتيجة لما نحس به أن ازدادنا تأييداً لثروت باشا شخصياً ، لأنه كان علم هذا الائتلاف ، ولأنه كان صديق الأحرار الدستوريين . لهذا وذاك كنا نتوقع أنه إذا هبت الريح ضد الائتلاف كان ثروت باشا هدفها . فإذا لم نبلغ في تأييده غاية المدى ، وإذا تركناه عرضة للأعاصير ، عصفت هذه الأعاصير بالائتلاف ، وتعرض الأحرار الدستوريون لما يتعرض له ثروت باشا من نتائج فض الائتلاف .

لم يبلغنا شيء في تلك الآونة عن شعور ثروت باشا ، ولا عن تقديره لما نكتب في (السياسة) . ولعل مرجع ذلك إلى أن الرجل كان منهمكاً في اتصاله بوزير الخارجية البريطانية ، يريد الانتهاء من سعيه إلى نتيجة . وقد عرف الناس من بعد أن المخاطبات استمرت بين الرجلين بعد عودة ثروت باشا قرابة شهرين ، وأن مشروع الاتفاق الذى كان محل بحثهما كانت تناقش تفاصيله النهائية في هذه الأثناء . أما أصدقاؤنا في الحزب فكانوا يشعرون بمثل شعورنا ، ويرون أن سوساً ينخر في الائتلاف ، وأن مظاهر ذلك تبدو الحين بعد الحين في مناقشات البرلمان وفي أقوال صحف الوفد ، على نحو أن يكن مستتراً فقد كان واضح الدلالة عند المتابعين سير الأمور . وظلت الحال على ذلك زمناً ، وظللت أخطب فيها صديق الدكتور حافظ عفيفي ، أطلب إليه إقناع إخواننا في الحزب بأن تكشف القناع عما يدور وراء الستار ، فأراه يشعر بما نشعر به ، ثم هومع ذلك يستمهلني ، راجياً أن نجيء الثغرة الأولى من غير ناحيتنا ، ذاكراً أن صحف الوفد لا تنطق رجباً بلسانه كما تنطق نحن بلسان الأحرار الدستوريين ، وأنه ليس أيسر على الوفد من أن ينكر ما تنشر صحيفة منتمية إليه وأن يقول إنه لا يعبر عن رأيه .

وإلى لنى مكثي (بالسياسة) ، ظهر يوم من أيام الثلث الأخير من شهر ديسمبر ، إذ حضر الدكتور حافظ عفيفي ، وأخبرني أنه اتفق مع إسماعيل صدقي باشا ومحمود باشا عبد الرازيق على أن الوقت قد آن لنكاشف الناس بحقيقة الموقف في أمر الائتلاف ؛ وقص على أن لديهم معلومات وثيقة بأن الأستاذ مكرم عبيد كان يحرض الناس ، يوم عودة ثروت باشا لافتتاح الدورة البرلمانية ، ليسيئوا استقباله ، وأن الائتلاف يأبى مثل هذه المناورات ، كما يأبى بعض المظاهر التي تبدو في جلسات البرلمان ، وفي مقالات الصحف المنتمية للوفد ؛

وأن استمرار هذه الحال يعرض الائتلاف للاضطراب ويفسده إما إفساد . واسترحت أنا لهذا الاتفاق بين الأساطين من رجال الحزب ، وكتبت مقالاً عنوانه : (نريد ائتلافاً خالصاً ، وأساس الائتلاف الخالص الصراحة) ، ودفعته للمطبعة كيما يعد للطبع .

راجعت في المساء (تجربة) المقال ، وجاء الدكتور حافظ كرة أخرى فراجعنا المقال معاً ، وحرصنا على ألا يقف أحد من رجال الحزب على أمره مخافة تشعب الآراء في صواب نشره . فلما أصبحت وظهرت (السيامة) ، واطلع عليها الناس ورأوا المقال ورأيت أنه كذلك ، قدرت أنه لابد محدث ضجة هو جدير بإحداثها .

وصلق حدى . في الساعة العاشرة أوتحوها من الصباح . دق التليفون في منزلي وناطبني محمد محمود باشا ، وكان وزيراً للمالية في وزارة الائتلاف ، ورجاني أن أقابله بالوزارة . فلما ذهبت إليه ، ألقى عنده سيد باشا خشبة وآخرين . وجلس بعد أن سلمت ، فسألني محمد باشا : هل اتفقت مع الدكتور حافظ على نشر المقال الذي نشرته السياسة اليوم ؟ وأجبتني في هدوء : نعم ! وكان تعقيبه : طيب ! خلاص ! ولم أزد أن أفتح مناقشة أو أن أقف على ما دار قبل حضوري بين الذين جمعهم هذا المجلس ، فحييت وانصرفت ، وتركهم يقلبن الأمر كما يشاءون .

فلما كان المساء وكانت الساعة التاسعة أو ما بعدها ، جاء إلى مكنتي بالسياسة محمد بك عبد الجليل أبو سمرة ، ومعه كلمة بتوقيع محمد باشا محمود ، طلب إلى نشرها ، وفيها أن المقال الذي نشرته لا يعبر عن رأى الحزب . ورفضت نشر الكلمة ، وقلت له : أرجوك أن تذكر محمد باشا أنني أعبر عن رأى الحزب كل يوم ، فإذا كان مقالى هذا لا يعبر في نظر محمد باشا عن رأى الحزب ، فليجتمع مجلس الإدارة وليصدر قراراً بما يراه ، ومتى صدر هذا القرار تصرف بما أرى !

وألح عبد الجليل بك علىّ في أن أنشر كلمة وكيل الحزب ، لكن إلحاحه ذهب عبثاً لأنني كنت مصمماً كل التصميم على ألا أنشرها . فتركتني وعاد إلى الباشا ، ثم رجع إلى كرة أخرى يلح ، ويذكر أنني إن لم أنشر الكلمة في السياسة فستنشر في جريدة الأهرام . قلت : فليكن ، ولننشر في الأهرام ، وإن كانت نصيحتي ألا يحدث من ذلك شيء . محافظة على تضامنا وعلى مكانة الباشا منا ! ولا رأى عبد الجليل أن إلحاحه غير مجد فعلاً تركتني وانصرف . وبعد ساعة أخرى ، وكنا قرابة منتصف الليل ، جاء عبد الجليل مرة ثالثة ، وكان هذه المرة في صحبة محمد باشا محمود ، ووقف إلى جانب الباشا ولم يتكلم . أما

محمد باشا فقال : أنا أريد أن تنشر هذه الكلمة . قلت : أرجوك يا باشا أن تعيد النظر وألا تنشر في السياسة ولا في الأهرام شيئاً ، وأن يجمع مجلس إدارة الحزب وتعرض عليه الأمر . فلو أن عبارتك هذه نشرت واجتمع مجلس الإدارة ولم يعترض على مقال السياسة ، فماذا يكون الموقف ؟ إنني لا أنشر الكلمة في السياسة بطبيعة الحال ، ولكني أخطبك أَمْلاً أن تقتنع برأى . قال محمد باشا : ألا تنشر كلمتي ، وأنا رئيس شركة السياسة ؟ وأحسست لسامع هذه الكلمة بأن ممثل رأس المال يخاطب من يتقاضى مرتباً ، فقلت محتفظاً بكل هدوء : إذا كان رئيس شركة (السياسة) هو الذي يطلب النشر فانا مستعد له على شرط ، وهو أن أنشر مع كلمة معاليكم استقالتي من رئاسة تحرير (السياسة) وأنتى قطعت كل صلة لي بها . فأجاب : كلا ، يا سيدى ! لا تنشر كلمتي ولا تستقل ! سأنشرها في الأهرام . يا لالا يا عبد الجليل ! فقلت : أرجوك مرة أخرى يا معالى الباشا ألا تنشر شيئاً قبل أن يجمع الحزب ! فخرج وعليه سباب الغضب ، وخرج عبد الجليل وراءه وذهب بالنيابة عنه إلى الأهرام ، فنشرت العبارة التي يقول فيها وزير المالية إن مقال (السياسة) لا يمثل رأى الأحرار الدستوريين .

ظهرت الكلمة في أهرام الجمعة ولم تكن (السياسة) تظهر يوم السبت ، فخاطبت محمود باشا عبد الرازق والدكتور حافظ عفيفي واجتمعنا ومفتا إسماعيل صدقي باشا صبح السبت نتدبر الموقف . واتفقنا على أن أكتب كلمة أصف بها ما كان من طلب محمد باشا لي أن أنشر الكلمة في (السياسة) ، ومن امتناعي عن نشرها ، وسبب هذا الامتناع ، وأن أعلق بما أشاء في حدود ما يكون بين رجال الحزب الواحد من مودة وإن اختلفوا رأياً . وكتبت هذه الكلمة وأعددتها للطبع ، وأردت أن أطلع عليها الدكتور حافظ ، فأخبرني بأنه يترك الأمر لي ولا يرى ضرورة للاطلاع عليها . وكذلك فعل محمود باشا عبد الرازق وكأنتما كانا على اتفاق في ذلك . ونشرت الكلمة صباح الأحد وأحدثت أثرها ، ثم لم يسألني أحد عنها ، ولم يثر أحد الموضوع من جديد .

وإنما دعا إلى ذلك شعور محمد باشا محمود من ناحية ، وشعور صدقي باشا ومحمود باشا عبد الرازق والدكتور حافظ عفيفي من ناحية أخرى ، بأن إثارة الموضوع قد تؤدي إلى انقسام في الحزب لا يفيد أحد منه شيئاً ، بل قد يضر الحزب ضرراً بليغاً .

لم يمض أسابيع على نشر هذا المقال حتى صدقت الحوادث رأينا . فقد انتهى ثروت باشا من اتصالاته بسير أوستن تشمبرلين ، وأن له أن يعرض مشروعه على هيئة الوزارة مجتمعة .

فلما عرضه لم ينصح بقبول ما اتى إليه ، بل قال إنه غاية ما استطاع أن يحققه . وكانت الوزارة بين واحد من ثلاثة أمور : أما أن تقبل المشروع جملة ، وأما أن ترفضه جملة ، وإما أن تبدى عليه ملاحظات لإزالة ما فيه من نقص . ولم يكن ثروت باشا يطمع في قبول المشروع جملة بعد الذى تبينه من اتجاه الوفد . لكنه كان يود أن تبدى الوزارة عليه من الملاحظات ما يفتح أمامه باباً جديداً لإعادة الاتصال بوزير الخارجية البريطانية ، واستكمال ما فى المشروع من نقص . فقد كان يشعر بأن وفاة سعد باشا تركت من الأثر فى وزارة الخارجية البريطانية ما جعلها تقف دون الغاية من الاتفاق مع مصر . لكن رجال الوفد فى الوزارة لم يروا هذا رأى ، بل رفضوا المشروع جملة ، لأنه لا يحقق (مطالب البلاد ، ويحل الاحتلال البريطانى لمصر مشروعا) . ولم يرمح محمد باشا وزملاؤه الأحرار المشتركين فى الوزارة أن يخالفوا هذا القرار ، مخافة أن يتهموا بالتهاون فى حقوق البلاد . لهذا لم يجد ثروت باشا بداً من تقديم استقالة الوزارة .

وعهد جلالة الملك فؤاد إلى مصطفى النحاس باشا بتأليف الوزارة الجديدة . ترى ، أيشترك الأحرار الدستوريون أم لا يشتركون فيها ؟ ! هنا انقسم رأى مثل انقسامه حول مقال : « نريد ائتلافاً خالصاً ، وأساس الائتلاف الخالص الصراحة » . رأى محمد باشا محمود وجماعة معه ضرورة الاشتراك فى الوزارة محافظة على الائتلاف . ورأيت مع صدق باشا وعبد الرزاق باشا والدكتور حافظ عفيفى أن تكليف رئيس الأغلبية البرلمانية بتأليف الوزارة يقتضى دستورياً أن تكون الوزارة كلها من حزبه . وكانت حجتنا أن اشتراكنا بثلاثة وزراء ، فى وزارة عددها اثنا عشر ، يجعلنا فى حاجة للدفاع عن رأينا ، ولأن أن يكون رئيس الوزارة من غير الأغلبية ، حتى إذا شاركنا رأى وأصرت الأغلبية الحزبية على رأينا استقالت الوزارة . أما أن يكون رئيس الأغلبية هو رئيس الوزارة فمعناه أن يتغلب رأى حزب الأغلبية البرلمانية دائماً ، أو يضطر الأحرار الدستوريون وحدهم إلى الاستقالة من الوزارة ، فيتهموا أمام الأمة بأنهم هم الذين ناموا الائتلاف . ولما كان هذا الائتلاف مزعزعا فلن يكون اشتراكنا فى الوزارة برئاسة رئيس الأغلبية عملاً نافعا . ومن الخير أن نترك الأغلبية تتحمل مسئولية الحكم ، فإن وافقتنا أيدناها ، وإن خالفتنا رأى عارضناها ، ولما من أغليتها الكبيرة فى البرلمان ما يجعل معارضتنا معارضة تقويم وتوجيه لا معارضة مناوئة للمناوئة .

وكانت حجة محمد محمود باشا ، والذين يشاركونه رأيه من ضرورة اشتراك الحزب

في الوزارة التي دعى النحاس باشا لتأليفها ، أن العهد كله عهد ائتلاف ، وأن البرلمان برلمان ائتلاف ، وأن عدم اشتراكنا في الوزارة ينتهي إلى نتائج مجنونة على هذا الائتلاف . وإذا كان صحيحاً أننا إذا اشتركنا في الوزارة ثم تخلىنا عنها تعرضنا لتهمة متأنفة الائتلاف فصحيح كذلك أننا إذا لم نشترك في الوزارة بحجة أن رئيس الأغلبية هو الذى يؤلفها تعرضنا لهذه التهمة منذ اليوم . ومن الخير أن نشترك في الوزارة ، وأن نعمل على تقوية أواصر الائتلاف ، فإذا اضطرونا يوماً للاستقالة كان لنا من حجة الاضطراب ما ندفع به كل تهمة .

اصطدمت الحجتان في المناقشة اصطداماً عنيفاً . وكان الدكتور حافظ عفيفى مريضاً فلم يحضر اجتماع مجلس الإدارة الذى ناقشت فيه هذه المسألة . وطال الجدل ، وبلغ من عنف المناقشة وحدتها أن كانت تلقى الحين بعد الحين كلمة تكاد تكون جارحة . وكان للخلاف الذى سبق أنظره فى هذا الطول وفى هذه الحدة والعنف . وبعد ساعتين أو ما يقرب منهما ، انتهت المناقشة وانتقلنا إلى التصويت ، فرجع جانب الذين يريدون الاشتراك في الوزارة بصوت واحد . ومع ذلك خرجنا وقد أبدى الحزب رأيه ، ووجب على أعضاء الحزب جميعاً احترام هذا الرأى ، ووجب على جريدة (السياسة) لسان الحزب تأييده ، ووجب على أنا رئيس التحرير أن أقف بجانبه وألا أحيد عنه . بذلك يقضى النظام الحزبى . ويوم لك ويوم عليك ! وكذلك اشترك الحزب في الوزارة ، وأيدت (السياسة) هذا الاشتراك .

ماذا عسى تصنع الوزارة الجديدة ؟ فهذه هي المرة الأولى التى يضطلع فيها مصطفى باشا النحاس بتهنات الحكم رئيساً للوزارة . ومصطفى باشا كان ، قبل انضمامه للوفد ثم عضويته فيه ، من رجال الحزب الوطنى القائلين بنظريات مصطفى كامل والمتحمسين له . وبرغم أنه كان في أثناء الحرب قاضياً بطنطا ، فإنه لم يكن يخفى تشييعه للألمان ، شأنه في ذلك شأن رجال الحزب الوطنى جميعاً . وقد بلغ من تشييعه هذا أنه كان يحمل دائماً خرائط لميادين الحرب ، فإذا جلس إلى أصحابه في المحكمة ألقى القطار أخرج هذه الخرائط من محفظته أو من جيبه ، وجعل يشرح لمن معه سبر الوقائع ، وكأنه رئيس أركان الحرب في الجيش الألماني ! أما وذلك اتجاه تفكيره ، فقد كان ميالاً للتطرف بطبعه ، لم يغير من نظره أنه كان وزيراً مسئولاً مع سعد زغلول في الوزارة الدستورية الأولى . ترى ، ماذا عساه يصنع ، وهذه سجيته ، إذا حدث بين مصر وإنجلترا خلاف على أمر من الأمور ؟ أيعالجه بالهودة

والمرونة السياسية ، إذا رأى في معالجته على هذا النحو سبيل نجاحه ؟ أم يتشبث برأيه حتى لا تظن جمهرة الناس أنه ضعف أو لان أو تهاون حرصاً على مركزه ، وتشبثاً به أكثر من تشبثه بما عرف من نظرفه في آرائه ؟

لم تحض أسابيع ، بعد رئاسة النحاس باشا الوزارة ، حتى واجهته تجربة كانت امتحاناً لسياسته . ذلك أن وزارة يحيى باشا إبراهيم ، التي أصدرت الدستور وقانون التضمينات ، كانت قد أصدرت قانوناً ينظم الاجتماعات العامة والمظاهرات على نحو يجعل أمرها بيد السلطة التنفيذية ؛ تسمح بها إن شئت ، وتمنعها باسم الأمن والنظام إن شئت . وكان الإنجليز يحرصون على بقاء هذا القانون ويرون فيه ضماناً لحماية الأجانب . وحماية الأجانب من تحفظاتهم في تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ . وكان سعد باشا ، قبل توليه الوزارة الدستورية الأولى ، قد طعن على هذا القانون أشد الطعن ، وولى فيه حداً من حرية الشعب في إظهار شعوره بطريقة سلمية ، واستمر يطعن عليه ويراه دليلاً على ميل رجعية تحكمت في الوزارة التي أصدرته . وكان هذا القانون من القوانين الواجبة العرض على البرلمان أول اجتماعه . وكان النواب والشيوخ الوفديون يرون وجوب إلغائه ، أو تعديله على الأقل تعديلاً يكفل حرية الاجتماع على أوسع صورة . وتحدث النواب بهذا ، إبان رئاسة سعد باشا للوزارة ، وأصدروا فيه قراراً . فلما حل المجلس الأول ، ثم حل المجلس الثاني يوم انتخابه ، ثم قامت وزارة زيور باشا - لم يفكر أحد في إلغاء القانون أو تعديله لأن الهيئة التشريعية لم تكن قائمة . فلما اجتمع برلمان الائتلاف ، وانتخب سعد باشا لرئاسة مجلس النواب ، بقى هذا القانون لم يحركه أحد . ولا تولى النحاس باشا رئاسة الوزارة ، بدأت لجنة الشيوخ المختصة تنظر القانون تمهيداً لعرضه على المجلس . وكان التيار الجارف فيها ميالاً لإلغائه . هنالك تدخل الإنجليز باسم حماية الأجانب ، واحتجوا على إلغاء القانون ، وأصرروا على أن يبقى أو أن يعدل تعديلاً يكفل حماية الأجانب على وجه يتمكنون معه من الاضطلاع بمسئولياتهم ، كما يقولون ، قبل اللول التي يتنى هؤلاء الأجانب إليها ، ويجب دولياً أن يتمتعوا بحمايتها .

وأبلغ الإنجليز رأيهم هذا إلى النحاس باشا بلسان مستر كيون بويد مدير الإدارة الأجنبية في وزارة الداخلية المصرية . وكانت هذه الإدارة قد أنشئت ، بعد إصدار تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، تحقيقاً للتحفظ الخاص بحماية الأجانب . لكن النحاس باشا رأى أن يتجاهل تصريح ٢٨ فبراير ، وأن يتمسك بحق مصر الدستوري في إصدار ما تريد من

تشريعات في حدود سيادتها المطلقة . وأخذ يناقش مستركيين بويد على أساس هذا الرأي . أما محمد محمود باشا فكان رأيه ألا تعرض مصر لأزمة بسبب هذا الموضوع . وما دام سعد باشا قد أثر ، حين رياسته مجلس النواب ، إبقاء القانون معروضاً على مجلس الشيوخ لا ينظره ولا يحركه ، فلتصنع وزارة النحاس باشا ما صنع سعد ، ولترك القانون حيث هو بمجلس الشيوخ ، وبذلك تنفادى الأزمة . ولقد بدأ هذا الاختلاف في وجهة النظر بين النحاس باشا ومحمد محمود باشا بعد أسابيع معدودة من تأليف الوزارة ، وأيقن كثيرون ، من المتتبعين مجرى الأمور عن كثب ، أن الاختلاف قد يؤدي إلى نتائج بعيدة الأثر في حياة البلاد السياسية .

ولما يش محمد باشا من إقناع النحاس باشا بوجهة نظره لزم مترله ، وامتنع عن مزاوله أى عمل من أعمال الوزارة ، وتحدث الناس بأنه قدم استقالته أو أوشك أن يقدمها ، وبدعوا يتكهنون من يكون رئيس الوزارة المقبلة ، لم يشهم عن ذلك أن وزارة النحاس باشا لم تكن قد سلخت في الحكم أربعة أشهر .

وكان الظن الغالب أن يعهد جلالة الملك فؤاد إلى إسماعيل صدق باشا بتأليف الوزارة الجديدة . فقد نشرت الصحف أن معاليه قد حجز تذكاره للسفر إلى أوروبا ، وأنه ألغى هذه التذاكر استجابة لرغبة جلالة الملك . وكنت حينئذ ملتزماً دأري لصديق أصاب ساق من حادث سيارة صدمتني فرغبت إلى أحد أصدقائي في أن يرجو صدق باشا إذا استطاع أن يمر بي . وزارني الرجل ، وتحدثنا فيما عسى أن يكون منى ألف الوزارة ، وفي الخطة التي اتبعها النحاس باشا وطريقة معالجتها تفادياً لأزمة أشد من أزمة الجيش عنفاً .

وتوالت الأيام ، وبدأ بعض الوزراء يلزمون منازلهم ويصنعون صنيع محمد باشا محمود . وسرني ما حدث من ذلك لأنه دل على أننا لم نكن مخطئين حين رأينا ألا يشترك الأحرار الدستوريون في الوزارة ، وأن تضطلع الأغلبية البرلمانية بمسئولية الحكم ما دام رئيسها هو الذي يرأس الوزارة ؛ وحين أيدنا رأينا هذا في اجتماع الحزب . وأقمنا ننظر ما الله فاعل بالنحاس باشا ووزارته ، موقنين بأن أيام هذا الحكم أصبحت معدودة .

وانتهجنا في « السياسة » تؤيد موقف محمد محمود باشا والذين معه ، واثقين من أن النحاس باشا لن يتمكن من إكمال وزارته بوزراء وفلدين يحلون محل هؤلاء الدستوريين المستقيين . وزادني يقيناً أن استقال كذلك أحمد محمد خشبة باشا الوزير الوفدى متضامناً مع الأحرار الدستوريين . وقيل يومئذ إن وفلدين آخرين ، منهم على باشا الشمسي ، سيترون

الوزارة . بذلك غام الجو السياسي بسحب كثيفة لم يكن بد من تبديدها .
ولعل استقالة النحاس باشا كانت خير وسيلة لهذا التبديد . لكنه لم يستقل . وإنما
لنى الصباح من يوم ٢٨ يونيه سنة ١٩٢٨ ، إذ علمنا أن جلالة الملك أقال الوزارة لأن
« الائتلاف أصيب بصدع شديد » . وبعد الظهر من ذلك اليوم علمت وأنا فى فراشى أن
الأحرار الدستوريين عقدوا اجتماعاً بدار عبد الرزاق ، وأن محمد محمود باشا أبلغهم أن جلالة
الملك عهد إليه بتأليف الوزارة ، وأن صدق باشا رجب بمحمد باشا وبتأليفه الوزارة ، وأن
الدكتور حافظ عفيفى الذى كان موجوداً بلندن فى ذلك الوقت ، دعى للاشتراك فى
الوزارة ، فأجاب محمد باشا بقبول هذا الاشتراك . ومع دهشة لهذا التطور ولوقوف
صدق باشا ، سرى التضامن الذى جمع فريقى الحزب ، وجعلت أفكر فيما عسى أن
يكون برنامج الوزارة الجديدة التى تألفت من عناصر أكثرها من المستقلين عن الأحزاب ،
واشتراك فيها أحمد خشة باشا وكان إلى يومئذ وفدياً ، كما جمعت رجالاً ذوى مكانة فى
مقدمتهم لعلى باشا السيد ، وقد تولى وزارة المعارف .

كيف تستقبل الأمة هذه الوزارة ؟ وماذا يكون موقفها من البرلمان وموقف البرلمان منها ؟
وماذا أعد الوفد لمناوأتها ؟ وكيف تراها تصور سياستها ؟ ذلك كله متروك للأيام القريبة
تصوره وفقاً لظروف هذا الوضع الدقيق .

أما أنا فقد أشار على طبيعى بضرورة السفر للاستشفاء من الصدمة التى أصابتنى ،
ونصح لى أن أجعل استشفائى فى « باد جشتين » من أعمال النمسا . وكنت قد تهيأت
للسفر وأعددت له ، لأننى كنت فى حاجة إليه أشد الحاجة .

الفضل السابع

الدستور في كفة الميزان

تأجيل البرلمان شهراً - الوزراء يفكرون في سياسة الوزارة - وفيد الاقاليم عند رئيس الوزارة - تطبيق الحياة النيابية ثلاث سنوات قابلة للتجديد - اختيار محمد محمود باشا رئيساً للأحرار الدستوريين - سفرى إلى ألمانيا وزيارتي برلين - حديث مدير الصحافة بوزارة الخارجية الألمانية - خطب محمد محمود باشا في طنطا في غيرها من المصام - حدث يكن باشا وإحالة للمستشارين إلى المعاش - وفاة ثروت باشا - عودتي إلى مصر وعدم تأييدي إحالة للمستشارين إلى المعاش - الوزارة تفقد سياسة الإصلاح الداخل - ميثاق كلوج واتفاقية مياه النيل - معارضة الوفد وموقف الوزارة والقصر منها - الدكتوراه الفخرية لمحمد محمود باشا من اكسفورد - محادثات محمد محمود ، هندرسون - محمد محمود يقابل الملك فراد بباريس - حديث الدستور وتعديله - الوزارة البريطانية تغير اتجاهها - جلسة مجلس العموم البريطاني - العودة إلى مصر - خطاب محمد محمود باشا بفناء سان مارك - هجوم الجرح حول الوزارة - مقال : «أما هذا الليل من آخر» - استقالة محمد محمود وتأليف حدث باشا وزارة الانتخابات - الأحرار الدستوريين يقررون عدم الاشتراك في الانتخابات - الوفد لا يبدى رأيه في مقترحات محمد محمود ، هندرسون - النحاس باشا يؤلف الوزارة فيفرضه مجلس النواب في المفاوضة - مفاوضات النحاس ، هندرسون - الأمل في نجاحها ثم قطعها في اللحظة الأخيرة - اقالة النحاس باشا - صدق باشا يؤلف الوزارة فيقرر الأحرار الدستوريين عدم الاشتراك فيها - تأييدنا الوزارة في كل ما يتفق وسياسة الحزب - التفكير في تعديل الدستور - معارضتنا الفكرة - إحالة القضاء إلى المعاش بقرار من مجلس الوزراء - حديث أبي جرج - عودة محمد محمود باشا من أوروبا - مناقشتنا مع صدق باشا في الدستور الذي وضعه - انقطاع ما بيننا وبين الوزارة - امتحاني إلى موقفنا في المعارضة .

ألف محمد محمود باشا وزارته يوم أقيمت وزارة النحاس باشا . وكان محمد باشا ، والذين تضامنوا معه في الوزارة ، يمثلون الأقلية في برلمان الائتلاف . فماذا عسى أن تكون سياستهم ؟ لقد بدأت الوزارة بتأجيل البرلمان شهراً وفق نص الدستور ، لتتيح لنفسها فرصة التفكير في خطتها للمستقبل . وجعل الوزراء جميعاً يجتمعون بمنزل محمد محمود باشا بشارع الفلكي ، قبيل الغروب من كل يوم ، يقبلون وجوه الرأى المختلفة . أترام يحلون مجلس النواب ، ويمرحون انتخابات جديدة ، كما فعل صدق باشا في سنة ١٩٢٥ ؟

لكن تجربة صدق باشا لم يصادفها التوفيق . فبعد أن خيل إليه أنه حصل على كثرة في مجلس النواب ، تبين في انتخابات الرياسة للمجلس المذكور أن سعد باشا هو صاحب الكثرة . هذا ولم يكن في طبيعة محمد باشا محمود أن يتخذ من الأساليب في الانتخابات ما اتخذه صدق باشا . وجعلت أنا أرتقب ما يتنى إليه تفكير الوزارة في سياستها لأرى أيمكن الدفاع عنها . وكنت أشد حرصاً على تبين هذه السياسة لأننى كنت مسافراً إلى أوروبا أستشفى ، بعد حادث السيارة التى صدمتني وانشرخت بصدمتها عظيمة ساق اليسرى . فقد كان صديق الأستاذ محمود عزمي يعمل معي في السياسة ، وكنت أريد أن أطمئن إلى دفاعه عن سياسة الوزارة إذا اطمأنت أنا إليها . وظللت على ذلك قرابة ثلاثة أسابيع ، تدرجت خلالها في الخروج من بيتي أتوكأ على عصا ، وذهبت في أثنائها فقابلت محمود باشا عبد الرازق ، وكان محمد باشا يلح عليه ليكون وزيراً للداخلية معه ، ورجوته ألا يشترك في الوزارة ، إيماناً مني بأن مناصب الحكم توزع الثقة بمن يولونها ، وحرصاً على أن يبقى من زعماء الأحرار الدستوريين من لا تجنى عليه أطوار الحكم . وأجابني محمود باشا إلى ما طلبت ، لكنه طلب إلى أن ألغى سفرى إلى أوروبا ، لأنه لا يعرف أحد ما نحن مقبلون عليه من سياسة قد تنشئ إلى تعليق الحياة النائية . واعتذرت من عدم استطاعتي قبول طلبه ، لأننى مجهود ، ولأن ما أصابني من صدمة عصبية بسبب حادث السيارة يقتضى برأى الطبيب ، راحة واستجماماً واستشفاء . وذكرت له أننى مطمئن إلى أن الأستاذ عزمي يستطيع ، متى أفتعته بالسياسة التى تنشئ إليها الوزارة ، أن يدافع عنها بالقوة التى أدافع أنا عنها .

في هذه الأثناء كذلك ، وقبل أن تعلن الوزارة خطتها للمستقبل ، كانت وفود من مختلف الأقاليم تجيء مع المديرين إلى القاهرة ، ثم تقابل رئيس الوزارة ، فتعلن الثقة به والاطمئنان لحكمه . وكان محمد محمود باشا يخطب كل وفد بأن وزارته وزارة استقرار ونظام ، وأنها لن تدع الفوضى تطل برأسها من جديد ، وأن القانون سيجرى حكمه في الناس جميعاً على سواء ، صغيرهم وكبيرهم ، قويمهم وضعيفهم ، وأن الوزارة ستبذل غاية الجهد لخير البلاد وأبنائها جميعاً بلا تفرق بينهم . وكانت هذه الوفود تعود من حيث أتت تتحدث بما سمعت ، وتدبغ أقوال رئيس الوزارة في أوساط الريف ، في حين كانت الصحف تذيبها في أوساط المدن والأقاليم ، يطلع عليها ويستمع إليها أهل البلاد من أقصاها إلى أقصاها .

واقترع موعده سفرى ، فأطلعنى محمود باشا عبد الرازق على خطة الوزارة : أنها مستلقة الحياة النيابية ثلاث سنوات قابلة للتجديد . وهى ترجو أن تقضى خلال هذه السنوات الثلاث على الدجل السياسى ، وأن تقر فى البلاد الحكم التريه يقيم عليه من بعد نظام برلمانى فى مثل نراهته ، وأن تعمل فى سبيل الإصلاح الداخلى كل ما تستطيع . ورأيت فى هذه الخطة صراحة محمودة . فالوزارة لا تدعى أنها صاحبة الكثرة فى الانتخابات . وهى لا تريد استفتاء الشعب ، والشعب فى رأياها مفضل لا يمكنه أن يحكم على الأشياء حكماً سليماً ، بل هى تريد أن تضطلع بالمسئولية ، وأن تحفظ النظام والأمن ، وأن تسير فى شئون الحكم سيرة عدل وإصلاح .

أفضيت بهذه المعلومات كلها إلى زميلى الأستاذ محمود عزمى ، وسأله : أهو مستعد للدفاع عن هذه السياسة عن عقيدة واقتناع ؟ وأخبرته أننى مستعد لإلغاء سفرى إذا لم يكن هو مقتنعاً بما ذكرته له ، ولم يكن مستعداً للدفاع عنه . وقد أكد لى أنه مؤمن بأن هذه الخطة التى اعترمت الوزارة اتباعها هى الوحيدة الملائمة للموقف ، وأن استمرار الحال على ما كانت عليه ضار بمصر أبغ الضرر ، وأنه سيكون قوياً فى الدفاع عن تعليق الحياة النيابية غاية القوة . بهذا اطمأننت إلى أننى سأدع من يحل محل فى رئاسة تحرير السياسة ، ومن يدافع عن سياسة وزارة محمد باشا محمود خير دفاع .

فى هذه الأثناء كذلك اتصل بى صديقنا الأستاذ أحمد نجيب المهدي الموظف بوزارة المالية ، وأخبرنى أن محمد باشا محمود يطمع فى أن يختار رئيساً لحزب الأحرار الدستوريين ، وأنه سيبلل ، متى تولى هذه الرئاسة ، كل جهده ، وسيجعل ماله دعامة للحزب وسنداً . ولم أتردد لدى سماعى أقواله أن أجبه : إن رئاسة محمد باشا للحزب أصبحت أمراً طبيعياً ، بعد أن تولى رئاسة الوزارة برضا زملائه زعماء الحزب جميعاً . لقد خطب له دولة صدق باشا بمثل آل عبد الرازق باشا ، مهتأ ياه بالرئاسة التى أسندت إليه عن جدارة . وقد أشرت مع الدكتور حافظ بك عفيفى وزيراً للخارجية . فلا محل لأى تردد فى أن يكون الرجل رئيساً لحزبنا باختيارنا ، بعد أن اضطلع بمسئولية الحكم برضانا وتأيدنا .

ولم أكن فيما قلته من ذلك مجاملاً لحمد باشا ، بل كنت أقرر ما يملية للمنطق كما أفهمه . لقد اختلفت مع محمد باشا فى رأى غير مرة . وقد رفضت ، قبل أشهر معدودات من تأليفه الوزارة ، أن أنشر له فى السياسة ما أراد نشره . وقد كنت على غير رأيه فى أن يشارك الأحرار الدستوريون فى الوزارة التى ألقها النحاس باشا . وكنت فى هذه المسائل كلها متشككاً فى

الرأى مع إسماعيل صدق باشا ومحمود عبد الرازق باشا والدكتور حافظ عفيفي وكثيرين غيرهم في الحزب . أما وقد رضى الحزب رئاسة محمد محمود للوزارة ، فقد رضى بذلك رياسته للحزب ؛ إذ كانت هذه الرئاسة شاغرة منذ تخلى عنها عبد العزيز فهمى باشا .

حان موعد سفرى إلى أوروبا ، فانتقلت على الباخرة الألمانية «أوزورامو» من بور سعيد إلى جنوا ، ثم انتقلت بالقطار عابراً الغابة السوداء إلى كولونيا حيث أقيم معرض دول للصحافة ، وحيث يقام مؤتمر دول للصحافة كنت متدبلاً لتمثيل مصر فيه . سافرت وأنا أشد ما أكون اطمئناناً إلى أن الأمور ستجرى في مصر رخاء ، لا يعكر صفوها بعض التعكير إلا ما قد يقدم عليه الوفد ، الذى أقصى عن الحكم ، من نشاط مخشى عواقبه . وأقيمت مع زوجى بكولونيا زمناً نعمت فيه بهلوه كنت في أشد الحاجة إليه ، واستمتعت بمناظر (الرين) الباردة ، وأعجبت في أثناء ذلك بمعرض الصحافة ومادل عليه من قوة (صاحبة الجلالة) في أُمم الأرض المختلفة . فلما انعقد مؤتمر الصحافة ، وألقيت فيه كلمتى باسم مصر ، رأيت بعد ختامه أن أزور برلين . فلم أكن شهدتها من قبل مع كثرة سياحتى في أوروبا ، سواء حين كنت أدرس للدكتوراه ، أو بعد عودتى إليها في سنتى ١٩٢٦ و ١٩٢٧ . ولم يكن عجباً أن أرغب من قبل عن زيارة برلين وزيارة ألمانيا كلها ، وقد ألقى في روعى ، بعد الذى قرأته من الأدب الفرنسى أيام كنت طالباً بباريس ، أن الألمان شعب متغطرس ، يحقت حرية الرأى ، ويسير في حياته الخاصة والعامة سيرة عسكرية يعافها الطبع الحر . فلما رأيت في رحلتى هذه بلاد الرين : ماينس ، وفرانكفورت ، وكولونيا ، واستمتعت حوامى بجماها الفتان - رأيتى أكثر تسامحاً مع هؤلاء الذين يسميهم الفرنسيون البوش (Les Boches) وأوجبت على نفسى أن أزور العاصمة الألمانية ، وأن أرى عن كسب حياة هذه الأمة التى خرجت كسيرة من الحرب العالمية ، ثم لم تلبث أن نهضت على قدميها ولا تمض على نهاية الحرب عشر سنوات كاملة .

ليس هذا مقام الحديث عن برلين وما شهدته فيها . وإنما أذكر حديثاً جرى بينى وبين مدير الصحافة بوزارة الخارجية الألمانية ، حين كنا نتناول طعام الغداء معاً . فقد سألتى عن علاقات مصر وإنجلترا ، ثم قال : أستميحك العذر إذا قلت إنكم لم تحسنوا صنماً بتعويق اتفاقكم مع إنجلترا . إنكم تظنون هذه الاتفاقات باقية مخلدة . لكن الواقع غير هذا . ولو أنكم عقدتم اتفاقاً أتاح لكم النهوض بشئونكم الداخلية ، ثم رأيتم بعد سنوات معدودات أن تعدلوا فيه ، لرأت إنجلترا نفسها مضطرة إلى إجابة مطلبكم ، والتزول لكم عن كثير مما

تتمسك به ، ثم لتكرر ذلك من بعد حتى تبلغوا مأربكم . أما أن تقفوا حيث أنتم ، لأنكم لا تبلغون كل ما تطلبون ، فإن يكون من أثر ذلك إلا أن يطول وقوفكم ، وأن تضيع عليكم فرص تستطيعون انتهازها .

أذكر هذا الحديث الآن ، وأذكر أنه ترك في نفسى أثره . على أنى ، إذ أكتب هذه المذكرات في سنة ١٩٤٩ ، أنظر إلى معاهدة سنة ١٩٣٦ ، وموقفنا الحاضر منها ، وأذكر ما كان من تمسك الإنجليز بها في مجلس الأمن سنة ١٩٤٧ . ومن الإنصاف مع ذلك أن أذكر أن حجة مدير الصحافة الألماني كانت ولا تزال قائمة . فقد تفاوضت إنجلترا مع مصر في سنة ١٩٤٦ ، وقبلت في هذه المفاوضات أن تجلو قواتها عن مصر في سنة ١٩٤٩ . ولولا مشكلة السودان ، لأمكن أن تصل الدولتان إلى اتفاق في حدود ميثاق الأمم المتحدة .

كان فرج بك ميخائيل موسى هو القائم بأعمال المفوضية المصرية في أثناء مقامى بيرلين . وقد وقفت منه ، ومن الصحف التي ترد إلى المفوضية ، على مجرى الأحوال في مصر منذ تركتها إلى أن وصلت العاصمة الألمانية . واطلعت على نص الأمر الملكي ، الذى صدر بوقف الحياة النيابية ثلاث سنوات قابلة للتجديد وبتعطيل بعض مواد الدستور في أثناء هذا الوقت ، وعلى المذكرة التي وضعها مجلس الوزراء تسويةً لهذا الإجراء . وعرفت أن محمد باشا محمود يبدى أضحى النشاط في شئون الحكم ، وفي اطلاع الرأى العام مباشرة على ما تقصد وزارته إلى القيام به من الأعمال . وتلوت تفصيلات ما حدث في اجتماع عقد بمدينة طنطا ، خطب فيه إسماعيل صدق باشا ومحمد محمود باشا . وفي هذا الاجتماع أيد صدق باشا وزارة محمد باشا بكل قوته ، وشرح محمد باشا لسامعيه ، وكانوا ألوفاً ، سبب تعطيله الحياة النيابية وما اعترم أن يقوم به لخير المصريين جميعاً ، وفي مقدمتهم الفلاحون والعمال ، من إصلاحات واسعة النطاق . فأما نشاط الوفد في معارضة الوزارة فكان محدوداً لا يخشى عواقبه .

وقد عرفت فضلاً عما سبق أن الأستاذ محمود عزمى ترك جريدة السياسة وانضم للمعارضة . وقد دهش الذين كانوا معنا من المصريين حين ذكرت لهم أنى أعرف مجمل ما احتوى عليه الأمر الملكي بوقف الحياة النيابية ، وأننى ذكرته للأستاذ عزمى ، وأنه اتفق معى على الدفاع عنه في أثناء غيابي ، بعد أن أخبرته أنى مستعد أن ألغى سفرى إلى أوروبا إذا لم يكن هو مستعداً لهذا الدفاع . ولم أجد جواباً على دهشتهم ودهشتى لهذا الأمر إلا أن قلت : لعل له علراً وأنت تلج !

وتركت برلين إلى ميونيخ ، ثم إلى (باد جاشتين) أستشفى بجماها كأمر الطبيب الذى عالج ساقى من الصدع الذى أصابها . وإننى لى باد جاشتين إذ جاءتنى برقية من فرج بك ميخائيل تنبئنى أن لى خطاباً (بشباك البريد) . وذهبت إلى مكتب البريد وتناولت الخطاب ، فإذا فيه برقية من الدكتور حافظ بك عفيفى وزير الخارجية باستدعائى إلى مصر . وكتبت من فوري خطاباً إلى الدكتور حافظ أذكر له فيه أننى سأعود إلى مصر بعد أن أتم استشفائى ، وبعد أن أذهب إلى باريس إتماماً لبرنامج رحلتى . ولم أشك فى أنه قد اضطر بسبب استقالة الأستاذ عزمى إلى إرسال هذه البرقية .

وأتممت استشفائى وسافرت إلى باريس . وغداة وصولى إليها ، ذهبت إلى المفوضية المصرية أودى واجب الزيارة لمن بها . وهناك علمت أن على باشا يكن بالعاصمة الفرنسية ، وأنه يقيم بفندق ماجستيك على مقربة من المفوضية . فذهبت إليه فى موعد ضربه . وقد تناول حديثنا ما يجرى فى مصر . ورأيت الرجل ملماً بكل ما تنشره الصحف المصرية . ومما نشرته أن الوزارة ، وزارة محمد باشا ، اعترمت إقالة ثلاثة عشر مستشاراً بالاستئناف بنقص سن المعاش للمستشارين من خمس وستين سنة إلى ستين فقط ، وأن سبب هذا الإجراء يرجع إلى أن ثلاثة أو أربعة من المستشارين لا يصلحون صحياً أو لسبب آخر للبقاء فى مناصبهم ، وأن زملاءهم فى المحكمة جاملهم فلم يفتلوا ما جعله القانون حقاً لهم من تقرير إحالة هؤلاء الثلاثة أو الأربعة إلى المعاش . وافقت على باشا على أن هذا الإجراء العنيف مع رجال المحكمة العليا فى مصر غير جائز ، وأن القضاء يجب أن يظل له احترامه وألا يتخدش سمعته ، وأن أخطاءه وسائى بعض رجاله يجب أن تستر حتى لا تتزعزع ثقة الناس به ، وأن من الخير العمل لوقف هذا الإجراء الشاذ إن أمكن .

وبعد الظهر من ذلك اليوم وجدت بطاقتين بالفندق ، إحداها من على باشا ردّاً لزيارتي ، والثانية من ثروت باشا ، فكان واجباً أن أزور ثروت باشا فى مسكنه على مقربة من قوس النصر بباريس . وذهبت إليه عصر الغد على موعد . فقابلتنى سيدة أخبرتنى أن الباشا أسف أشد الأسف لعدم إمكانه مقابلتي ، لأنه يشكو ألماً حاداً فى كتفه اليسرى ، وأنه يرجئنى أن أعود فى اليوم التالى فى الموعد نفسه . وعدت إليه فى الغد ، فإذا القضاء حم فيه ، فانتمل إلى رحمة الله بعد ساعات من ذهائى إليه فى المرة الأولى . وقد تولانى لهذا النبأ الفاجع ألم حز فى نفسى ، لأننى كنت أحب الرجل من أعماق قلبي .

وتركت باريس إلى فيشي ثم إلى مرسيليا حيث عدت على باخرة فرنسية إلى الإسكندرية .

وكان إبراهيم بك الهلباوى معى على ظهر الباخرة . وقد دارت بيننا أحاديث شتى كانت إحالة مستشارى الاستئناف إلى المعاش بعضها . وقد رأيت الرجل متفقاً مع عدلى باشا ومعى تمام الاتفاق على استنكار هذا الإجراء ، وعلى ضرورة منعه إن أمكن . فلما نزلنا الإسكندرية ذهبنا إلى فندق سان استافانو ، وهناك قابلت من الوزراء لطفى بك السيد ثم الدكتور حافظ عفيفى ، فلم ألبث بعد أن نهدينا التحية أن حدثتهم فى أمر المستشارين ، وأن جعلت أدل على رأيي بحجج أقواها أن المساس بقدس القضاء خطير النتائج ؛ وأن إشاعة القول فى الناس بأن هذا الإجراء يتخذ لأن من المستشارين الذين يحكمون فى رقاب الناس وحرياتهم وأمواهم من لا يصلح لهذا المنصب ، إضعاف لثقة الناس بالقضاء كله ، وأن إقناع جماعة المستشارين بمزاولة حقهم فى تقرير إحالة من يرون إحالته إلى المعاش من زملائهم أكرم للقضاء ، وللوزارة ، ولجمهور المتقاضين وللشعب كله . وقد بلغت منى الحماسة فى الدفاع عن رأيي أن قال الدكتور حافظ : لعلك لو لم تسافر وتركتنا ، وأقنعنا بهذه الحجج ، لم نلجأ إلى هذا الإجراء . أما وقد سرنا فيه شوقاً بعيداً ، واتفقنا مع جلالة الملك عليه ، وأصبح صدور المرسوم به أمراً مقررأ مرتقبأ بين يوم وآخر - فإن عدول الوزارة عنه أصبح غير ممكن . والوزارة على كل حال تحمل تبعته وتستطيع الدفاع عن تصرفها فيه .

سافرت إلى مصر وذهبت إلى مكنتي فى السياسة ، وقد اعترمت ألا أدافع عن هذا الإجراء ، وألا أنشر دفاعاً عنه أياً كان مصدره ، إلا أن يكون بلاغاً رسمياً لا حيلة لى فى منعه . وبقيت عند عزمى ، فلم أكتب فى الموضوع كلمة ، ولم أنشر شيئاً كتبه غيرى ، ولم أستجب لرجاء فى نشر شيء .

* * *

برت الوزارة بما وعدت به الشعب من إصلاح . فبدأت تنشئ المستشفيات المركزية والقروية ، وجعلت تزد البرك مصدر الأمراض ، وعملت للنهوض السريع بشئون العامل والفلاح ، وتوسعت فى نشر التعليم الأولي ، وأنشأت مساكن للعامل فى جهات مختلفة من أرجاء البلاد ، ورأى الناس نشاطاً لم يكن لهم به عهد أيام الحياة البرلمانية الأولى ، ولا أيام برلمان الائتلاف . وسكن الناس فى الأقاليم إلى هذا الحكم واطمأنوا له . ولم تكتف الوزارة بهذه الشئون الداخلية ، بل اشتركت فى الحياة الدولية اشتراكاً لم يسبق لمصر بمثله عهد ، فانضمت مصر إلى ميثاق كيلوج لنبد الحرب وصيانة السلام ، وهو الميثاق الذى وقع

باريس في أغسطس سنة ١٩٢٨ . ثم إنها عقدت اتفاقية مياه النيل مع إنجلترا في أوائل سنة ١٩٢٩ .

رأى الناس هذا كله ، ورأوا فيه من أسباب الحيوية ومن صور النشاط ما جعلهم يطمثون إلى الحكم وإلى نزاهة القائمين به . وزادهم اطمئناناً أن الوزارة لم تكتف بالعمل في صمت ، بل كان رئيسها يعقد الاجتماعات في عواصم المديرية المختلفة يحدث الناس بما عمل ، وبما يعتزم أن يعمل . وبذلك نشر في البلاد جواً من الثقة به ، والاعتقاد بأن وزارته باقية زمناً طويلاً ، حتى لكأنما نسى الناس أن السياسة المشرقة على أقدار مصر تأتي أن يقوم في مصر شيء ثابت مستقر .

كانت معارضة الوفد للوزارة قائمة بطبيعة الحال على أن الوزارة سلبت الأمة سيادتها بتعطيل الحياة النيابية . ولم يكن لهذه المعارضة صدى في الأقاليم ، ولم يكن صدها واضحاً في غير الصحف وفي مظاهرات محدودة في العاصمة . وكانت الحكومة تأخذ هذه المعارضة بشدة تزيد أحياناً على ما يقتضيه الموقف . ومن المتعذر تحديد التبعة فيما كان يقع من ذلك . حدث أن قرر الوفد ذهاب جماعة من الهيبة الوفدية البرلمانية إلى سراى عابدين للاحتجاج على وقف الحياة النيابية وعلى قيام وزارة محمد محمود باشا المسئولة عن هذا الإجراء ، فاعترض البوليس الذين ذهبوا إلى القصر ومنعهم وأمرهم بالتفرق ، تنفيذاً لقانون التجمهر ، فلم يدعوا ، فصر بهم وضرب النظارة الذين ذهبوا يتمتعون أعينهم بهذا المشهد . وقيل يومئذ إن القصر غضب لهذه المعاملة ، لأن أبوابه مفتوحة للجميع . وكان الرد الطبيعي على ما قيل من ذلك أنه غير معقول ، فأبواب القصر مفتوحة للجميع في حدود القوانين ، ومنها قانون التجمهر ، ومفتوحة للجميع إذا لم يكونوا بائرين على القانون أو على أمر ملكي أصدره صاحب العرش . لكن ما حدث اتخذ مادة لكتابة الصحف ، ولتنفيذ المعارضة ، وللقول بأن الملك فؤاد غير راض عن الوزارة ، وأنها لذلك لا تقوى على البقاء زمناً طويلاً .

على أن ما قيل من ذلك لم يغير من ثبات محمد محمود باشا ومن عزمه وحزمه وشدة مراسه . إنه اضطلع بالعبء وصار فيه ناجحاً ، فلن يكون لمثل هذه الأفاعيل ولا لمثل هذه الأفاويل سلطان عليه . لقد وضع سياسة إصلاح داخلية شامل وأخذ نفسه بتنفيذها ، فهو ماضٍ في ذلك لا تردده عنه صعاب وإن عظمت . ولست أدري : أكان يشعر بأن هذه المعارضة كانت تغذى وكانت تقوى شيئاً فشيئاً ، وإن كانت أعماله في الإصلاح تجعل هذه القوة بطيئة الظهور إلى حد كبير ؟ أما نحن في « السياسة » فلم يكن يعيننا من أمر

التيارات الخفية إلا أن نقاوم آثارها الظاهرة بأقلامنا ، وأن نعمل جاهدين لإجباط الدعايات التي كانت تبثها صحف الوفد في شتى الألوان والأساليب

توالى الأيام والأسابيع والشهور ، ثم أعلنت جامعة أكسفورد ، التي تعلم محمد محمود باشا في كلية باليول من كليتها الكبرى ، أنها قررت منح رئيس الوزارة المصرية درجة الدكتوراه الفخرية . وقرر محمد باشا أن يسافر إلى إنجلترا ، لتلقى هذا اللقب الشرفي في حفل يقام خلال شهر يونيو سنة ١٩٢٩ . ولا كان محمد باشا يعلم أنني معتمزم السفر في الصيف ، فقد بعث إليّ يذكر أنه يسره أن أسافر في الوقت الذي يسافر فيه . ووافقت على ذلك برغم أعداء عائلية كانت تقتضي التمهّل . وصافرت وزوجي على الباخرة التي سافر عليها محمد باشا ، ووزلنا جنوا ، فأقلنا القطار منها إلى لندن مباشرة . وكذلك بلغنا العاصمة البريطانية قبل أن تنقضي خمسة أيام على مغادرتنا القاهرة .

وانقضى الأسبوعان الأولان ، وحضرنا حفل توزيع الشهادات الفخرية في جامعة أكسفورد . وزرت أنحاء شتى من هذه المدينة الجامعية الصغيرة الحجم ، الضخمة الاسم ، العظيمة الأثر في حياة إنجلترا وفي حياة الإمبراطورية البريطانية بأسرها . وكان محمد باشا في أثناء مقامه بلندن نازلا (بيوت هاوس) مقر المفوضية المصرية ، وكنت أذهب إليه هنالك كل يوم . وكان الحكم قد انتقل في إنجلترا من يد المحافظين إلى يد العمال في الشهر الأول من هذه السنة ، سنة ١٩٢٩ . وإني لأتحدث إلى الباشا يوماً ، إذ قال لي إن لديه سراً يريد أن يفرض به إلىّ لأشير عليه بالرأى فيه . ثم ذكر لي أن وزارة الخارجية البريطانية أبلغته أنها تريد محادثته في المسائل المعلقة بين مصر وإنجلترا ، علها تستطيع أن تنهى إلى اتفاق معه . وأضاف أنه يخشى أن تنتهى هذه المحادثات إلى استقالة وزارته ، وإلى رجوع البلاد إلى عهد الفوضى الذي أنقذها منه . وإذا كانت مفاوضات ثروت - تشمبرلين في سنة ١٩٢٧ هي آخر ما انتهى إليه وضع الأمور بين مصر وإنجلترا ، وإذا كنت أشعر بأن حكومة العمال قد تخطو خطوة جديدة لمصلحة مصر - فقد ذكرت ذلك الحديث الذي دار بيني وبين مدير الصحافة بوزارة الخارجية الألمانية . وعلى ذلك أجبت محمد باشا : « أن هذا العرض من جانب الحكومة البريطانية لا يمكن رفضه بحال ، أيّا كانت النتائج التي تترتب عليه . فهذه فرصة تهيأت لك تعالج فيها ما استعصى على غيرك علاجه . فإن أنت لم تنتهزها ، فأغلب الظن أن تبلغ الحكومة الإنجليزية ملك مصر أنهم يريدون المفاوضة . فإذا طلب إليك الملك أن تفاوض ، لم يكن لك أن ترفض ثم تبقى رئيساً للوزارة .

هذا إلى أنك إذا نجحت في تحقيق ما لم تستطع المفاوضات السابقة تحقيقه ، كان ذلك فخرًا لك لا ينسأه منصف . فإن أنت قطعت المفاوضة واضطرت للاستقالة ، كان ذلك عملاً وطنياً يحفظه لك التاريخ .

شعرت أن الرجل ميال لرأى ، وإن رأيت طويل التفكير في الأمر . ولم أقف يومئذ على مدعاة تفكيره : أهو خوفه من أن تؤدي المحادثات إلى استقالة وزارته وهي ماضية من الإصلاحات الداخلية فيما هي ماضية فيه ، وهي قد أقرت في مصر النظام والطمأنينة ؟ أم أن عوامل أخرى لم يطلعني عليها هي التي دعتني إلى طول الأناة ؟ أم أنه كان قد استشار غيري ، فأشار عليه بغير ما أشرت ؟

كان يتردد على محمد باشا في هذه الفترة رجلان من معارفنا الإنجليز في مصر : هما مستر جيرالد دلاي مراسل روتر في القاهرة ، والريت أونرابل سيسل كامبل . وكان الرجلان أيرلنديين . وكانا فيما فهمت يحاولان إقناع محمد باشا بأنه سيحصل من حكومة العمال على أمور لم يحصل ثروت باشا على شيء منها في مفاوضاته مع سير أوستن تشمبرلين في سنة ١٩٢٧ .

وأخيراً ، بعد يومين أو ثلاثة أيام ، فهمت أن المحادثات بدأت فعلاً بين محمد باشا ومستر هندرسون وزير الخارجية البريطانية ، وأن دلاي وكامبل كانا يحاولان تذليل العقبات التي تقوم في طريق هذه المحادثات . وكان المتفق عليه أن تبقى المحادثات سرّاً مكتوماً لا يطلع عليه أحد إلى أن تبلغ غايتها . فإن نجحت فيها ، وإلا اعتبرها الطرفان كأنها لم تحدث .

وبعد أسبوع من بدء المحادثات أطلعني محمد باشا على مشروع وضع في وزارة الخارجية البريطانية بصور ما أسفرت عنه هذه المحادثات ، وطلب إلى رأيي في محتوياته . وكان الأساس الذي قام عليه جوهر المشروع معقولاً يومئذ في رأي الأحزاب المصرية جميعاً . فقد تحطمت مفاوضات عدلى - كرزون على صخرة الاحتلال ، وتمسك الإنجليز بأن تبقى القوات البريطانية المحتلة مصر منتشرة في المدن وغير المدن من بلاد الدولة . وكذلك كان الشأن في مفاوضات ثروت - تشمبرلين . وكان المصريون ، منذ تألف الوفد في سنة ١٩١٨ ممثلاً لإجماع الأمة ، يرون أن تجلو القوات البريطانية إلى منطقة قناة السويس ، ما دام الدفاع عن القناة هو الحجة التي يتذرع بها البريطانيون لبقاء قوة لهم في مصر . وكان هذا المشروع الذي دفعه إلى محمد باشا قائماً على أساس انسحاب القوات البريطانية إلى منطقة القناة . مع ذلك

وجدت في المشروع مأخذ ، وأبدت عليه ملاحظات ، أيسرها أنه لم يراع عواطف المصريين حين نص على أن تكون التل الكبير هي الحد الفاصل بين منطقة القناة وما وراءها . فتذكير المصريين في معاهدة باسم التل الكبير ، وموقعة التل الكبير هي التي أدت إلى احتلال الإنجليز مصر ، فيه جرح للكرة المصرية لا موجب له . كذلك أبدت ملاحظات عن نظام الامتيازات ، وعن بعض مواد أخرى في المشروع ، أحلها محمد باشا محل الاعتبار . وآية هذا أنه بعد أيام من ذلك دفع إلى مشروعاً جديداً لوحظ في وضعه رفع ما اعترضت عليه ، وإن كانت الصيغ التي وضعت قد أثارت من ملاحظات جديدة كانت محل بحث جديد .

بينما كانت هذه المحادثات تجري سرّاً بين رئيس الوزارة المصرية ومستر آرثر هندرسون وزير الخارجية البريطانية ، كان الملك قواد في معيته وزير الخارجية الدكتور حافظ عفيفي يزور عواصم أوروبا ، وكان في أثناء هذه المحادثات في برلين . ثم إن جلالاته انتقل إلى باريس ليحجى بعد ذلك منها إلى لندن . وفي أثناء هذه المحادثات كذلك استدعى محمد باشا عبد الحميد بدوى باشا رئيس لجنة قضايا الحكومة ، وكانت المحادثات قد تقدمت في مراحلها ، فأصبح شأن الصياغة النهائية هو الأساس ، وهو الذي تولاه بدوى باشا .

ودخلت يوماً غرفة محمد باشا ، فوجدته ومعه الدكتور حافظ عفيفي ومستر كامبل ومستر دلاى ، وهم يتحدثون حديثاً شعرت كأنهم لا يريدون أن أقف عليه . لكن محمد باشا أخبرنى بعد ذلك ، وفي اليوم نفسه ، أن الدكتور حافظ حين عرف أمر المحادثات رأى ضرورة اطلاع جلالة الملك عليها ، وأن ذلك كان واجباً منذ بدايتها ، وأن كامبل ودلاى كانا يريان كذلك ضرورة سفر محمد باشا إلى باريس لمقابلة الملك وإطلاعه على المراحل التي تمت . وتحفظت أنا في الحديث ، وقلت إن دولتك أدري بما يجب في مثل هذا الموقف . وإذا كان لي ميل فلعلة يتفق مع ما يراه كامبل ودلاى ، وذلك لمصلحة المحادثات نفسها . وأنت لن تقيب في باريس أكثر من يومين تعود بعدها إلى استئناف مجهودك . وفي الغداة سافر الرجل إلى باريس ، وعاد بعد يومين فاستأنف مجهوده .

بعد يومين أو ثلاثة أيام من عودة محمد باشا من باريس إلى لندن ، وفيما كان بطلعنى على آخر مرحلة لتحرير مشروع الاتفاق الذي انتهت إليه محادثاته مع وزارة الخارجية البريطانية ، سألتنى على غير انتظار منى : ما رأيك في تعديل الدستور ؟ ودهشت لهذا السؤال المفاجئ ، ولم أتردد مع ذلك في الإجابة عنه بقولى : أناشك الله يا دولة الباشا. ألا تفكر

في هذا الأمر ! إن كل تعديل للدستور في هذا الظرف لا يمكن أن يفسر إلا بأنه انتقاص من حقوق الشعب المقررة في الدستور . وأنت تذكر جهادنا ضد كل انتقاص من هذه الحقوق في سنة ١٩٢٣ ، قبل أن يصدر الدستور ، بعد أن وضعت لجنة الدستور مشروعه . ومن غير المعقول أن نجاهد هنا في لندن لنكسب لمصر حقوقاً من الإنجليز جديدة ، ثم ندع الناس في مصر يقولون إنك تريد أن تضع على شعب مصر حقوقاً كسبها بالدستور فعلاً . وإذا كنا ندافع عن تعليق الحياة النيابية ، وأقوى حجة لنا أن الدستور سيعود كاملاً بعد أن تطمئن البلاد ، وبعد أن تستطيع الحكم على نوابها وعلى أحزابها حكماً سليماً ، فإن التفكير في تعديل الدستور سيحمل الناس على الظن بأن وقف الحياة النيابية قد كان تمهيداً لهذا التعديل . ومن شأن هذا الظن أن يبنى على مشروع المعاهدة الذي انتهت إليه ، والذي تعتقد أنت وأعتقد أنا أنه كسب لمصر عظيم فليكن عملنا الآن مقصوداً على بذل الجهد للدفاع عن مشروع المعاهدة ، ليقبله الرأي المصري والبرلمان المصري ، ولندع لمن شاء أن يحمل تبعه التفكير في تعديل الدستور .

استمع الرجل إلى أقوالى هذه ، وشعرت من حسن إصغائه أنه مستريح إليها . لكنه مع ذلك قال : وإذا كان في تعديل الدستور مصلحة ، فهل نحجم عن تحقيقها للبلاد لمجرد الخوف مما يقوله الناس ؟ لم يكن هذا ديدن الأحرار الدستوريين في يوم من الأيام . وأجبت على الفور : أشاركك في الرأي بأن مجرد الخوف من الرأي العام لا يكفي ، ولا يجوز أن يصد سياسياً عن المضي فيما يؤمن بأنه يحقق المصلحة لبلاده . لكنني لا أرى : أين هذه المصلحة ؟ إن دستورنا ، كغيره من الدساتير ، لا يتناول إلا مبادئ عامة قيمتها إحسان تطبيقها . ولم أر قط ما تعاب به هذه المبادئ منذ صدر الدستور . إنما كان العيب في التنفيذ . فإذا صلح القائمون على تنفيذ الدستور ، وشعر الشعب بواجبه وبتبعته ، كانت هذه المبادئ خير ما يؤدي إلى تقدم البلاد ورفقها . وأرد أن أعرف : أين العيب في نصوص الدستور وفي مبادئه ، حتى يفكر الإنسان في تعديله ؟ أما ولست أرى شيئاً من ذلك ، فإني أعود فأناشدك بالله ألا تفكر في هذا الأمر ، وأن ترفضه إذا عرض عليك ، وإن أدى رفضه إلى استقالة الوزارة .

صمت الرجل هنيهة ثم قال : إنك تتكلم بحرارة وحمامة لا سبيل معهما إلى إقناعك بغير رأيك . أملا تقابل الدكتور حافظ عفيفي وتحديثه في الأمر ، ثم تذكر لي ما انتهى إليه حديثكما ؟ وأجبتني إلى ما طلبت وافقت مع الدكتور حافظ على موعد نلتقي فيه في

المفوضية . وتلاقينا ودار الحديث في الموضوع نفسه . وأردت أن أحدد مدى هذا الحديث ، فسألت الدكتور حافظ عن المواضيع التي يراد تعديل الدستور فيها ، فضرب لي بعض أمثال منها قصر اقتراح القوانين المالية على الحكومة ، وجعل مسألة الثقة بالوزارة مقصورة على مرة واحدة في مستهل الدورة . وكان جوابي أن هذه المسائل وأمثالها تقتضي تفسير الدستور لا تعديله ، فلم يحدث أن أساء مجلس النواب استعمال حقه في الثقة أو عدم الثقة بالوزارة ، والمجلس لم يطرح هذه المسألة قط . وفي المرة الوحيدة التي استقالت فيها الوزارة ، وزارة علي باشا ، نتيجة لمناقشات حدثت في المجلس ، أظهر المجلس بالإجماع أنه لا يقصد عدم الثقة بها . أما ولم يحدث شيء من ذلك ، فلا موجب للتعديل في هذه الناحية . أما اقتراح القوانين المالية فالأمر فيه متروك في مصر فعلاً للوزارة . ولم يقترح أحد قانوناً مالياً في الفترات التي انعقد فيها البرلمان في مصر . فإذا حدث من بعد شيء أمكن تنظيم بعض الحقوق المنصوص عليها في الدستور بقانون يكفل ألا يساء استعمالها .

ولم أتحوّل عن رأيي ، ولم يظهر الدكتور حافظ تشبهاً برأي معين . ثم إنني أطلعت محمد باشا على ما دار من هذا الحديث ، فأبدى لي اقتناعه التام بوجهة نظري ، مع اقتناعه بأن الأمة في حاجة إلى زمن غير قصير قبل أن يهيمن الرأي العام على البرلمان هيمنة تكفل حسن تطبيق الدستور نصاً وروحاً . وكذلك اتفقنا على أن التعديل في نصوص الدستور لا محل له ، لأن النصوص وحدها لا تكفي إذا لم يراعِ النواب والشيوخ في تنفيذها الروح الدستورية والبرلمانية السليمة ، وإذا هم لم يدافعوا عنها ، دفاع المؤمن عن إيمانه ، إذا تعرضت لأي مساس .

تقصت أيام بعد ذلك تناولي الحديث أثناءها مشروع المعاهدة . وكم كان عجبى حين رأيت النص الأخير للمشروع وقد صيغ على أنه مقترحات لا على أنه مشروع معاهدة كالنصوص الأولى . فقد ألفت ديباجة التي تذكر المفاوضين عن الدولتين ، وألغيت فقراته الختامية ، ولم يبق فيه ما يدل على أنه مشروع يراد توقيعه . وقد تساءلت عن السبب في هذا التحول فلم أجد جواباً مقنعاً .

وشعرت بعد أيام أن بقائي بلندن أصبح غير مرغوب فيه . فقد ألح عليّ بعضهم بالسؤال غير مرة : متى أسافر إلى باريس ، وكنت قد أعلنت عزمي على السفر إليها . فلما كثف هذا الجوّ حوّل ، آثرت أن أدع جو لندن إلى ايسترن على الشاطئ الإنجليزي ، أستجم بها زمناً أسافر بعده إلى باريس .

أود ، قبل المضي في الحديث عن سفري لفرنسا وعودتنا جميعاً إلى مصر ، أن أذكر جلسة بمجلس العموم البريطاني حضرتها أثناء مقامي بلندن ، واستمعت فيها للبلغة البريطانية الإنجليزية ، أثناء مناقشة موضوع يحس مصر عن قرب . فقد عزلت حكومة العمال لورد جورج اللويد مندوب إنجلترا السامي في مصر . وكان لورد اللويد من غلاة المحافظين ، ومن أصدقاء مستر ونستون تشرشل . ولعلها عزلته لأنه من لون سياسي غير لونها ، ولأنها قدرت أنها لا تجد فيه العون الصادق على تنفيذ الخطة التي تريد اتباعها في مصر . ذلك ما تبادر لخاطري على الأقل ، وما بعثت به تلغرافياً من لندن إلى « السياسة » أفسر به هذا التصرف . على أن المحافظين رأوا في تصرف حكومة العمال مساساً بنظام الوظائف المدنية لا مسوغ له ، وطلبوا لذلك طرح الموضوع في مجلس العموم لمناقشته . وتحددت جلسة خاصة حرصت على حضورها . وقد تكلم في المجلس يومئذ زعماء الأحزاب الإنجليزية جميعاً . تكلم مستر بلدوين زعيم المحافظين ، ومستر تشرشل زعيم المحافظين المتطرفين ، وسير هيربرت صمويل بالنيابة عن حزب الأحرار ، ورد عليهم مستر آرثر هندرسون وزير الخارجية ، وتكلم أخيراً مستر رمزي ماكدونالد رئيس وزارة العمال . ومع أن مستر بلدوين كان أكثر المتكلمين بعداً عن الحدة ، لقد أعجبت بمنطقه وبسلامة عبارته الإنجليزية أيما إعجاب . وتكلم من بعد هؤلاء شاب نائب محافظ كانت نظريته أن الوزارة لا يجوز لها أن تتأخذ موقفاً على عمل قام به في غير عهدها ، ما دام هذا العمل لا يتصل بنزاعه . أما وحكومة المحافظين قد أقرت لورد اللويد في تصرفاته ، فليس من حق حكومة العمال أن تعزله إلا إذا عمل في عهدها ما يوجب عزله . وبرغم صواب هذه النظرية انصرف أكثر الحاضرين في المجلس والخطيب يتكلم ، لأنهم رأوه يسهب في شرحها ويكررها ويطلق في ذلك إطالة أملتهم . أما ما قاله زعماء الأحزاب الذين سبقوه ، وما رد به وزير الخارجية ورئيس الوزارة على اعتراضات المعارضة ، فكان جدلاً سياسياً يراد به تجريح الوزارة أكثر من أي شيء آخر . وكان مما رد به مستر آرثر هندرسون يومذاك ، للتدليل على أن تصرفه في عزل لورد اللويد لا غبار عليه ، أن قال إن لورد اللويد نفسه جاء إليه بعد عزله يشكره ويذكر له أنه تحت تصرفه دائماً ، وأنه مستعد للقيام بأى عمل يعهد الوزير به إليه .

سافرت إلى باريس ، ولحقني بعد أيام إليها جماعة ممن كانوا بلندن ، فذكروا لي أن الدكتور دلتون وكيل وزارة الخارجية البريطانية البرلماني أعلن أن المقترحات التي انتهت إليها محادثات محمد محمود - هندرسون لا تزيد على أنها أساس لمفاوضة في معاهدة

تعقد بين الدولتين ، وتولاها حكومة دستورية تركز إلى برلمان قائم . وكان من رأى هؤلاء الإخوان أن هذا التصريح معناه أن وزارة محمد باشا محمود قد آن لها أن تستقيل ، لتحل محلها وزارة تجرى الانتخابات تمهيداً لعودة الوفد إلى الحكم . ولم أناقشهم رأيهم لأوافقهم عليه أو لأخالفهم فيه ، بل آثرت أن أنتظر حتى أرى محمد باشا شخصياً وأتحدث إليه .

وكان موعد عودتنا جميعاً إلى مصر يقرب . وقد حجز محمد باشا ومن معه أماكن على الباخرة الإيطالية (اسبيريا) نستقلها كلنا من نابولي . وكان الملك فؤاد قد سافر من باريس إلى لندن . وكنا نحسبه سيظل مقامه أسابيع بأوريا . لكننا سرعان ما عرفنا أنه أمر فحجزت له ولحاشيته أماكن على اسبيريا التي تسافر عليها . وهذه المناسبة سأل أحد الصحفيين الإنجليز محمد باشا محمود عما إذا كان سيسافر في صحبة الملك فؤاد فكان جوابه : كلا ! بل اختار جلالة الملك الباخرة التي قررت أنا السفر عليها ليعود إلى مصر . قلما رأيت هذه العبارة ، وتناقلها إخواننا المصريون المقيمون بباريس ، أيقنت أننا ذاهبون إلى مصر في جو ملبد بالغميم .

وسافرت من باريس إلى روما فقضيت بها أسبوعاً ، ثم سألت مدير فندق اكسليسيور ، وكنت أنزل به ، عن فندق في نابولي أنزل به ثلاثة أيام إلى أن أسقط الباخرة ، فقال لي إن فندق اكسليسيور بنابولي يتبع في إدارته فندق روما ، وأرسل بريقة يحجز لي مكاناً هناك . فلما بلغت نابولي قال لي مدير الفندق إن الغرفة محجوزة ، ولكنها لم تعد بعد ، وستكون معدة بعد ساعة تستطيع في أثنائها أن تزيل عنك غبار السفر في غرفة أخرى ، لكنه حين رأى جواز سفرى مصرياً دخل به إلى الفندق ثم عاد يقول : آسف لأن الغرفة المحجوزة لك قد شغلت ، وكذلك الغرفة الأخرى . وكان جلالة الملك فؤاد وحاشيته ينزلون بالفندق . ولعل الرجل أطلع بعض رجال الحاشية على جواز سفرى . فانتقلت بمنأى إلى فندق آخر على البحر أعجبنى ، وقضيت به الأيام الباقية على سفر اسبيريا .

على أنى قرنت ما حدث من ذلك بما كان من حديث أدى إلى سفر محمد باشا إلى باريس ليطلع جلالة الملك على محادثاته مع وزير الخارجية البريطانية ، وبعبارة محمد باشا أن الملك هو الذى يسافر على الباخرة التي اختارها هو ، وقرر في ذهنى أن فى الأمر شيئاً ستظهره الأيام بعد عودتنا إلى مصر .

وأقلتنا اسبيريا إلى الإسكندرية . وغداة وصولنا ألقى محمد باشا خطاباً بديعاً بقاء كلية سان مارك ، ذكر فيه محادثاته ومشروع المعاهدة الذى انتهى إليه ، وشرح مزايا

هذا المشروع خير شرح ، وصرح بأنه سيجرى انتخابات يعرض فيها هذا المشروع على الأمة . لكن تصريح الدكتور دالتون كان قد سبق إلى مصر ، ونشر فيها جواً غير الجواب الذى تركه محمد باشا يوم سفره إلى لندن : جو الطمأنينة والثقة بوزارته وتأيدها . وانتقل محمد باشا إلى القاهرة ونزل بالباخرة محاسن ، فكان يزوره فيها من أصدقائه المصريين والإنجليز من كان يبادلهم الرأى فى الموقف الذى يقفه والخطة التى يتبناها . رأيت عنده سسل كامبل يوماً وعلى وجهه سيبا الحيرة ، وكأنه يريد أن يقول شيئاً لا يجد إلى التعبير عنه الوسيلة . سألت محمد باشا بعد خروج كامبل عن موقف الوزارة فطمأننى إلى أنه صاحب الرأى فى كل شئ . مع ذلك بقيت غير مطمئن إلى الجواب المحيط بنا .

وقامت صحف الوفد بحملة عنيفة على الوزارة ، وعلى مشروع المعاهدة الذى انتهى إليه محمد باشا . ولم تكن حملتهم على المشروع طعناً عليه أو انتقاصاً منه ، بل كان فيها تحفظ مداه أن المشروع لا ينى بمطالب البلاد كاملة ، وأن وزارة محمد باشا لم يبق لها حظ من البقاء . بل لقد نشرت جريدة البلاغ ، وكان يحضرها يومئذ صاحبها الأستاذ عبد القادر حمزة ، (مائثت) بحروف ضخمة جاء فيه : (استقالة ، فلا تكن فإقالة !) . ونحمد باشا صاحب اليد القوية لا يقوى على شئ أمام هذا الهجوم ، ولا نستطيع نحن فى السياسة ، إلا أن نذكر العبارات التى تقال فى آخر عهد أية وزارة من الوزارات ، من أنها لم تكن فى يوم من الأيام أقوى منها فى ذلك اليوم ، وأن ما تديسه صحف الوفد ليس إلا أماني كاذبة لا تلبث أن تتلاشى ويبدو للناس جميعاً زيفها .

كانت الحوادث تدل كل يوم على حرج مركز الوزارة إزاء السياسة الإنجليزية وإزاء صاحب العرش . وبدأنا نحن الدستوريين نتبادل الرأى فى معركة الانتخابات وهل نخوضها ، أم يكون امتناعنا عن خوضها أحسن وأكرم .

وانقضت أسابيع ثلاثة ومركز الوزارة يزداد كل يوم دقة . وكان الوزراء جميعاً بالإسكندرية ، فلم يكن بمستطاع أن أرى أحداً منهم أناقشه فى الموقف حين بلغ من الدقة مبلغ الحرج . عند ذلك قابلت محمود باشا عبد الرزاق وخاطبته ، فوجدته على مثل رأى من أن كرامتنا جميعاً أصبحت فى كفة الميزان ما لم تستقل الوزارة . عند ذلك كتبت مقالا جعلت عنوانه : (أما لهذا الليل من آخر !) ، طلبت فيه إلى الوزارة أن تتخذ خطوة حاسمة تحدد موقفها من كل الظروف المحيطة بها . فلما ظهر هذا المقال فى الصباح خاطبني بالتليفون زكى باشا أبو السعود ، وقد كان وزيراً للحقانية فى وزارة ثروت باشا سنة ١٩٢٧ ،

فأبدى إعجابه بالمقال ، ثم طلب إلى أن أقبله في بيته بشارع بركات بقصر الدويارة . وكان زكى باشا وفدياً . ولم يمتنع ذلك بطبيعة الحال من مقابلته . فلما لقيته كرر إعجابه بالمقال ثم قال : ألا ترى من مصلحة الوطن أن تحصل مصر على خبر مما حصلت عليه في مقترحات محمد محمود - هندرسون ؟ قلت : لو أن ذلك كان ممكناً لما ترددت في الجواب بالإيجاب . لكننى أعلم من الإنجليز أنفسهم أنهم قالوا في هذا المشروع كلمتهم الأخيرة . قال : لا تصدق ما يقوله الإنجليز من ذلك . وأنا أؤكد لك أن الوفد إذا تفاوض سيحصل على حقوق جديدة لمصر ، وإنى أقول ذلك عن علم وبيته . فلما سمعت ذلك شعرت كأنما أضاعت أمامى فكرة كانت مبهمة فى خاطرى ، قلت : أما والأمر كذلك فإن إخواننا الذين يقولون بامتناع الدستوريين عن الدخول فى الانتخابات محقون فى رأيهم تماماً . وأخذ الرجل لسامع هذا الكلام وقال : كيف ؟ اتمتنون عن الانتخابات ؟ ! ولماذا ؟ وأجبت فى صراحة : لأننا إذا خضنا المعركة فسنخوضها على أساس أن هذا المشروع خير ما يمكن الوصول إليه فى الوقت الحاضر . فإذا قال الوفد إنه يستطيع الوصول إلى خير منه ، لم يكن معقولاً أن ندفع حجته بأننا لا نريد مزيداً نطفر به مصر من حقوقها . ولهذا فسأشير على الحزب أن يبنى قراره ، بالامتناع عن خوض معركة الانتخابات ، على أنه لا يريد أن يقيم أية عقبة فى سبيل حصول الوفد على أكثر مما حصل عليه رئيس الأحرار الدستوريين . فإن تحقق ذلك كنا سعداء ، وإلا كانت لنا الحجة على أننا صادقين ، فلم نخذع الأمة يوم قلنا لها إن مشروع محمد محمود - هندرسون هو الكلمة الأخيرة لإجلائنا فى الظرف الحاضر .

عبدًا حاول الرجل صدى عن هذه الفكرة ، وإقناعى بأن يدخل الدستوريون المعركة الانتخابية . فقد كانت الحجة التى سقتها أمامه منيرة واضحة قاطعة كل جلل . وتركت الرجل وانصرفت غير آسف لهذه المقابلة التى أنارت أمامى السبيل ، وجعلت منطق الامتناع عن الانتخابات بهذا الوضوح وبهذه القوة .

فى هذا اليوم أو فى غداته ، سافر محمد باشا عبد الرزاق إلى الإسكندرية يستعجل استقالة الوزارة ، بعد أن بلغ موقفنا نحن الأحرار الدستوريين من الدقة حتى صرنا لا نستطيع أن نقابل أحداً . ولحققت به غداة سفره فإذا فى ألقاه فى بهو سان استفانو مثلاً يقول لى : اتبينا ، وقدمت الوزارة استقالتها منذ ساعة . وشاركته تلهل أن رأيت الليل لى . وقبل جلالة الملك الاستقالة ، وكلف عدلى باشا بتأليف الوزارة الجديدة . وظن بعضهم

أن اختار على باشا ربما كان مقدمة لقيام وزارة مؤتلفة بعد الانتخابات تتولى المفاوضة على أساس مشروع محمد محمد - هندرسون . ويخيل إلى أن اختيار على باشا جاء في اللحظة الأخيرة ، ولم يكن نتيجة تفكير سابق أو خطة متفق عليها . فقد جعل الرجل يدعو من يرى معاونتهم إياه في وزارته ، ويقابلهم في جناحه بفندق سان استفانو . ولم تمض أيام على تأليف الوزارة حتى تبين أنها وزارة انتخابات ، وأنها مقتنعة بأن مصير الأمر للوفد ، فجعلت تساره فيما يرى . عند ذلك طرحت مسألة الانتخابات على الحزب وقرر عدم الاشتراك فيها ، وأيدت أنا هذا القرار في السياسة بالحجج التي أبدتها لركى باشا أبو السعود . وكذلك تمت الانتخابات من غير معركة ، وألف النحاس باشا وزارته المستندة إلى إجماع مجلس النواب في الأيام الأولى من سنة ١٩٣٠ .

وانتظروا ما تقوله الوزارة الجديدة عن مقترحات المعاهدة . فقد كانت العبارة التي اختارها الوفد ، كما طوّل بإبداء رأيه فيها ، أنه يبدى هذا الرأي (تحت قبة البرلمان) . أما وقد أصبح الوفد (تحت القبة) فقد اكتفى بطلب تفويض المجلس للمفاوضة من غير ارتباط بشيء . وسافر النحاس باشا ومن اختارهم معه لهذه المهمة ، وفي مقدمتهم الأستاذ مكرم عبيد زميله في الوزارة وسكرتير الوفد ، ووزل القمى لندن وبدأت المفاوضات وبقينا في مصر ننتظر نتائجها ، وأكبر اعتقادنا أنها ستشهى إلى مثل ما انتهى إليه محمد باشا مع تغيير في الصيغ يتخذ الوفد أساساً للدعاية ، والقول بأنه حصل لمصر على حقوق تزيد على ما حصل عليه رئيس الأحرار الدستوريين .

وكانت التلغرافات الخاصة والعامة تنقل إلينا ما يؤكد هذا الظن . فبينما كانت صحف الوفد تتحدث عن جديد كسبه المفاوض المصري في لندن ، كانت أنباء (السياسة) الخاصة تذكر ألا جديد إلا في الصياغة . مع هذا كنا نريد لو تنتهى هذه المفاوضات إلى نتيجة إيجابية ، حتى تنتهى المزايدات الوطنية على حساب الخلاف بين مصر وإنجلترا ، وحتى تفتح صفحة جديدة في تاريخ البلاد السياسى . ومهما تكن هذه النتيجة فهي خير من أن نبقى في الحلقة المفرغة التي تدور فيها الدعايات الحزبية منذ سنة ١٩٢١ إلى ذلك التاريخ ، أى إلى سنة ١٩٣٠ .

وتواترت الأنباء ذات ليلة بأن المفاوضات انتهت ، وبأن توقيع المفاوضين المصريين والإنجليز قد حدد موعده مستصف تلك الليلة . وإننا لفي انتظار الأنباء البرقية التي تصف حفلة التوقيع ، ومجالس الأشخاص حول المائدة التي يتم التوقيع عليها ، والقلم التاريخي الذي تم

التوقيع به - إذ جاءتنا الأنباء في اللحظة الأخيرة بأن المفاوضات قطعت ، وأن مسألة السودان كانت سبب قطعها . ولقد تولت لنا لذلك دهشة أيما دهشة . ففي الأمر لا ريب سر خفي علينا ، وأكبر ظني أن المفاوضات المصرية يعرفونه . أم أن الأنباء بنجاح المفاوضات وبالأستعداد لحفلة التوقيع كانت سابقة لأوانها ، وأن المفاوضات الخاصة بالسودان كانت لا تزال قائمة ؟ لم يعرف يومئذ أحد شيئاً إلا أن المفاوضات قطعت ، وأن المفاوضات المصرية أزمعوا الرحيل من لندن إلى مصر .

لم أشك بعد قطع المفاوضات في أننا مقبلون بعد عودة المفاوضات إلى مصر على أحداث جديدة أسرها تغيير الوزارة . ولم يغير من اعتقادي هذا قول النحاس باشا والأستاذ مكرم عبيد ، بعد عودتهما إلى القاهرة ، أنهما مقتنعان بأن الوفد كسب صداقة الإنجليز وإن كان قد خسر المعاهدة . فقد عودتنا السياسة البريطانية في ذلك العهد أن كل وزارة تتولى المفاوضات ، ولا تنتهى فيها إلى نتيجة إيجابية ، لا يمكن أن يكون لها حظ من البقاء .

من ذا ترى يخلف هذه الوزارة ؟ وماذا عسى تكون السياسة التي تقرت ؟ لم يمر شيء . من ذلك بخاطرى ، ولم يخاطبني فيه أحد . وإنما لنتظر ما عساه يحدث إذ علمت في مساء أحد الأيام أن محمد باشا محمود أصيب بنوبة قرر الدكتور على باشا إبراهيم أنها ناشئة عن الزائدة الدودية ، وقرر لذلك نقله فوراً من منزله إلى المستشفى وإجراء عملية جراحية له في الحال . وأجريت العملية صباح الغد وذهبت إلى المستشفى الإسرائيلي ، وحلست مع عشرات العواد الذين ذهبوا يسألون عن صحة الزعم النبيل . وسرنا ما علمناه من نجاح العملية ، ونسينا إلى جانب هذا ما تتمخض عنه الأحداث السياسية وما يمكن بين يوم وليلة أن يقع . وبعد ثلاثة أيام أو أربعة ، ورئيس حزب الأحرار الدستوريين في سرير مرضه ، صدر الأمر الملكي بإقالة وزارة النحاس باشا ، ودعى إسماعيل صدقي لتأليف الوزارة الجديدة .

ترى ، أكان محض المصادفة هو الذي أدى إلى إجراء هذا التغيير في وقت كان رئيس الأحرار الدستوريين فيه طريق فراشه بالمستشفى ؟ أم كان وجوده بالمستشفى مما عجل بهذا الأمر ؟ لا أستطيع أن أجزم بشيء ، لكن محمد باشا رأى اختيار هذا الوقت أمارة على استبعاده واستبعاد حزبه من الحكم ، ورأى وهو في فراشه ألا يجيب الأحرار الدستوريين طلب صديق باشا الاشتراك معه في الوزارة ، فمن اشترك منهم فيها كان متخلياً عن عضويته في الحزب . وما كان لي أن أخالفه عن هذا القرار وقد أيقنت أن اختيار صدقي باشا ، وهو

من هو جرأة وبجاجة ، ينطوى على نية لم أتيناها ، وإن اعتقدت أن الخطر من الجسامة بحيث يستوجب الحذر .

وأقر أكثر رجال الحزب هذا الاتجاه ، فلم يشترك منهم في وزارة صدقي باشا غير حافظ باشا عفيفي . أما توفيق دوس باشا فقد اشترك في الوزارة لأنه اعتبر نفسه مستقبلاً من الحزب منذ سنة ١٩٢٥ . وحاول صدقي باشا أن يقنع محمد علي علوبة باشا بالاشتراك معه ، ولكن علوبة باشا انتهى إلى مشاركة الأحرار الدستوريين قرار عدم الاشتراك مع تأييد الوزارة في كل ما يتفق وسياسة الحزب .

حرصنا في (السياسة) على أن نبرز هذا المعنى ، معنى تأييد الوزارة فيما يتفق وسياسة الحزب ، لأن خطة الوزارة الوفدية كانت خطة حزبية متطرفة تقوم على الفكرة التي كان يقول بها قائلهم : من لم يكن معنا فهو علينا . وكان مؤدى هذه الخطة أن تكون الأداة الحكومية وفدية لحماً ودماً ، وألا تقف الأداة الحكومية في ذلك عند الوظائف ذات الطابع السياسي ، بل تتناول الوظائف كلها ، صغيرها وكبيرها ، وتنحدر من وكيل الوزارة إلى الكاتب الصغير ، ومن العمدة إلى الخفير . لذلك كانت الوزارات الوفدية وغير الوفدية تتداول هؤلاء بال تعيين والعزل . أما وصدقي باشا مناوئ صريح للوفد ، فالأحرار الدستوريون المنتشرون في المدن والقرى يطعمون في أن تنصفهم وزارته بأن تعاملهم كما عاملت الوزارة الوفدية أنصارها ولو على حساب الوفديين . وحرصت الوزارة على أن تجيب الأحرار الدستوريين إلى ما كانوا يطلبون من ذلك مقابل تأييدهم لها ، أو سكوتهم عن معارضتها . وما كان لنا أن نعارض الوزارة غداة تأليفها ، فلم تكن هذه خطتنا حتى مع الوزارات الوفدية . هذا ونحن لو عارضناها ، أو لم نعلن تأييدها فيما يتفق وسياستنا ، لشعر الأحرار الدستوريون بأن مصالحهم عرضة للضياع ، ولربوا على هذا الشعور نتائج قد تضر الحزب ضرراً بالغاً .

وكان صدقي باشا من ناحيته مكثفياً بهذا القدر من التأيد . فهو قد تولى الحكم وحده ، وأراد أن يقاوم تيار الوغد الذي كان جارفاً في ذلك الحين . فإذا هو لم يظفر بتأييد الأحرار الدستوريين ، ولم يظفر كذلك بسكوتهم عنه ، وتعرض لمعارضتهم العنيفة المعروفة بالشدة ، والتي كان يحسب حساباً - إذن لنجمت في طريقه منذ اليوم الأول مصاعب تبلغ أضعاف ما نجم بسبب عدم اشتراكهم في الوزارة . لا بد له إذن من فترة يوجه فيها كل هم لمقاومة المعارضة الوفدية ، ولم يكن بد للأحرار الدستوريين كذلك من فترة يسترد أنصارهم في أثنائها

ما ينصفهم ، ولا تخالف الوزارة في أثنائها سياستهم . فإذا خالفت الوزارة سياستهم من بعد ، وبلغت مخالفتها مبلغاً يسوغ معارضتها ، وجدوا أنصاراً يقفون في صفهم ضدها .

لم يبطئ صدق باشا أن يكشف ولو بعض الشيء عن سياسته . فهو قد جاء ليعمل الدستور . كيف ؟ وإلى أى مدى ؟ ذلك ما لم نكن نعرفه . لكنه أعاد إلى ذاكرتى ما دار بينى وبين محمد باشا محمود ، وبينى وبين حافظ باشا عفيفى من حديث حول الدستور وتعديله ، وذلك أثناء محادثات محمد محمود - هندرسون بلندن . وتساءلت فما بينى وبين نفسى : أكان حديث هذا التعديل عن علم من الإنجليز ، أم أن مصدره كان مصرياً بحتاً ؟ لكن هذا التساؤل لم يغير من الواقع شيئاً . ولا بد لنا من أن نحدد موقفنا إزاء هذه السياسة التى يريد صدق باشا تنفيذها . أنمارضه ؟ أنؤيده ؟ أنتخذ موقفاً لا هو بالمعارضة ولا هو بالتأييد ، لتكون لنا حرية التصرف من بعد ؟ اختار محمد باشا محمود هذا الوضع الأخير ، فأدلى بتصريح قال فيه إنه يتمسك بأسس الدستور ، ولم يزد على ذلك شيئاً .

وقابلت صدق باشا يوماً ، فأخبرتني أنه يرى أن يكون صاحب العرش أوسع سلطاناً مما يجيزه الدستور القائم . قلت : أولاً ترى دولتكم من الخير أن تجرى الانتخابات ، فإذا حصلت فيها على أغلبية وكنت حريصاً على تعديل الدستور عدلت بالطريقة المنصوص عليها فيه ؟ فابستم ، وقال : هذا أمر ننظر فيه من بعد !

لم تبخل (السياسة) على صدق باشا في الشهور الأولى من حكمه بالتأييد الكامل . لكننا مع ذلك كنا ننطوى دائماً على الحذر ، برغم ما كان رئيس الوزارة يظهره من تلمظ وحسن معاملة ومسارعة إلى إجابة الأحرار الدستوريين إلى ما يطلبون ، وذلك تقديراً منا لما تنطوى عليه سياسته من نتائج . أحالت الوزارة قاضيين إلى المعاش لأنهما أصدرتا أحكاماً في قضايا سياسية اعتبرتها الوزارة مخالفة لسياستها ، فكتبت (حديث اليوم) في (السياسة) أنقد هذا التصرف نقداً أساسه أن القضاء يجب أن يكون بمنأى عن مثل هذه التصرفات الإدارية . فالقضاء بحكم الدستور مستقل ، والقاضى لا يحكم إلا بما يملكه عليه ضميره وما ينص عليه القانون ، فإن أخطأ فثمت محكمة الاستئناف ومحكمة النقض وكل ما أنشأه المشرع من وجوه إعادة النظر .

والواقع أننى كنت ، ولا أزال ، مقتنعاً تمام الاقتناع بكل ما أنطوى عليه هذا المقال من آراء . فاستقلال القضاء دعامة العدل . وإذا أخطأ القاضى فموجب بخطئه عدم ذلك استقلال القضاء من أساسه . فإذا صدر هذا الحكم ممن لا يملكونه ، والهيئات القضائية

العليا وحدها هي التي تملكه ، تعرض ركن العدل للانهيار ، وتعرض القضاء نفسه ليكون أداة في يد الهيئة التنفيذية . أما والقضاء يحكم بين الشعب والهيئة التنفيذية في كثير من الأمور المدنية وغيرها ، فاختصاص القضاء لسلطان الهيئة التنفيذية : تعزيم كما تشاء وتبيهم بما تريد ، يزعزع ركن القضاء ويقضى على ثقة الناس بأحكامه ، ويقضى إلى اضطراب أشد الاضطراب ؛ إلى اضطراب هو القوضي بعينها ، وهو الفساد لأداة الحكم كلها .

أحدث هذا للقال رجة في الأوساط المختلفة . فسره بعضهم بأنه نزعة ظاهرة من الأحرار الدستوريين لمعارضة الوزارة ؛ فسره آخرون بأنه مجرد إرهاب من هذه المعارضة . وبعث إلى علي باشا ماهر وزير الحقانية (العدل) في وزارة صدق باشا ، فلقبته بمكتبه بالوزارة بالقاهرة ، فحاول أن يفسر لي تصرف الوزارة في عزل القاضيين ، فلم أدعه يمضي في الشرح ، ولم أدع توفيق باشا دوس زميله في الوزارة يؤازره في هذا الشرح ، بل قلت : لكم أن تقتنعوا في شأن القاضي بما ترون . لكن مبدأ عدم قابلية العزل ، وإن لم يقرر بعد لقضاء المحاكم الابتدائية ، قد روعي في كل المهود ، من يوم أنشئت المحاكم ، تطمينا للناس على استقلال القضاء . فالعدل عليه لاى اعتبار غير مقبول بحال .

لم أفكر في أن أجعل من هذا الموضوع أساس حملة صحفية بطبيعة الحال . بل اكتفيت بما دل عليه هذا المقال من استقلالنا في الرأي ، ومن اقتصار تأييدنا على ما نحن متفقين مع الوزارة فيه من مبادئ وآراء . وما كان لي أن أجعل من الموضوع أساساً لحملة ، ولم يتخذ الحزب بعد قرأراً ينقض رأيه الأول في تأييد الوزارة . مع هذا وجدت من بعض أعضاء الحزب مؤيدين ، كما وجدت من أكثر أصدقائنا الأعيان من سألني مترعجاً عما قصدت إليه من كتابة ما كتبت .

وتحدث إلى صدق باشا بعد زمن من كتابة هذا المقال ، يسألني عما سماه (حزبنا) ، وأبدى لي من الاستعداد لمؤازرة الحزب أكثر مما أبدى من قبل . وأردت أن أستأنس في هذا الطور من المرحلة برأى رجل أطمئن لرأيه ، فذهبت إلى محمود باشا عبد الرازق ببلدته (أبى جرج) بمديرية المنيا وأخبرته بما حدث ، وبأقوال صدق باشا ، فقال لي : لا يحد عنك قول تسمه ! إنا مقبلون لا محالة على خصومة مع الوزارة ليس من الحكمة استعجالها ، ولكن الحكمة توجب التقدير لها . فلا بأس ، القينة بعد القينة ، من مقال كمقالك عن عزل القاضيين من غير أن يجعل من ذلك أساساً لحملة . لقد كان توفيقك في هذا الموضوع جديراً بالإعجاب . فلا ترفض ما يبذله صدق باشا من مجاملة مقابل التأييد الذى نبذله

الآن له ، فهذه المجاملات عدتنا غداً إذا وقفنا منه موقف المعارضة .

وكنتم متفقاً تمام الاتفاق مع محمود باشا في أننا مقبولون لا محالة على خصومة مع الوزارة ليس من الحكمة استعجالها ، وليس من الحكمة إظهارها حتى تقوم على أساس متين ، نكسب به من المكانة في الرأي العام مقابل ما قد نخسره من أنصارنا الأعيان الذين يخشون على جاههم وعلى مصالحهم ، إذا عارضنا الوزارة معارضة ظاهرة . وإنما كان اقتناع محمود باشا واقتناعي ، بأننا مقبولون لا محالة على خصومة مع صديق باشا ، قائماً على أساس من اختلافنا وإياه في الرأي والميل . فهو رجل يؤمن بالحكم وبأنه الوسيلة الوحيدة لتحقيق ما يرجو الإنسان تحقيقه من خير لبلاده ، فلا بد من الوصول للحكم بأية وسيلة ولو على حساب حرية الشعب وطمأنينته ، ولو استناداً إلى قوة أية سلطة تملك أن ترفع الإنسان إلى منصة الحكم مقابل ما تطلب منه تنفيذه . أما نحن الأحرار الدستوريين ، الذين حاربنا في سبيل الدستور بعد أن وضعنا مشروعه ، فكنا نؤمن بأن الحكم وسيلة لا غاية ، وأن المعارضة تستطيع أن توجه شئون الحكم بالقدر الذي تستطيعه الحكومة القائمة نفسها ، بل بأكثر من هذا القدر في أحيان كثيرة ، وأن الوصول للحكم إن لم يكن أساسه الكرامة الذاتية النامة لمن يعهد إليه بتبعاته فخير منه البقاء في المعارضة ؛ ولهذا كان محمود باشا واثقاً بقوتي بأن ما يقوم به صديق باشا من تعديل الدستور سيكون أساس معركة بيننا وبينه . ولهذا اتفقنا على أنني كلما قابلت صديق باشا أوقابلت أحد زملائه الوزراء تحدثت في موضوع الدستور وبلغ حرصنا على عدم المساس به ، حتى لا تتم إذا عارضنا الوزارة على أساس تغييرها الدستور بأننا خدعناها أولم نكن صريحين معها . وهذا ما فعلت قبل حديث (أبي جرج) وبعده .

كان محمد محمود باشا بعد مغادرته المستشفى . وإبلاله من عملية استئصال الزائدة ، قد سافر إلى إنجلترا طلباً للراحة والاستشفاء . وكان موعد عودته منها في الأيام الأخيرة من شهر سبتمبر . وقد سافرت وصافر محمود باشا عبد الرزاق إلى بورسعيد عشية وصول الباخرة التي تقل رئيس الأحرار الدستوريين إلى أرض الوطن . وقد قابله الناس حين نزوله بورسعيد بمقابلة حماسية ، حرصت على دقة تصويرها لقراء (السياسة) أشد الحرص ، ليعلم صديق باشا وليعلم مؤيدوه أن من ورائنا في البلاد رأياً عاماً يؤازرنا بقوة تحمل من يستين بخصوصيتنا على التفكير الطويل قبل الإقدام عليها . فلم أكن أشك في أن صديق باشا بقدر كما كنت أقدر ، وكما كان محمود باشا عبد الرزاق يقدر ، أن الاتفاق بين الوزارة وبين الأحرار

الستوريين مؤذناً يوماً ما بنهايته . فلم يكن بد من أن نصوره خطر الإقدام على هذه الخصومة ، لعله يتردد أو يجد الوسيلة للترويل على رأينا . لكن الرجل كان مسوقاً إلى ما يفعل . ولعله كان مطمئناً إلى أن خصومتنا معه ستفرض من حولنا أنصارنا الأعيان الدستوريين ، وتدفعهم إلى ناحيته حرصاً على جاههم ومنافعهم . ومناصرتهم إياه ، مضافة إلى سلطان الحكم وهيئته ، تكفل في نظره ما يريد من مغالبتنا والتغلب علينا .

فبعد أسبوعين من عودة محمد باشا إلى مصر ، دعانا صديق باشا إلى تناول الغداء في (كلوب محمد علي) . وبعد الطعام اجتمعنا في قاعة المكتبة بالنادي ، وحدثنا صديق باشا في الدستور وما هو صانع به . إنه يريد إلغاء دستور سنة ١٩٢٣ وإحلال دستور جديد محله . وهو ، فيما قال لنا ، لم يصنع أكثر من أن تلافى ما أثبت العمل عدم صلاحه في الدستور . ثم إنه عرض لنا أمثلة من ذلك ، وأعطانا نسخة من مشروع الدستور الذي يريد إصداره . وأشارت أنا في عرض الحديث إلى أن لتنقيح الدستور طريقة مقررّة فيه ، وأن من الخير اللجوء إلى هذه الطريقة . لكن محمد باشا استوقفني قائلاً : « خير ألا تثير مناقشة الآن ، وأن ننظر في المشروع الذي عرضه علينا صديق باشا وندرسه . ونحن نكفلك يادكتور هيكل بهذه الدراسة . ومنى أئمتناها عدنا إلى الاجتماع لبحث أجمع الوسائل التي تؤدي بنا إلى تفاهم واتفاق » .

وانصرفنا على هذا . وبعد أيام اجتمعنا ثانية وتحدثنا ، واختلقت وجهات النظر بيننا وبين صديق باشا . وأشهد لقد كنت شديد التشبث بما أبعديته من رأى تشبثاً مماه بعض خصومتنا من بعد (عناداً) . وفي المساء دعينا لمقابلة أخيرة مع صديق باشا ، حضرها مع محمد محمود باشا ومحمود عبد الرازق باشا ومحمد علي علوبه باشا ، فألقينا صديق باشا بيلفتنا إنذاراً نهائياً بأنه اتفق مع جلالة الملك على إصدار الدستور صباح الغد ، وأنه لم يبق له بتسويفه طاقة ، وأنه غير مستعد ليغير أو يبدل كلمة ولا حرفاً مما أبلغنا إياه . وانصرفنا وقد انقطع ما بيننا وبين الوزارة ، وقد انتقلنا إلى ميدان المعارضة .

دعونا مجلس إدارة الحزب للاجتماع وأبلغناه ما حدث ، فلم يعترض على ما قررناه أحد ، وإن بدا على وجوه بعضهم أنهم غير مستريحين لهذه المعارضة التي لا بد منها ، والتي يغطى الوفدون لها ، والتي تضيق على كثيرين آمالاً في منافع يرجونها .

أما أنا فقد اطمأنت نفسي كل الطمأنينة بالخروج من موقف مداورة لا تألفه ، إلى موقف معارضة صريحة قوية منية الأساس ، قائمة على مبدأ سليم هو بعينه المبدأ الذي

دافعت عنه يوم أنشأنا جريدة السياسة ، أقصد الدفاع عن الدستور وعن حقوق الأمة فيه .
 بذلك فك قلمي من عقالي ، وانطلق يعبر عن آراء ومبادئ وعواطف انطوت عليها نفسي
 منذ نشأت ، ومنذ عرفت شيئاً اسمه الحرية وحقوق الشعب والأفراد في التمتع الصحيح
 بها . والحق أنني اغتبطت بهذا الموقف الصريح أيما اغتباط . وزاد في غبطتي أن كان أولو
 الرأي من رجال الحزب جميعاً يبدون لي من الموافقة على ما أكتب كل يوم ما زادني
 حماسة وقوة .

شعر صديق باشا إزاء حملة (السياسة) ، الصادقة العنيفة الشديدة المراس والبأس ،
 بأنه لا بد له من أن يواجه هذه الحملة بكل قوته ، لا رئيس وزارة يعنيه منصب الحكم
 وجاهه وكفى ، بل رجل سياسة يريد حمل الشعب على الاعتقاد بأنه أصلح ما أفسده الزمان ،
 ونجى البلاد من فوضى تخبطت فيها أثناء السنوات السبع التي انقضت منذ صدر الدستور
 في ١٩ أبريل سنة ١٩٢٣ . لذلك بدأت معركة عنيفة بيننا وبينه كانت أعنف ما عرفت ،
 لأن التكافؤ فيها لم يكن قائماً على أساس من حرية الرأي واحترامه ، ولأن القانون فيها ،
 بل لأن قواعد المخلق نفسها ، أهدرت إلى حد كبير :
 وتصوير هذه المعركة هو موضوع الفصل الآتي .

الفصل الثامن معركة بين دُستورين

المذكورة التي أرقى بها دستور سنة ١٩٣٠ - لماذا لم نجد صدق في النفوس - ازدياد بطش الوزارة بخصوصها - سيف الحزب وضعه - ازديادنا شدة في المعارضة - دستور الأمة ودستور الحكومة - إنذار « السياسة » وتعطيلها ، وتعطيل كل جريدة تحمل محلها - كتاب « السياسة المصرية والانتقال الدستوري » ومصادره - نشاط المبشرين بالمسيحية ومقاومتها لهم - اتفاق الأحرار الدستوريين والوند لقائمة دستور الحكومة - لجنة الاتصال وسحابة السفر إلى طنطا - السفر إلى بنى سويف وسجاصرتنا في محطتها - سفر محمد محمود باشا والنحاس باشا ومن مهمما إلى بنى سويف بالسيارات في قفلة من الحكومة - المظاهرات في المدينة وإطلاق الرصاص بها وإعادة الزعماء والتحقيق معهم - المتدرب السامى البريطانى وفكرة الوزارة القومية - قبول الأحرار الدستوريين لها وانقسام الوفد في أمرها - إصرار النحاس باشا وسكرم باشا على رفض الفكرة بتأناً - حديث مع عدلى باشا بشأنها واعتباره من عدم تأليف الوزارة إلى أن يجمع عليها الوفد والدستوريين - النحاس باشا يفصل أنصار الفكرة من الوفد فيكرههم محمد محمود باشا - صدق باشا يجهد للانتخابات - الدستوريين والوند يقررون مقاطعتها - الأمة تقاطع الانتخابات فصلان الحكومة أنها اشتركت فيها - قضية الخطابات المزورة وسحابة البوليس تلويث اسم محمود غالب باشا رئيس للحكمة - صدق باشا يخلق حزب الشعب بقوة الحكومة - رسالات صدق باشا إلى - صدق باشا يهدد والنيابة بتركز التحقيق مع « السياسة » - مؤامرات المعنوية عند محررى السياسة وصلها جميعاً - النيابة تقدم محمد محمود باشا وتقدم إلى المحكمة - صدق باشا يصاب بالشلل ثم يسافر إلى أوروبا للاستشفاء - عودته من أوروبا معافى واضطراره مع ذلك للاستقالة - وزارة عبد الفتاح باشا يعي واقضااض حزب الشعب من حول صدق باشا - تحقيقات كورنيل الإسكندرية - عبد الفتاح يعي باشا يخطو خطاً أن يتفاهم مع الدستوريين - مشكلة بين عبد الفتاح باشا والمتدرب السامى البريطانى - قضية نزاعة الحكم - حديث بين وبين النائب العام - الحكم بالبرادة في قضية نزاعة الحكم - الإنجليز يفكرون في تغيير الوزارة - ظهورهم على مسرح السياسة المصرية وطريقتهم في ذلك .

منذ اعترم صدق باشا إبدال دستور سنة ١٩٢٣ بالمستور الذى أصدره في ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٣٠ ، شعر بما ينطوى عليه هذا العزم من جلال الخطر ، وبأنه لابد له من إقناع الأمة ، أو طوائفها المتعلمة على الأقل ، بأنه لم يغصب الشعب حقاً ، وإنما نظم هذه الحقوق بخير مما نظمها دستور سنة ١٩٢٣ ، وكفل بذلك إزالة المسائى التى نجمت

عن تطبيق هذا الدستور . ولهذا الغرض أرفق الدستور الجديد بمذكرة إيضاحية للأسباب التي أدت إلى تعديل الدستور . وأشهد لقد بذل واضعو هذه المذكرة من العناية في حسن صياغتها ، وفي إقامة الأدلة التي يعتمدونها مسوغة عمل الحكومة ، ما هو جدير بإعجاب قارئها وإن اختلف مع واضعها في الرأي أشد الاختلاف .

على أن هذه المذكرة لم تظهر إلا يوم ظهر الدستور الجديد ، أى بعد أربعة أشهر من تولي صدقي باشا الحكم . وفي خلال هذه الأشهر الأربعة كانت الخطة التي سار عليها صدقي في الحكم خطة بطش بخصومه ليس كمثله بطش . عطل صحف الوفد أو طائفة منها ، وقمع بالشدة المتناهية كل محاولة بذلها الوفد لمعارضته ، فلم تكن مذكرته ، وإن بلغت من جمال الصياغة ودقة المنطق أعظم مبلغ ، لتتقن هؤلاء الخصوم بأنه على حق فيما صنع .

ثم إنه لم يعاملنا ، نحن الأحرار الدستوريين ، بمعاملة الصديق الذي يريد إقناع صاحبه بأنه صنع الخير ، ولم يفكر أثناء كان يضع دستوره الجديد في أن يطالعا بشيء من أمره ، فكان لذلك أثره في نفوس كثيرين منا . هذا إلى أننا ، نحن محرري السياسة وأنا في مقدمتهم ، كنا مقتنعين تمام الاقتناع بأن الدافع الحقيقي لتعديل الدستور لم يكن فكرة إصلاح ، بقدر ما كان فكرة تغليب السلطة التنفيذية على حقوق الشعب وممثليه في البرلمان . لهذا كله نظرنا إلى المذكرة نظرة روية وحسرة . وزادنا ارتياهاً أننا رأيناها تلتبس في التدليل الأمثلة من دول أدنى في نظمها إلى الدكتاتورية منها إلى الديمقراطية الصحيحة . لهذا كله لم تترك المذكرة التفسيرية . أثراً يذكر في نفس الجمهور المثقف ، ولا في نفس جمهور المتعلمين كافة .

وزاد في ذلك أنها يوم ظهرت لم تجد صدقي في الصحف . فلم يكن للحكومة يومئذ صحيفة واحدة تدافع عن سياستها عن عقيدة وإيمان . ولذلك بذل صدقي باشا بنفسه من الجهد أعظمه . فما كان أكثر أحاديثه وردوده في الصحف المهادنة كالأهرام والمقطم ! لكن الصحف المعارضة ، والسياسة بنوع خاص ، كانت تهاجمه كل يوم مهاجمة بالغة غاية العنف ، وكانت هذه المهاجمة تلقى مميماً ، لأن خطة العنف التي سار هو عليها كانت تعتبر مثالا لا ينطوي عليه الدستور الذي وضعه من مبادئ . لهذا كانت أحاديث صدقي باشا وصيحاته تذهب مع الريح ، ولا يبقى من أثرها إلا أنها صادرة عن رئيس الوزارة القوي بسلطان الحكم ، والذي لم يجد من الرأي العام المصري كله أى سند .

وكان صدقي باشا يزداد في معاملة خصومه كل يوم شدة ، مما أدخل في روع الناس

جميعاً أنه لا سند له في الشعب ، وأنه إنما يستند إلى سلاح الحكم ، سلاح الجند ، سلاح رجل البوليس . ومن آيات بطشه وشده أنه أمر النياية بالتحقيق مع رجل كمحمد محفوظ باشا ، له بين أهله وأهل مديريته جميعاً مكان ملحوظ ، وله في الاعتبار العام مركزه وتقديره : وقد فعل مثل هذا مع كثيرين ، وأمر المديرين في الأقاليم بأن يأخذوا الناس بكل عنف وشدة ، فمن خضع منهم لسلطان الحكم أغلق عليه صدق باشا من ذهب المعز قدر ما أراهيه قبل ذلك بسيفه . كان زميلي في الدراسة ، هارون سليم باشا ، هو مدير الدقهلية إذ ذاك . ولقد ذهبت يوماً إلى بلدتي كضر غنام ، فحدثني والدي بأنهم بعثوا يسألون عن أمر هنالك لعلهم يجدون فيه مأخذاً وموضعاً للتحقيق . قال والدي يحدثني : وقد طلبت إليهم في البيت أن يعدوا لي ثياب الشتاء التي تصلح في السجن ، مقدراً أنهم سيصنعون معي صنيعهم مع محفوظ باشا . وفي تلك الأثناء استصدر مدير الدقهلية من مجلس المديرية قراراً بهدم منزل لعبد الجليل بك أبو سمرة بناحية بدواي على مقربة من المنصورة ، بحجة أنه مأوى للصمص ، لغیر شيء إلا أن عبد الجليل بك كان من الأحرار الدستوريين المتعصبين لفكرتهم في مقاومة صدق باشا لأنه أبدل بالدستور دستوراً آخر . وإذ كانت الأزمة المالية العالمية قد امتد أثرها إلى مصر ، فهبطت أسعار الأقطان وأسعار الأراضي ، فقد كان صدق باشا يدفع البنوك لطرح أملاك المدينين من خصومه في المزاد لبيعها جبراً ، فإن أذعن الخصم عاقبه صدق باشا عند البنك وحفظ عليه أرضه ، وإلا كان ضياع ملكه وخراب بيته بعض ما يستحقه .

لم يرهبتنا هذا البطش ، ولم يزعجنا هذا الطغيان ، بل حفز من عزائمنا وقوى من روحنا المعنوية فازدادت معارضتنا عنفاً ، حتى لقد كانت السياسة تصدر كل صباح وفيها أكثر من مقال بالغ في المعارضة غاية الشدة . وفيها إلى جانب ذلك صورة كاريكاتورية تعبر عن معنى من المعاني القائمة بنفس الشعب تصويراً لهذا البطش وهذا الطغيان . ولم يقف الأمر عند ذلك ، بل كانت الاجتماعات تعقد في نادى الأحرار الدستوريين ، يلتقي فيها إبراهيم بك الهلباوى ومحمد علي علوبه باشا وغيرهما من خطباء الحزب ، خطباً ثارية تنديداً بهذا العبث بالدستور على نحو يخالف كل أحكام الدستور . فتعديل الدستور أو تنقيحه له قواعد منصوص عليها فيه . والجراحة على تعديله على النحو الذي حدث يجعله دون القوانين احتراماً ، بل يجعله ، على تعبير علوبه باشا في إحدى خطبه إذ ذاك ، أقل احتراماً من لائحة الترع والفسور وأمثالها من اللوائح .

وما أشد فعل الألفاظ في نفوس الجماهير في مثل هذه المعارك ، وبخاصة إذا رسمت هذه الألفاظ صورة حقيقية للواقع ! ففى إحدى المقالات التى كتبها يومئذ أسمى دستور سنة ١٩٢٣ دستور الأمة ، وأسمى دستور صدق باشا دستور الحكومة ، وعقدت المقارنة بين الدستورين ، فإذا جميع الصحف تتحدث بعد ذلك عن دستور الحكومة ودستور الأمة ، وإذا صدق باشا يجد هذه العبارة من الشدة فى تصوير الواقع بحيث جعل يقاومها فى أحاديثه جهد الطاقة . ولم تكن صحف الوفد أقل تكراراً لعبارة دستور الحكومة ودستور الأمة من جريدة (السياسة) . وابتسمت فيما بينى وبين نفسى ، لأن دستور سنة ١٩٢٣ هو الذى وصفه سعد زغلول باشا بأنه الدستور الذى وضعته لجنة الأشرقياء ، فلما تولى هو الحكم وصفه بأنه دستور وضع على أحدث المبادئ العصرية ، ثم أصبح بعد ذلك دستور الأمة ، تقاتل فى سبيله وتبذل الجهد غاية الجهد لاستعادته . على أن ابتسامتى هذه لم تضعف فى قليل ولا فى كثير من شدتى فى الدفاع عن دستور الأمة ، ومحاربتى صدق باشا لما صنع به . حدثنى أخى الأصغر يوماً وصالى : علام أعتمد فى مقاومة صدق باشا ، وتحت يده من جاهد الحكم وسلطانها ما لا سبيل إلى التغلب عليه ؟ ! وكان جوابى : إن كل عدد من جريدة (السياسة) يساوى عشرات من الجند الذين يعتمد عليهم صدق باشا ، وأنا لذلك مطمئن إلى أنى متصتر فى المعركة آخر الأمر لا محالة ، وإن كنت موقناً بأنها ستطول ، وستقتضى وتقتضى حزب الأحرار الدستوريين جهداً شاقاً وتضحية جسيمة قد لا يستطيع كثير من الصبر على احتياهما .

لم يطق صدق باشا صبراً على احتيال معارضة (السياسة) . ولا كان الأمر الملكى الذى صدر به الدستور قد نص على أن أحكام هذا الدستور لا تنفذ إلا يوم ينعقد البرلمان ، ولا كان هنا الأمر يتيح لصدقى باشا أن يعطل الصحف بعد أن يندرها - فقد أنذرنا ، فلم يزدنا إنذاره إلا قوة فى المقاومة وشدة فى المعارضة . فكررت الحكومة إنذارها الأول ، ثم عطلت جريدة السياسة بعد أن أبقت أنى وزملائى فى تحريرها لا يرهبا الإنذار ، ولا يخيفنا ما قد يترتب على تعطيل (السياسة) من ضيق أرزاقنا .

والحق أننا لم نكن نخشى من ذلك شيئاً ، لأننا كنا متضامنين مع الحزب فى عملنا كل التضامن ، وكانت شدة الحكومة تزيد تضامنا قوة . ولم تمض أيام على تعطيل السياسة حتى اتفقنا مع صاحب جريدة (الفلاح المصرى) ، الأستاذ جاد بطرس جاد ، فأصدرنا جريدته عن مطبعة السياسة وبقلم تحريرها ، وجعلنا نمضى المقالات بأسمائنا ، فكان صدورهما حافزاً

للناس على قراءتها كما كانوا يقرءون السياسة ، بل أكثر مما كانوا يقرءون السياسة . وضاق صدى باشا ذرعاً بما صنعنا من ذلك فأصدر أمره بتعطيل (الفلاح المصرى) وتعطيل كل جريدة تحل محل جريدة السياسة ، واطمأن بذلك إلى أنه استراح من أقالمتنا ومن عنف معارضتنا ومن شدة وطأتنا عليه .

على أن تعطيل جرائدنا لم يرعنا ، ولم يدخل اليأس إلى نفوسنا ، ولم يحملنا على أن نقف مكتوفى الأيدي . فقد فكرت فى أن نضع كتاباً نطبعه عن هذا الانقلاب الدستورى ، وأشار على محمود باشا عبد الرازق بأن يجعل كلمة (السياسة) فى عنوانه . وتعاونت مع زميلى فى تحرير السياسة ، الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازنى والأستاذ محمد عبد الله عنان ، ووضعنا الكتاب بعد أن اتفقنا على فصوله ، واختار كل منا الفصول التى يكتبها ، واختارنا له عنواناً (السياسة المصرية والانقلاب الدستورى) . وفى شهر أو نحوه تم تحرير الكتاب وطبعه وإعداده للصدور . وبينما نحن على أهبة دفعه إلى باعة الصحف ليصل إلى أيدي القراء ، إذ جاء البوليس فصادر نسخة العشرة الآلاف التى طبعناها . ولم يكن فى القانون ما يبيح مثل هذه المصادرة . فجعلت أتردد على النائب العام بعد أن قدمت له شكواى بما حدث ، وسألته أن يحقق هذه الشكوى ، وأن يحقق ما فى الكتاب إن كان فيه ما يعاقب القانون عليه ، فإذا النائب العام لا يحقق ، وإذا هو يعدنى كلما قابلته بأنه سيقرر الكتاب ليرى ما إذا كان فيه ما يخالف القانون . ولم يصدر أمره بالإفراج عن الكتاب إلا بعد أن انقضى أكثر من شهر على مصادره ، وبعد أن خيل إلى الحكومة أن هذا الزمن لا يجعل له من الأثر فى رأى العام ما كان مقدراً له لو أنه أذيع فى الناس غداة الفراغ من طبعه .

• • •

وإنما لنى هذا الطور من أطوار المعركة إذ حدث حادث اهتزت له البلاد ، وكان له فى موقفنا وفى موقف الحكومة أثر عميق . ذلك أن نشاط المبشرين بالمسيحية ظهر فجأة فى ثوب مخوف ، وتناقلت الصحف يومئذ أن الجامعة الأمريكية بالقاهرة هى مصدر هذه الدعايات التبشيرية ، وأن بها أركان الحرب التى تنظم هذه الدعايات . وكان غريباً حقاً هذا النشاط الذى أبداه المبشرون ، والذى لم يسمع بمثله من عشرات السنين . فقد امتد هذا النشاط من القاهرة إلى بور سعيد وإلى غيرها من المدن والأقاليم ، وقد تحدثت الصحف عن وسائل الإغراء التى يلجأ إليها المبشرون لحمل السذج على اعتناق المسيحية ، ولتصير الأطفال

الأبرياء من أبناء المسلمين الفقراء . وارتاع الناس لهذه الحملة التبشيرية أيما ارتياح ، وجعلوا ينظرون إلى موقف الحكومة منها نظرة كلها عدم الرضا . وتآلفت جمعية لمقاومة هذا التبشير كانت تجتمع في دار الشبان المسلمين ، وكنت من أعضائها ، وكان من أعضائها كذلك الشيخ محمد مصطفى المراغى الذى كان شيخاً للأزهر فى سنة ١٩٢٨ ، فلما لم يستطع أن ينفذ آراؤه فى إصلاح الأزهر استقال من مشيخته . وكان انضمامه إلى هذه الجمعية التى تقاوم التبشير مما زادها قوة فى نظر الرأى العام ، وما دعا صدق باشا ليحسب لهذا الجوالجديد كل حساب .

كانت الصحف تنشر عن هذه الحركات التبشيرية كل يوم جديداً ، وكنا نتوجه إلى الحكومة نطالبها بحماية السذج والأطفال من هذه الدعاية الخطرة . ولقد كنت من أشد الأعضاء تحمساً لمقاومة هذا التبشير ، لا من حيث إن هذه المقاومة تغذى حركة المعارضة لصدق باشا ووزارته ، ولكن اقتناعاً منى بأن هذه الحركة يقصد بها إلى إضعاف ما فى النفوس من ثقة بدين الدولة ، ولا تنطوى عليه من قصد سياسى هو إضعاف معنويات الشعب بإضعاف عقيدته ، وإن لم يبلغ هذا الإضعاف حد ارتداده عن دينه إلى دين آخر . هذا إلى أننى رأيت فى هذه الحركة مقاومة لا تؤمن به من حرية الرأى . فأغراء الناس بالوسائل المادية ، لحملهم على تغيير مذهبهم أو عقيدتهم أو رأيهم ، هو محاربة دنيئة لهذه الحرية ، وهو استغلال للضعف الإنسانى كاستغلال المراهى حاجة مدينة ليقرضه بالربا الفاحش . والتبشير فضلاً عن هذا مناف لقواعد الخلق ، ما دام يتم فى الظلام ، ولا يصارح القائم به الناس برأيه ليناقشوه هذا الرأى ، وليبينوا ما فيه من زيف أو فساد .

كان من أثر هذه الحركة التبشيرية وموقفى منها أن دفعنى للتصكير فى مقاومتها بالطريقة المثلثى التى يجب أن تقاوم بها . ورأيت أن هذه الطريقة المثلثى توجب على أن أبحث حياة صاحب الرسالة الإسلامية ومبادئه بحثاً علمياً ، وأن أعرضه على الناس عرضاً يشترك فى تقديره المسلم وغير المسلم . وإنى لأذكر فى هذه المناسبة يوماً دعانى فيه صديقنا الحر الدستورى العريق عبد الحليم بك العللاي لتناول طعام الغداء فى داره ، وكان محمد باشا محمود ضيف الشريف فى هذا الغداء ، وكان الشاعر الكبير حافظ بك إبراهيم من حضره . ولقد تناولنا فى أثناء الطعام وبعده حديث الحملة التبشيرية ، وسألت أنا الحاضرين عما يعرفونه من كتب أوربية كتبت عن حياة صاحب الرسالة ، فذكر أحدهم كتاب الكاتب الفرنسى أميل دورمتجم عن (حياة محمد) . ولم ألبث حين خرجت أن أقتنيه وعكفت على

مطالعه حتى فرغت منه ، ثم بدأت أنشر عنه بحثاً في (السياسة الأسبوعية) ، وكانت تظهر إبان تعطيل (السياسة اليومية) . فلما ظهر العدد الذي نشر فيه أول مقال من هذا البحث تخاطفه الناس تخاطفاً ، حتى لقد طلب الباعة ضعف العدد الذي طبعته ، فشجعتني ذلك على المضي في بحثي وعلى الاستزادة منه ، وعلى مراجعة المراجع العربية القديمة التي وضعت في حياة الرسول ، وفي مقدمتها (سيرة ابن هشام) . وكذلك كان هذا الحادث الذي روعت له مصر ، حادث النشاط التبشيري ، سبب متابعتي خلال أربع سنوات تمحيص حياة النبي العربي وتعاليمه ، لتصدر بعد ذلك في كتاب أعترز به أيما اعتزاز ، ولا أزال أشعر حتى اليوم باللذة كلما ذكرت بحثي فيه ، أقصد (حياة محمد) .

* * *

لم نستطع البقاء راجحين تحت عبء البطش الذي فرض علينا بتعطيل جريدة (السياسة) ، فتقدم محمد باشا محمود شخصياً طالباً رخصة بإصدار جريدة باسم (الأحرار الدستوريون) . ولم ير صدقي باشا بداً من التصريح بإصدار هذه الجريدة ، ولعله خيل إليه أننا بعد الذي مر بنا سنلتزم جانب الاعتدال . لكننا لم نصنع من ذلك شيئاً ، بل ظهرت (الأحرار الدستوريون) بالشدّة التي كانت تظهر بها (السياسة)^١ ، فأندلّت ، ثم عطلت بعد زمن غير طويل من صدورهما .

بدأ بعض إخواننا يفكرون في أن من الخير أن نتفق مع الوفد في معارضة صدقي باشا وفي محاربة بطشه ، وذلك على الرغم مما كنا نعرفه من أن عدداً غير قليل من الأحرار الدستوريين الصميمين لا يطبقون مثل هذا الاتفاق ، وأنهم قد يندفعون بسببه إلى ترك الحزب والانضمام إلى معسكر الحكومة . لكن محمد محمود باشا ومحمود عبد الرازق باشا ومن كان يفكر مثل تفكيرهما في هذا الأمر رأوا ، وبحث ، أن الاتفاق مع الوفد أدنى إلى تحقيق ما نقصد إليه ، وأن الاتفاق مع الوفد لن يطول أجله إلى ما بعد ذلك ، وأن الذين تركونا سيعود أكثرهم إلينا متى عادت الأمور إلى نوع من الاستقرار يرجع فيه كل حزب إلى موقفه الأول .

والواقع أن بين مبادئ الأحرار الدستوريين واتجاه الوفديين بوئاً شاسعاً ، يجعل من المتعذر إتفاق الحزبين معاً اتفاقاً طويلاً الأجل . ذلك ما تبيناه في وزارة عدلي باشا في سنة ١٩٢٦ ، وفي وزارة ثروت باشا سنة ١٩٢٧ ، فالدستوريون حريصون على معاني الحرية الفردية وعلى النظام والقانون أشد الحرص ، أعداء للطغيان في كل صوره ، يريدون

العمل للارتقاء بالشعب إلى حيث تقارب طبقاته في إدراك معاني الحياة والحرية .
 والوفديون متعصبون لحزبيتهم ولزعامة زعيمهم ، ولا يابون لذلك أن يقوم الحكم على أساس
 التنكيل بخصوصهم ، ويرون في النزول إلى مستوى الشعب لا في الارتقاء بالشعب إلى المستوى
 الذى تقارب فيه الطبقات ، وسيلة أكيدة لدفع الشعب إلى أغراضهم . هذه الفوارق
 كانت تحول بين اندماج الأحرار الدستوريين والوفديين اندماجاً حاوله سعد زغلول باشا
 في السنة الأخيرة من حياته ، وظلت هذه الفوارق تحول دونه على الرغم من اتفاق الحزبين في
 الهدف في أوقات مختلفة .

اتفقنا مع الوفد لمقاومة صدق باشا وبطشه . ولتنظيم هذه المقاومة ألف الحزبان لجنة
 اتصال كان يمثل الوفد فيها فتح الله باشا بركات ومكرم عبيد باشا ، وكان يمثل الأحرار
 الدستوريين فيها محمد على علوبة باشا وأنا . وكانت هذه اللجنة تجتمع بمزك فتح الله بركات
 باشا بالزمالك . وأقرت هذه اللجنة في أول اجتماع لها رأياً رآه الأحرار الدستوريون . ذلك
 أن دعوة الشعب للمقاومة والتضحية لا يمكن أن تثمر ثمرة ما إذا لم يتقدم الزعماء صفوف
 الشعب في هذه المقاومة ، ولم يتعرضوا تعرض الشعب للتضحية . أما إن اقتصرَت الدعوة على
 عبارات تنشر في الصحف ، بالغة ما بلغت قوتها وبلغ صدق تعبيرها عما يعانيه الشعب
 في حريته ولى حقوق وطنه ، فلن يكون من أثرها إلا أن تثير إعجاب المثقفين ببلاغة أسلوبها
 وقوة عبارتها . لكنها لم تحرك الشعب إلى عمل إيجابي عنيف منتج .

كيف نفذ هذا الرأي ؟ قررت لجنة الاتصال أن يسافر زعماء الحزبين إلى طنطا
 بالقطار الذى يريح محطة القاهرة في الساعة السابعة والنصف من صباح يوم من شهر
 أبريل سنة ١٩٣١ . وقبيل الموعد ذهبنا جميعاً إلى محطة العاصمة ، فإذا أبوابها موصدة
 وإذا البوليس يمنعنا بالقوة من دخولها .

أشار بعضهم بالعودة ، فليس في مقدورنا أن نقاوم القوة بالقوة . لكن محمد باشا
 محمود رئيس الأحرار الدستوريين ، والمتحمس لفكرة تقدم الزعماء حركة المقاومة ،
 أبى الاستماع إلى هذا الرأي وتقدم إلى الباب ، ودعا من معه لفتحه عنوة . واندفع الذين من
 حوله من الأحرار الدستوريين ومن الوفديين ففضلوا أمره فانفتح الباب ، فإذا من خلفه قوة
 من البوليس تريد منع الداخلين . لكن محمد محمود لم يعبأ بهذه القوة من البوليس ،
 بل اقتحمها فسقط طربوشه في الأرض ، فالتقطه رجل ممن معه ورده إليه ، واندفع الكل
 خلف الرجل ووصلنا عربات القطار المسافر إلى طنطا وأخذنا أماكننا . فيها . وحان الموعد

الذى يتحرك فيه القطار فلم يتحرك . وانقضى ربع ساعة ثم نصف ساعة ولم يتحرك القطار . لكن حركة مناورة كانت تجرى ولا علم لنا بها . فقد جرت القاطرة العربات المتصلة بها قبل عربتنا ، ثم جاءت قاطرة أخرى جرت عربتنا وحدها وانطلقت بنا إلى طريق غير طريق طنطا ، ثم ألحقت قاطرة ثالثة العربات التى بعدنا بسائر العربات فى شبرا أو قليب .

وانجى القطار الذى جر عربتنا إلى صحراء العباسية ثم عم ناحية الصف بمركز الجيزة . فلما كنا خارج القاهرة ، وكنا مع ذلك قريبين منها ، وقف القطار لعلنا نشعر بأن عملنا غير مؤد إلى نتيجة فنعود أدراجنا . لكن محمد محمود باشا ومصطفى النحاس باشا أصرا على أن نبقى بالقطار لا نبرحه ، حتى نرى ماذا تستطيع الحكومة أن تصنعه .

وفى هذه الأثناء ، وفيا نحن فى القطار ، تجاوزت أنباء ما حدث أرجاء القاهرة وصارت حديث أهلها جميعاً ، فجاء إلينا كثيرون فى سياراتهم ، سيدات ورجالا ، يحملون معهم الطعام والماء ، ويسألوننا إن كنا نريد العودة إلى القاهرة فى سياراتهم . فلما عرفوا تصميمنا جميعاً على البقاء حيث نحن ، لئلا نرى ما سيصنع صدق باشا وزملائه ، عادوا هم إلى القاهرة يحملون إلى أهلنا وإلى الناس جميعاً أنباءنا ، ويذكرون لم تصميمنا وعزمنا . وبقينا نحن بالقطار حتى ولى النهار وأقبل الليل فتحرك بنا على مهل ، وجعل يسير حيناً ، ويوقف حيناً ، حتى إذا كنا نحو الساعة التاسعة عاد بنا عن طريق حلوان إلى محطة المسكر بين المعادى وطرة ، وهناك أمرنا بالتزول طوعاً أو كرهاً ، فتركنا القطار وركبنا السيارات التى أقلتنا إلى دورنا ، مطمئنين إلى أننا قمنا بعمل شغل بال الحكومة ، وبال الشعب ، ونبه الجماهير التى عرفت تفاصيله من صحف المساء وصحف الصباح إلى أن الأمر جد خطير ، وإلى أن الشعب المصرى معرض لأحداث لولا جسامتها لما عرض الزعماء أنفسهم هذا التعريض ، ولا وقفت الحكومة منهم هذا الموقف العنيف . ولعل صدق باشا شعر من جانبه بأنه أفسد على الحزبين تديرهما ، حين منعهما من نزول طنطا وتحريك أهلها إلى ما يشبه الثورة ، واطمأن بذلك إلى أنهما لن يفكرا من جديد فى عمل كالذى قاموا به .

ولو أن ذلك كان ، فاكفى الحزبان بما حدث ، لكان نصر صدق باشا عليها مؤزراً ، ولآمن الناس بأن ما صنعوا لم يكن إلا مسرحية يكاد جانب المزك فيها يعدل جانب الجد ، ثم لسكنوا إلى ما صنع صدق باشا بالدستور عجزاً منهم عن مقاومته . لذلك لم تلبث لجنة الاتصال حين اجتمعت بعد ذلك أن فكرت فيما يجب القيام به من جديد ، حفراً لهم الناس فى مقاومة الطغيان الذى يوشك أن يهدر سيادة الأمة . واتفقنا على أن نعيد الكرة ،

وأن نذهب إلى بني سويف ، وبخاصة لأن الوفدين وأولها معقلا من معاقليهم ، وأن أهلها سيكونون معنا إلّا على الباطشين .

وفي الصباح الباكر ، بعد أسبوعين من يوم طنطا ، ركبنا القطار المسافر إلى الوجه القبلي وقدرة أن متاورة كالتى حدثت يوم اعترطنا السفر إلى طنطا قد تقع . لكن القطار قام في موعده وسار إلى الجيزة ، ثم انحطها في طريقه إلى الواسطى ليصل بعد ذلك إلى بني سويف .

ولقد رأينا حين نخطى القطار الجيزة منظراً دلتنا على أن التدبير الذى دبناه قد كان له أثره ، وأن ما تم يوم سفرنا إلى طنطا لم يذهب سدى . فقد رأينا جمعاً كبيراً من الناس على مقربة من محطة الجيزة ، برغم احتياط الحكومة لمنع كل تجمع ، ثم رأينا عدداً من الفرسان متمطين الجياد ، فلما سافر القطار اندفع أحدهم وهو على متن جواده يسابقه يحيينا . ولقد ظل كذلك حتى بلغ القطار أقصى سرعه ولم يستطع الجواد مسابقته ، وذلك برغم إشارتنا جميعاً إلى الفارس غير مرة أن يترقى بنفسه ويجواده . واطمأنت إلى هذا المنظر نفوسنا ، وجعلنا منه موضوع حديثنا حتى بلغنا بني سويف .

ونزلنا محطة وأردنا الخروج إلى المدينة متميزين المقاومة إن احتاج الأمر إلى مقاومة . لكننا ألقينا المحطة تحيط بها القوات من كل جانب . ولم تكن القوات هذه المرة من البوليس ، بل كانت قوات من الجيش المحارب كاملة العدة . وتقدم قائد هذه القوات إلى محمد محمود باشا ومصطفى النحاس باشا يرجوهما ألا يرح أحد منا المحطة ، فالأوامر لديه صريحة في مقاومتنا بالقوة ، ولو أدى الأمر إلى إطلاق الرصاص وقتل من يقتل .

وعلمنا في نفس الوقت أن للمدينة هائجة مائجة ، ولكنها لا تستطيع إزاء هذه القوة المسلحة أن تصنع شيئاً ، فبقينا بالمحطة طول النهار . فلما جاء الليل ، أقبل قطار خاص وصدرت إلينا الأوامر بالدخول إليه أو نحمل إلى داخله بالقوة حملاً . واصطفت قوة من الجند على الرصيف وجعلت تدفعنا إلى ناحية القطار . فلما رأينا أن لا سبيل لغير العودة عدنا بعد أن ترك سفرنا هذا من الأثر في النفوس ما قصدنا إليه ، وإن شعرنا مرة أخرى بأننا لم ندرك كل غايتنا . ولعل صدق باشا شعر هذه المرة كذلك بأنه انتصر ، لأنه استطاع أن يحفظ النظام من غير أن يمكننا من غايتنا ، ومن غير أن يسفك دمأ .

واجتمعت لجنة الاتصال بعد ذلك بيومين لتستعرض الموقف . وذهبت إلى منزل فتح الله باشا مدقمتاً بأننا إذا لم نتم بعمل إيجابى حاسم ، ولم نتمكن من الاتصال بالأهالى ، واكتفينا بهذه الأعمال التى تقاومنا الحكومة فيها بقوة الجند فتحول بيننا وبين غايتنا - ضاع الكثير من

جهندا عبثاً ، وإن بقى عند الناس من آثاره ما يضاعف الاقتناع بأن مصر محكومة بالحديد والنار . ولكن ماذا عسى يجدى هذا الاقتناع ، إذا نحن لم نعد بغداد أدمى ينقله من حيز الشعور إلى حيز الوجود ؟

وصورت شعورى هذا للجنة واقترحت أن نذهب إلى بنى سويف بالسيارات لا بالقطار ، وفى غفلة من الحكومة حتى لا تتخذ عدتها لمواجهةتنا . ولم أكد ألقى بعبأى فى هذا الشأن إلى إخوانى حتى رأيتهم جميعاً وقد جال بخاطرهم ما جال بخاطرى ، وقد اختاروا بنى سويف كما اخترتها ، وقد تقدمونى خطوة فذكروا أن الأمر يجب أن يتم فى ذلك اليوم نفسه ، وألا يزيد عدد من يذهبون على ثمانية يكون النحاس باشا ومحمد باشا محمود من بينهم . وأبلغ قرار اللجنة إلى الرجلين فرحبا به واختارا زملاءهما ولم يخبرا غير أعضاء اللجنة بغايتهم حتى لا تقلت كلمة من هنا أو من هناك فتقف منها الحكومة على ما تريد .

وذهب الذين وقع عليهم الاختيار مع النحاس باشا ومحمد محمود باشا ، وبقينا نحن بالقاهرة ننظر الأنباء . ذهب هؤلاء فى الساعة الثالثة من بعد الظهر فبلغوا بنى سويف قرابة الغروب وذهبوا إلى دار رئيس لجنة الوفد المركزية . وعرف المدير كما عرف أهل المدينة مجيئهم ، وبدأت المظاهرات واتصل المدير بصديق باشا ، فأمره بتشيت المظاهرات وإن احتاج الأمر إلى إطلاق الرصاص . ولا كانت المظاهرات تحيط بالمكان الذى اجتمع رئيسا الحزبين وأصحابهما فيه فقد انقلب هذا المكان حصناً تحاصره قوات الحكومة المسلحة من كل جانب ، وجعلت طلقات البنادق بين فترة وأخرى تدوى فى آذان هؤلاء الزعماء ، ولا يأمن أحدهم أن تطيش إحداها فتصيبه . واستمر ذلك زمناً طويلاً اهتزت فيه المدينة وباتت على أبواب الثورة .

ولم يرغب عن بال صديق باشا أن الأمر إذا استمر حتى الصباح ، فلن يأمن أن تقلب بنى سويف أنوثاً من النار وبركة من الدماء .

واتصلت بالقاهرة أنباء ما هو حادث ببني سويف فأخذ الناس من كل ناد يتناقلون ما يبلغهم ويضخمونه ، وبقيت القاهرة إلى ساعة متأخرة من الليل يقضى والناس فيها يتساءلون : ما عسى يحدث من بعد ؟ فلما بلغهم أن الزعماء الذين ذهبوا إلى بنى سويف استقلوا السيارات منها مخفوفين إلى العاصمة استقرت النفوس وأوى السامرون إلى مساكنهم . أما أنا وطائفة معى من الأحرار الدستوريين ومن الوفديين فلم نستطع إلا أن ننتظر مصير هؤلاء الذين يقطعون الطريق فى هذه الساعات من بعد منتصف الليل عائدتين إلينا . وعلمنا حول الساعة

الخامسة من بكرة الصبح أنهم وصلوا القاهرة ، وأنهم ذهبوا مخفوريين إلى محكمة الاستئناف للتحقيق معهم ، فأسرت وأسرعت جماعة معي إلى محكمة الاستئناف فألقينا محمد محمود باشا والنحاس باشا ومن معهم وقد جرى بهم إليها ، فجلسنا جميعاً في الطابق الأول في الغرفة المجاورة لغرفة رئيس نيابة مصر ، وأخذت ومن جاءوا معي تفكر فيما يجب علينا أن نقوم به إذا بلغ من طيش البطش أن ينال هؤلاء الزعماء بسوء . لكن تفكيرنا لم ينته إلى غاية ، لأن النيابة لم تلبث بعد قليل أن أخلت سبيل هؤلاء الذين ذهبوا إلى بنى سويف ، والذين سمعوا دوى رصاص المعركة التي نشبت بين الأهالي وقوات الحكومة المسلحة وهم في البيت الذي نزلوه .

لم يكن مستطاعاً أن تستمر هذه الحال طويلاً إلا أن يكون المقصود أن تؤدي إلى ثورة داخلية تم البلاد . لكن قيام مثل هذه الثورة بسبب الدستور الجديد ليس من مصلحة الوزارة في شيء . فالدستور يقتضى الانتخاب لقيام البرلمان . والثورة أقوى شاهد على أن البلاد غير راضية عن هذا النظام الذي يفرض علينا بقوة الحديد والنار . فهل من سبيل لائق هذه النتيجة ؟ ! ذلك ما لم يهتد صدق باشا ، ولم تهتد الحكومة المصرية إليه . ولا كان هذا الانقلاب الدستوري قد حدث إثر انقطاع المفاوضات بين النحاس باشا ومستر آرثر هندرسون ، وكان المفهوم أن الإنجليز فيما حدث اليد الطولى - فقد رأت السياسة البريطانية واجباً عليها أن تتدخل لتعيد نوعاً من الهدوء إلى هذا البركان الذي بدأ ثورانه في مصر من أقصاها إلى أقصاها . فإما قدرت على تسكين تأثيره وإعادة الهدوء إلى البلاد ، وإما بلغت من غرضها إلى تهدئة مؤقتة تفسح المجال للتفكير ، وتضعف من أسباب الاضطراب في المستقبل .

كانت حكومة العمال البريطانية قد اختارت سير برسي لورين مندوباً سامياً لها في مصر خلفاً للورد جورج اللويد ، بعد أن عزلت هذا الأخير في ربيع سنة ١٩٢٩ . وكان السير برسي لورين من رجال السلك السياسي البريطاني ، وكان يطمح في أن تتوج مفاوضات النحاس - هندرسون بالنجاح ، فيحسب ذلك انتصاراً له . فلما فشلت هذه المفاوضات وتولى صدقي باشا الوزارة وأحل دستوراً مكان دستور ، بقى سير برسي متظاهراً بالابتعاد عن ميدان السياسة المصرية الداخلية ، تاركاً للحكومة المصرية أن تعالج الموقف تحت مسؤوليتها . فلما اشتدت الأزمة وكانت معركة بنى سويف رأى أن سياسة العنف وحدها لا نجاح لها ، وأن الخلاف بين حكومة مصر وشعب مصر يوشك أن يتقلب إلى ثورة تلقى على السياسة البريطانية تبعاتها . وهذا وضع لا يرضاه مندوب سام له من حصافة السياسي ما يمكنه من أن يلقى الماء

البارد على النار المتأججة . فكيف يصنع سير برسى ليصل إلى هذه الغاية ، فإما أطفأ النار ، وإما سكن من حداثها تمهيداً لإطفائها ؟

قيل لنا في لجنة الاتصال إن سير برسى ذكر لعللى باشا يكن أن الحكومة البريطانية مستعدة ، إذا تألفت وزارة قومية في مصر برئاسة رجل كعمللى باشا ، أن تعقد مع مصر المعاهدة التي انتهت إليها مفاوضات سنة ١٩٣٠ ، وأن تشير بإعادة دستور الأمة إليها . وكان اسم عمللى باشا متعباً في هذا الظرف . فقد كان الرجل أول رئيس لحزب الأحرار الدستوريين ، وكان له بذلك عند الأحرار الدستوريين مكانة واحترام ، وعمللى باشا هو الذى أجرى الانتخابات التى هيأت للنحاس باشا وللوفد أن يتولى وزارة سنة ١٩٣٠ وأن يفاوض الحكومة البريطانية ، فله بذلك عند الوفد وعند النحاس باشا مكانة واحترام . وإذا كفل تأليف وزارة قومية إبرام المعاهدة مع إنجلترا وإعادة دستور الأمة ، فمن ذا يستطيع أن يعارضه أو يعترض عليه ؟ لابد إذن من بحث هذا الأمر في لجنة الاتصال بحثاً دقيقاً سريعاً للتخلص من وزارة صدقي باشا ، ولإعادة السكينة إلى البلاد ، ولتمهيد لهذه النتائج الباهرة.

لهذه الاعتبارات لم تتردد ، نحن الأحرار الدستوريين ، في قبول فكرة الوزارة القومية . وزاد في حرصنا على قبولها أننا ظننا أن عرضها قد لا يعلو أن يكون مناورة ، أريد بها إحباط نشاطنا في مقاومة صدقي باشا ودستوره ، فإن هى كانت مداورة ولعبة سياسية وأعلن الدستوريون والوفديون جميعاً قبولها على أساس إعادة دستور الأمة وعقد المعاهدة ، أسرع انكشاف المداورة . وإن هى كانت حقيقة كسبت مصر من ورائها أكبر غنم . على هذا أسرعنا إلى لجنة الاتصال ، في اجتماعها الذى عقد بعد يومين ، وأعلنت قبول الحزب للفكرة ، وأيدتها من حيث هى . وكان مكرم باشا لم يحضر بعد ، فذكر لى فتح الله باشا أنه يوافقنى تمام الموافقة على وجهة نظرى ، ولكنه طلب إلى أن أقنع بها مكرم باشا ، لأنه هو الذى يستطيع إقناع النحاس باشا . فلما جاء مكرم وبدأت اللجنة تناقش الفكرة بدأ مكرم يهاجمها على أساس أن العرض غير جدى ، وأن المقصود به إضعاف نشاطنا . وواجهته بفكرتى من أن قبول الفكرة هو الذى يكشف عن حقيقة أمرها ، وما إذا كانت مناورة أو لم تكن . وطال الحوار والجدل في الأمر ، وبدأ من حديث مكرم باشا أنه هو والنحاس باشا لا يقبلان إلا أن يجرى حكم الدستور بأن تتولى الأغلبية الحكم ، اقتناعاً منهما بأن الأغلبية في جانب الوفد . على ذلك انتهت الجلسة من غير أن نصل إلى نتيجة تنفق عليها .

وعلمنا بعد أيام أن الوفد ناقش الفكرة ، وأنه انقسم في أمرها ، وأن النحاس باشا ومكرم باشا يرفضانها كل الرفض ؛ وأن فتح الله باشا ، وواصف غالى باشا ، وعلى الشمسى باشا ، وبجيب الغزالى باشا ، وأغلبية واضحة في الوفد - تؤيدها وتقبلها للأسباب التى أبدت عند مناقشتها في لجنة الاتصال . ولا عادت اللجنة إلى الاجتماع بعد ذلك ، وحضر اجتماعها بعض هؤلاء الأعضاء في الوفد ، طلب إلينا فتح الله باشا أن تترى نحن الأحرار الدستوريين ، أولاً نتعجل الأمر ، لأنه يحرص على وحدة الوفد كل الحرص ، ويأمل أكبر الأمل في أن يتغلب على الصعوبات القائمة في طريق الوزارة القومية .

وقفنا نحن الأحرار الدستوريين ، وعلى رأسنا محمد محمود باشا ، موقف المنتظر لما تسفر عنه مناقشات الوفد . وكانت لجنة الاتصال في هذه الأثناء تعقد الفية بعد الفية اجتماعات لبحث أمور ثانوية ، وكنا نسوق في أثنائها الحجة تلو الحجة لإقناع مكرم باشا بالانضمام إلى فكرتنا . لكنه كان قد انتهى إلى رأى فيها لا سبيل إلى نقضه ، حتى لقد زرتة يوماً بمنزله أعرض عليه بيانا يوقعه الحزبان ليس فيه شيء صريح عن الوزارة القومية ، فقرأه مرة وثانية وثالثة ثم قال : أخشى أن يشتم منه النحاس باشا ما يفيد قبول الوزارة القومية . وعبثاً حاولت إقناعه بأن هذا التقدير إن صح لا ضرر فيه ، وأن نشر هذا البيان لا يقيده النحاس باشا بقبول ولا برفض ، وقد يكون له من الفائدة ما يفسد المناورة إن كان في الأمر مناورة ؛ فقد أصر على رأيه ، ولئى أن يوافقنى على صيغة البيان ، وإن أظهر استعداداه ، نجحلاً ، لعرضه على النحاس باشا مع اعتقاده أنه لن يقبل توقيعه .

طال الزمن بعد عرض الفكرة علينا في لجنة الاتصال ، وشعرت أنا أنها إن تحققت برغم معارضة النحاس باشا ، وأنت من الثمرات ما كنا نرجو ، تقبلتها الأمة بقبول حسن يدفع النحاس باشا للعدول عن معارضتها . وصارحت محمد باشا محمود بما يخالف نفسى من ذلك ، وبأننا نكون مقصرين في حق بلدنا إذا نحن تركنا فرصة كهذه تمر من غير أن ننتهرها ، وطلبت إليه أن يلح على عدلى باشا ليقبل رئاسة هذه الوزارة ما دام سير برسى لورين قد خاطبه فيها ، بما يدل على أنها جدية وليست مجرد مناورة أو لعبة سياسية . وأجابنى محمد باشا : لا تحسب أنني قصرت فيما تطلبه إلى . وأنت تعرف عدلى باشا ، وتستطيع أن تقابله وأن تقنعه . فإن اقنع بالأحرار الدستوريين جميعاً ، وأغلبية الوفد ، يؤازرونه ويؤيدونه . لم أترد في أن أطلب إلى عدلى باشا أن يحدد لى موعداً لمصادته . وقابلته في داره الفخمة الواقعة على النيل بحى قصر الدوبارة ، وذكرت له ما شاهدته من وثيق الصلة

في هذا الظرف بينه وبين النحاس باشا ، وأبدت له أن في مقدوره أن يقننه بقبول فكرة الوزارة القومية على أنها حل مؤقت للخروج من مأزق سياسي ضاقت الأمة به ذرعاً . قال عدلى باشا : أو تظن أنى أجد الفرصة للأخذ والرد معه حين نلتقى ؟ ! إنه لا يلبث حين يراى أن يقص على تعلق الجماهير به أنى ذهب وحيث سار ، فالمظاهرات تهتف باسمه ، والنساء يزغردن حين مروره . وهو يقص ذلك في إسهاب وتفصيل لا يبقى معهما موضع لمناقشة فكرة أو رأى ! فإذا حاول الإنسان مناقشته عاد إلى حديثه عن الجماهير وتعلقها به ، معتبراً في هذا الحديث الحجة القاطعة على أن رأيه هو الحق الذى لا محيد عنه . قلت : ليكن ذلك موقفه ! لكن دولتكم تقدرون أن تأليف وزارة قومية يحقق للبلاد مصلحة كبرى ، إذ يعيد لها دستورهما ، وبمحسب الخلاف بينها وبين إنجلترا ، ويفتح في حياتها صفحة جديدة تمكسها من الانطلاق في سبيل الإصلاح الذى لا مفر منه ، إذا أردنا لها السير السريع في طريق التقدم . فإذا كان النحاس باشا لا يريد أن يقتنع بهذا فما على المقتنعين به إلا أن يحملوا تبعه تنفيذه . ودولتكم الرجل الذى يستطيع أن يؤلف هذه الوزارة القومية ، وأن يحقق للبلاد هذه الأهداف الكريمة . فهم التردد ؟ ! وأجاب الرجل في لهجة المؤمن : أنا لا أريد بأى ثمن أن أكرر ما حدث في سنة ١٩٢١ . فقد حاولت يومئذ أن أحقق ما يراد اليوم تحقيقه ، فكان من سعد ومن البلاد ما تعرفه . ولا أريد أن أتعرض وأعرض البلاد مرة أخرى لهذه التجربة القاسية .

قلت : لكن مصطفى النحاس ليس سعد زغلول . وأغلبية الوفد مؤمنة بفكرة الوزارة القومية . والظرف اليوم غير الظرف سنة ١٩٢١ . والأمة التى كانت تائرة في سنة ١٩٢١ نتيجة لثورتها سنة ١٩١٩ ، تدرك اليوم ما لم تكن تدركه يومئذ من حقيقة الواقع ، بحكم ما مر بها من التجارب القاسية . فإذا كنتم دولتكم مطمئنين إلى أقوال سير برسى لورين فلا أرى قط داعياً للتردد .

وابتسم الرجل ، وكأنما رأى في حماسى من اندفاع الشباب ما يستحق الإعجاب به والسخر منه في وقت واحد ، ثم قال : ألا تذكر كيف اتخذ الإنجليز من حوادث الإسكندرية في سنة ١٩٢١ ما جعلوه حجة لتراجعهم حين مفاوضاتنا مع لورد كيرزن ؟ وهل أنت واثق من أن مثل هذه الحوادث لا تقع غداً فتقوم الحجة نفسها مرة أخرى ؟ ولا أظن أغلبية الوفد ، التى تؤيد فكرة الوزارة القومية اليوم ، أقوى من أغلبية الوفد التى كانت تؤيد وزارة الثقة في سنة ١٩٢١ . وإذا كان مصطفى النحاس غير سعد ، فإن الاعتماد على حكمة الأمة

وتقديرها للتجارب القاسية التي مرت بها ، اعتماد على اقتراس لا يستطيع أحد أن يؤكد في أمره شيئاً . فإذا لم يجتمع كلمة الجميع على فكرة الوزارة القومية فلن يكون لي بها شأن . وحاولت عبثاً أن أثني الرجل عن تفكيره هذا ، فخرجت من عنده مقتنعاً بأن محمد محمود باشا قد بذل معه غاية الجهد ، فلم يكن أكبر خطأ مني في التوفيق . ولقد سألتني محمد باشا حين رآني بعد هذه المقابلة عما إذا كنت قد نجحت في إقناع عدلي باشا ، ثم ابتسم حين ذكرت له ما حدث . وكذلك عدنا إلى موقف الانتظار الذي كنا من قبل فيه ، مع ضعف أملنا في أن يحدي الانتظار نفعاً .

كنت في هذه الأثناء كثيراً ما أتحدث إلى أعضاء الوفد المقتنعين اقتناعي بفكرة الوزارة القومية ، سواء أكانت مناورة يجب كشفها ، أم كانت عرضاً جدياً على ما يبدو من ظاهره . وكنت أسألم أثناء محادثتنا عن الحجة التي يتقدم بها النحاس باشا والرافضون للفكرة ، فلا أجد منهم من يدلي بحجة ذلك الفريق على وجه يدعو إلى ظاهر من الوجاهة فيها . وكانت صفية هانم زغلول ، أم المصريين وأرملة سعد زغلول باشا ، مؤيدة للنحاس باشا . وكان تأييدها له من الأسباب التي تجعل الأعضاء المقتنعين بالفكرة يترددون كثيراً في المجاهرة برأيهم ، مخافة تصدع الوفد ، وخشية أن يجر ذلك إلى ما جر إليه انقسام الوفد في سنة ١٩٢١ ؛ حين أُلِفَ عدلي باشا وزارة الثقة فعارضه سعد باشا فانضمت الجماهير لرئيس الوفد . لكنهم رأوا أنهم لا يستطيعون التراجع عن رأي اقتنعوا به وأيدوه في اجتماعات الوفد بقوة وعن عقيدة .

وفيما هم كذلك مرض فتح الله بركات باشا مرضاً خطيراً أجريت له بسببه عملية جراحية . وبينما هو في المستشفى رأى النحاس باشا أن الجدل في الوفد طال وأن علاقته بخصوم فكرته قد سامت ، فقرر المبادأة بالمجموع ، ففصل سبعة من أعضاء الوفد ، ولم يفصل فتح الله بركات باشا الذي توفي بعد ذلك على أثر مرضه . ورأى محمد محمود باشا من الوفاء هؤلاء الذين فصلهم النحاس باشا ، وفي مقدمتهم حمد باشا الباسل وكيل الوفد ، أن يظهر تأييده لهم ، فأقام لهم حفلة تكريم وأبدى تضامنه وتضامن الأحرار الدستوريين معهم . وكذلك انقسمت الكتلة المعارضة لصديق باشا شطرين ، من غير أن يكون لعنف صديق باشا فضل في هذا الانقسام . إما كان الفضل للبراعة السياسية التي أبداهها سير برسي لورين ، والتي أدت إلى هذه النتيجة التي أسفنا لها جميعاً .

على أن ما حدث من ذلك لم يفت في أعضادنا ، وإن كان قد قتل فكرة الوزارة القومية

قتلا نهائياً . وكان موعد الانتخابات التي حددها صدق باشا لأعضاء البرلمان نواباً وشيوخاً يقرب . فكان لايد من إظهار ما تنطوى عليه نفس الأمة من عدم الرضا عن دستور الحكومة . ترى ، أنحوض المعركة الانتخابية متضامين ، فإذا حصلنا على الأغلبية في الانتخابات لم نقسم العيين للدستور الجديد ، وقرنا جميعاً إعادة دستور الأمة ؟ اتجه رأى البعض هذا الاتجاه . لكننا خشينا ، إذا حصلنا على الأغلبية وجاء النواب والشيوخ إلى البرلمان ، أن يفرهم مركز النيابة ، وبخاصة إذا ألفوا من الحكومة إصراراً على حل مجلس النواب إن أبت أغليته حلف العيين . ثم إنا خشينا أكثر من هذا تزييف الانتخابات لتحصل الوزارة على الأغلبية بأية طريقة وحلى أية صورة ، وعند ذلك لا يجدينا أن نرفع عقيرتنا متادين أن إرادة الأمة قد زيفت . فسيعتبر اشتراكنا في الانتخاب إقراراً مبدئياً بالدستور ، وتعتبر صيحتنا بتزييف الانتخاب صيحة أريد بها سر فشلنا فيها . لهذا اجتمعت كلمتنا كلنا ، الأحرار الدستوريين وفريق الوفد ، على مقاطعة الانتخابات التي يجريها صدق باشا . ذلك أيسر أمراً ، وأوضح دلالة على إعراض الأمة عن الدستور الجديد . فلن يكون الأمر حين المقاطعة أمر النواب والشيوخ وحدهم ، بل سيكون أمر الأمة التي يقرر هذا الدستور أنها مصدر السلطات . فإذا امتنعت الأمة عن انتخاب النواب والشيوخ كان امتناعها المحجة القاطعة على أن السلطة القائمة ليست الأمة مصدرها ، وأنها قائمة بحكم البطش ، لا بشرع الدستور .

وكذلك أصدرنا كلنا قراراً إجماعياً بمقاطعة الانتخابات ، وكنا وكان صدق باشا . على ثقة من أن الأمة ستستجيب لنا . لهذا اتخذ الرجل عدته ، فنقل الموظفين ، ونظم الحركة الإدارية على وجه لم يسمح يوم الانتخابات أن يقول وفق هواه إن كل شيء تم على ما يرام . تحت يدى وأنا أكتب هذه السطور صورة خطية من عريضة قصد أن يوقعها رجال القانون ، عثرت عليها وأنا أفتش في أوراقى الخاصة . ولست أذكر الآن : أوقعت هذه العريضة ورفعت إلى مقام جلالة الملك فؤاد أو أنها لم توقع ولم ترفع ؟ على أن ما فيها يرسم صورة صادقة للإجراءات التي اتخذها صدق باشا في ذلك الحين . وها أنذا أنقل هنا بعض ما جاء فيها : « إن وزارة حضرة صاحب الدولة إسماعيل صدق باشا قد جرت في حكمها البلاد على طريقة يعافها القانون وتباها مبادئه وأصوله الأولية . فهى لم يكفها أن ألغت دستور مصر . . وأن وضعت من تلقاء نفسها نظاماً للحكم يسلب الأمة سيادتها ويحل السلطة التنفيذية في الواقع مصدر السلطات في البلاد . . بل تجاوزت بعد ذلك

كل قانون معروف في تصرفاتها لتفرض هذا النظام الذى استصدرته بوسائل عرقية ، مستهترة بكل ما كتلت القوانين للأفراد والجماعات من حقوق وحريات . عطلت حرية القول وحرية الرأى وحرية الصحافة وحرية الاجتماع وحرية التنقل في بلاد الدولة ، وأكرهت الموظفين على أن يكونوا أدوات هذا التعطيل وهذا الازدراء المهين للقانون ، وغامرت بالروح المعنوية للبوليس والجيش بأن سخرتها لأغراضها العرقية ومحاربة النظام والقانون . . ثم إنها تدفع رجال الإدارة جميعاً كى يقوموا ، أثناء الحركة الانتخابية التى تحاول إكراه الناس على الاشتراك فيها ، بكل ما يحقق أغراضها وما يخالف القانون في سبيل غاياتها ، بل بارتكاب الجرائم في سبيل هذه الغايات » .

اقترب يوم الانتخاب ونحن على ثقة من أن الأمة ستقاطعه ، على ثقة كذلك من أن صدق باشا سيعمل كل ما في وسعه ليخلق صورة انتخابية توهم من يريد أن يقنع نفسه بأن انتخابات جرت ، وبأن الأمة رضيت النظام الجديد . فلما تنفس صبح يوم الانتخاب ، إذا العاصمة كأنها على بركان ، أو كأنها ميدان قتال . ف قوات البوليس والجيش منتشرة في كل مكان . والمظاهرات كذلك منتشرة في كل مكان . وحبل الأمن مضطرب أياً اضطراب . والعنف بالغ غاية الشدة من الجانبين . فالمتظاهرون حطموا مركبات الترام وحاصروا الدوائر الانتخابية ، والبوليس يبذل غاية جهده ليحمل الناس إليها بقوة بأسه وفى حمايته . ووقعت في الأقاليم حوادث دامية ذهب فيها أرواح بريئة ، وأريقت على الأرض دماء زكية لم يكن لإراقتها مسوغ . وانتشر مراسلو الصحف المصرية والأجنبية هنا وهناك ، ينقلون إلى قرائهم صورة لما كان يجرى في ميادين المعركة العنيفة التى قامت بين الحكومة والأمة . فلما انتهى اليوم ، أذاع صدق باشا في الصحف تصريحاً بأن الانتخابات جرت على خير وجه ، وفى جو من الهدوء والسكينة ، وأن الأمة اشتركت فيها أكثر مما اشتركت في أى انتخاب سبق .

على أن النتائج التى ظهرت في اليوم الأول وأعلنت ، دل بعضها على أن الذين اشتركوا في الانتخاب كان عددهم ضئيلاً جداً . لذلك أجل إعلان النتيجة العامة إلى اليوم الثانى ، ثم أعلنت الحكومة أن الذين اشتركوا في الانتخاب بلغت نسبتهم المثوية إلى مجموع الناخبين $\frac{7}{8}$ ٦٧ بالمائة ، وهى بالفعل نسبة عالية لو أنها كانت صحيحة ! لكن أحداً ، ممن شاهدوا ما جرى يوم الانتخاب ، لم يستطع أن يصدق هذا الرقم ، برغم أنه الرقم الرسمى الذى ظلت الحكومة متشبثة بصحته .

وانعقد البرلمان الذى انتخب فى ظل الدستور الجديد . ترى هل انتهت المعركة بانعقاده ؟ وهل آن لصدق باشا أن يعتبر النظام استتب بالفعل ، وأن يدع الأمور تجري رخاء لا يكدر صفوها العنف الذى لجأ إليه فى سبيل تثبيت الدستور الذى استصدره ، وفى سبيل إقناع الناس بأن ما بذل من جهد ضده قد انتهى إلى الإخفاق ؛ فلتبدأ الأمة صفحة جديدة فى الحياة قوامها أن الحكومة حكومة الجميع ، وأن المعارضة من حقها أن تعيش داخل البرلمان وخارجه ، وأن تتمتع بالحرية التى يتمتع بها أنصار الحكومة ؟ !

كلا ! لم يفكر صدق باشا فى شيء من هذا ، ولا أحسب أنه كان فى مقدوره أن يفكر فيه ! لقد لجأ ، فى الفترة التى انقضت بين صدور دستوره وانتخاب برلانه ، إلى إجراءات شاذة بلغت من العنف أن خلقت فى النفوس حفاظ لا سبيل معها إلى صلح ، بل لا سبيل معها إلى هدنة . لهذا ظلت الخصومة بينه وبين سائر الأحزاب ، وتستطيع أن تقول بينه وبين سواد الأمة ، بالغة غاية الشدة . ولم يدر بخاطره بطبيعة الحال أن يتخلى عن الحكم ، لعل فى تخليه عنه ما يهدئ بعض الشيء من هذه الحفاظ تمهيداً لخلق جو أكثر صلاحية للتفاهم . ولم يدر كذلك بخاطر أبيه سلطة أن توحى إليه بالتخلى عن الحكم ، مخافة أن يقال إنه صنع ما صنع وبذل من الجهد ما بذل ثم كان جزاؤه هذا الإقصاء عن الحكم . لهذا بقى فيما كان فيه ؛ بلجأ إلى البطش ، وإلى تجاوز القانون ، وبلجأ ، تنكيلاً بخصومه ، إلى ألوان من الكيد لا يرضى هو عنها لولا هذه الخصومة الموهجة التى اندفع إليها ، ثم حملته الظروف بعد هذا الاندفاع إلى اعتبار موقفه موقف حياة أو موت ؛ لا يعبأ صاحبه باعتبار من الاعتبارات ، ولا يتحرج عن شيء يكفل له الظفر بخصومه ، وإن خالف ما يفرضه القانون ، أو ما يرضاه مألوف الخلق بين الناس .

كانت محكمة جنابات مصر تنظر فى تلك الأيام قضية اشتهرت باسم « الخطابات المزورة » . وقد تبين خلال نظرهما أن طاقة من رجال البوليس السياسى كانت لهم يد فى تزيف ما هو منسوب إلى التهنين . وكان محمود بك غالب المستشار رئيس الدائرة التى تنظر هذه القضايا . وكان من عادة محمود بك أن يمضى سيرته كل ليلة بقهوة الأجنلو بجوار البنك الأهلى . وبينما هو جالس ذات مساء إذ قيل له إن سيدة تريد أن تقابله وأن تتحدث إليه . وكان معه صديقه خليل بك غزالات ، وهو الذى قص على هذه القصة . ولا كان خليل بك رجل قضاء ويعرف أمثال هذه الألاعيب ، ويعرف دقة مركز صديقه محمود بك فى هذا الوقت الذى تنظر فيه قضية الخطابات المزورة ، منعه من الخروج . وخرج

هو ، فإذا سيدتان مشهورتان بالخلاعة ، ومن ورائهما رجل من رجال البوليس السياسى السرى . فأدرك خليل بك لساعته أنها مكيدة يراد تدميرها لعمود بك غالب للتشهير به ، فنهرا السيدتين ورجل البوليس وطردهما ، وأخبر محمود بك ثم أخبرنا بالأمر .
ربما قيل إن البوليس السياسى هو الذى دبر هذا الكيد ، انتقاماً من غالب بك .
ولو أن هذا صبح ، وقد يكون صحيحاً ، لكان الرد عليه أن البوليس السياسى لا يجرؤ على مثل هذا الصنيع بمسئشار بمحكمه الاستئناف ، أثناء نظره قضية من القضايا التى تهتم لها الحكومة ، إذا كان يعلم أن الحكومة تغضب لكرامة المستشار ، وتعاقب من يحاول العبث بهذه الكرامة .

كان صدق باشا موقناً بأن سياسة البطش وحدها لا تؤدى إلى غاية . لهذا فكر فى الوسيلة التى يستر بها سياسة البطش هذه ، فرأى أن ينشئ حزباً ، وأن ينشئ للحزب جريدة .
فأنشأ حزب الشعب وأنشأ جريدة الشعب . وكان جلياً منذ اليوم الأول أن الحزب من صنع الحكومة ، وأن الجريدة كذلك من صنع الحكومة . وعلى الرغم من النشاط العجيب الذى بذله صدق باشا لتقوية الحزب وجريدته ، لقد بقيا برغم قوة صدق باشا الذاتية هزيلين ، لأن الناس جميعاً كانوا موقنين بأن المنضمين للحزب والجريدة إنما يجمعهم مصالح مادية بحتة ، إذا تداعت أركانها تداعت كل صلة بينهم . وحيث تقتصر روابط الناس على المصالح المادية ، وحيث لا يجمعهم فكرة يطمشون إليها أو عقيدة يؤمنون بها أو ما شابه ذلك من رباط معنوى ، كان حرص كل على أن ينال من المصالح المادية النصيب الأوفى سبباً لمفاسد لا حد لها . وذلك ما حدث ، وإن ستره بأس صدق باشا فى أثناء رياسته الوزارة .

وخيل إلى صدق باشا أنه إذا استطاع أن يضمنى إلى حزبه أضعف من قوة الأحرار الدستوريين ، وإذا كان يؤمن بأن لكل رجل ثمتاً ، إذا دفع له قبل ما يعرض عليه مقابل هذا الثمن ، فقد بعث إلى برسالة مع صهرى عبد الرحمن رضا باشا ، يقول فيها إنه مستعد لإجابة كل مطلب إذا أنا تركت الأحرار الدستوريين وانضممت إليه . وكان عبد الرحمن باشا قليل الثقة بالناس ، يعتقد أنهم جميعاً يجرؤون سعياً وراء مصالحهم ، وأن التمسك بالمبادئ السامية فى مصر لا يجدى نفعا ، فنقل إلى الرسالة وعنده أمل أن أقبلها . وسألته : أترضى لى ، وقد كنت ممن دفعوا الأحرار الدستوريين للسير فى الطريق الذى ساروا فيه ، أن أنحل عنهم ؟ وأجابه عبد الرحمن باشا : لكن الأحرار الدستوريين لا يقدرول لك

موقفك معهم ، بليل أنهم لا يؤدون لك حقلك عليهم وأنت الذى تدبر سياسة جريدهم . قلت : هذا شيء آخر . ولعل لم علواً أعرفه . وعلى أى حال فلن أرضى لنفسى موقفاً لا يتفق مع موجب الكرامة والرجولة .

وكرر عبد الرحمن باشا هذه الرسالة التى حملها إياه صدق باشا من غير جدوى . ولعل صدق باشا كان يحسب أننى سأقبل هذا العرض يوماً من الأيام ، لما عرفه من تأثير الأحرار الدستوريين بالأزمة المالية التى كانت بالغة يوشك غاية الشدة . فلما كررت الاعتذار عن عدم قبولها ، أخبرنى بعض أصدقائى أنهم سمعوا أن البوليس يدبر أن يضبط عربتى يوماً بعد أن يلدس بها بعض المحرمات . وعجبت لهذا النوع الوضع من الحرب ، وإن لم أتناثر به إلا أن أكون قد ازدادت عنفاً فى مقاومة نظام يتزل إلى هذا الدرك فى الخصومة السياسية !

ومن الحق على أن أقهر هنا أن زملايى فى تحرير السياسة كانوا من سمو الروح المعنوية بما يستحقون معه كل تقدير وإعجاب . حرص صدق باشا على إقصائى عن رئاسة تحرير السياسة ، فأصدر قانوناً للمطبوعات يحرم من رئاسة التحرير من صدر ضده حكمان بالإدانة . ولما كان قد صدر ضدى حكمان عن مقالين نشرتهما السياسة ، أحد الحكمين بغرامة خمسة جنيهات والآخر بغرامة عشرة جنيهات ، فقد أصبحت محروماً من رئاسة تحرير السياسة . وسرعان ما حل محلى فى هذه الرئاسة زميلى الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازنى ، من غير أن يقتضى عن هذه المسئولية أية زيادة فى مرتبه . ووضع اسم الأستاذ المازنى على « السياسة » رئيساً لتحريرها ، ووضع اسمى أنا مديراً لسياستها . ولم يجد صدق باشا فى القانون الذى أصدره ما يعترض به على ذلك . وكذلك بقيت السياسة بعد عودتها إلى الصدور ، كما كانت قبل تعطيلها ، شدة معارضة لهذا النظام الذى حاربه منذ مولده .

ولم تكن هذه الروح المعنوية القوية وفقاً على زملايى فى التحرير ، بل امتدت إلى جميع العاملين فى الجريدة من أولم إلى آخرهم : من رئيس التحرير إلى العامل فى (ورشة) الصف . ولما رأى صدق باشا أن القانون الذى أصدره لم يحرنى حق التحرير ، وحق ظهور اسمى على الجريدة مديراً لسياستها ، حاول أن يجد الوسيلة للإصاق تهمة بى ؛ فكنا بين حين وحين نرى رجل النيابة العامة مقبلاً علينا صدر المساء ، يحقق معنا ويفتش الطبعة ، يريد أن يعثر على شيء كيبته أنا يكون مادة لاتهام أباً كان نوعه . وتناقل المحررون والعمال أن صدق باشا حريص على أن يصل إلى ورقة مكتوبة بخطى ، يجعلها أساس اتهامى والقبض على . وسواء أصبح ما تناقلوه أم أنها كانت مجرد إشاعة لا أصل لها ، لقد أظهروا من التضامن

معى ما يستحق التقدير . كان رئيس ورشة الصف ، المعلم سعد ، رجلاً ثقل سمعه ، فكان إذا سئل تصامم ولم يجب . وكان يعطى ما أكتب إلى صفاين بذاتهم له بهم كل الثقة ، فإذا انتهوا من صف الحروف وتصحيح ما كتب أعدم الأصول التى بخطى حتى لا يعثر عليها من يفتش المطبعة . وكذلك كانت الحرب بيننا وبين الحكومة عواناً ، وكنت مؤمناً بأننى منتصر آخر الأمر لا محالة ؛ لأننى أدافع عن حق ، ولأن الناس جميعاً مقتنعون اقتناعى وإن أقدمهم الخوف عن مظاهرتى .

كانت الروح المعنوية لحررى السياسة وعمالها قوية هذه القوة . وكانت قوتها مستمدة من روح الحزب . فقد كان محمد باشا محمود ومحمود باشا عبد الرازق وجعفر باشا على ، وغيرهم من أساطين الحزب ، يحضرون كل يوم إلى الحزب مرتين ، مرة فى الظهر ، ومرة فى المساء . وكنا فى كلتا المراتين نستعرض حوادث اليوم ، وما يجب أن نكتب معارضة للوزارة . وكانوا كثيراً ما يسألوننى عن حال محررى السياسة وعمالها وعن روحهم المعنوية . وكانت مثابرتهم على الحضور كل يوم على هذا النحو ذات أثر قوى فى نفوس العمال والمحررين ، حتى لقد كانت يجعلهم يحتملون من ضيق العيش أحياناً ما كانت تؤدى إليه محاربة الحكومة (السياسة) فى انتشارها ؛ عن طريق التضييق على باعها حيناً ، وإغراء متعدها بالمال حيناً آخر . وكذلك كنا كلما ازدادت الحكومة شدة وضغطاً ، ازدادنا إيماناً برسالتنا ، فاحتملنا فى سبيلها ما لا يحتمله الإنسان عادة فى المألوف من ألوان الحياة .

ولم يضعف من حماسة المحررين والعمال أن كثيرين من أعضاء الحزب تولوا عنه ، فمنهم من انضم صراحة إلى حزب الشعب ، ومنهم من انقطع عن الحضور إلى دار السياسة والحزب . بل كان حسبهم أن يروا هذه الروح القوية الممتلئة بها نفوس زعماء الحزب ليسوا جميعاً سموم ، وليضحوا تضحياتهم ، وليقفوا فى الميدان الذى وهبوا أنفسهم له وقفة المستميت الذى عاهد الله وعاهد نفسه على النصر أو الشهادة .

بل لقد كان محمد باشا محمود ينتهز كل فرصة ليعلن رأيه فى الوزارة على الشبان من طلبة الجامعة وأضرابهم ، ممن يحضرون إلى الحزب يستلهمونه الرأى والتوجيه . ولقد خطب هؤلاء الشبان يوماً فذكر لهم أن صدق باشا ووزارته تمشى فى حكمها على كومة من القاذورات . ورأيت فيما نقله محرر السياسة من هذه الخطبة شدة بالغة ، فأدخلت عليها من التلطيف ما يخفف بعض الشيء من حدتها ، وكتبت ذلك بخطى على المسودة التى وضعها المحرر . فلما ظهرت السياسة فى اليوم التالى وفيها هذا الخطاب العنيف ، ضاق به

صدق باشا ذرعاً إلى حد لم يكن أحد يتوقعه .

ففى مساء ذلك اليوم جاء محقق النيابة إلى (السياسة) ، وفتش المطبعة ، وعثر فى أوراقها على المسودة التى وضعها المحرر للخطبة ، والتى أدخلت أنا عليها من التلطيف ما أدخلته . وسألنى المحقق عما إذا كان هذا التعديل من وضعى فأجبته أن نعم ، وبأننى أردت أن تخلو الخطبة من عنف بالغ ، من غير أن أشوه النص الذى ألقاه رئيس الحزب . وبعد أيام أرسلت النيابة تطلب محمد باشا ليذهب إليها كي تحقق معه ، فرفض الذهاب قائلاً إنه لا يرى ما يقتضيه . عند ذلك رفعت النيابة الدعوى على محمد باشا محمود وعلى أمام محكمة الجنايات بتهمة السب والقلف . وادعى صدق باشا فى القضية مدنياً ، طالباً تعويضاً قدره عشرون ألفاً من الجنيهات .

ونظرت القضية أمام دائرة الجنايات التى كان يرأسها محمد بك نور المستشار . ورأى الرجل ، ورأت هيئة محكمة الجنايات معه ، أن مثل هذه الدعوى لا يجوز أدياً نظرها ، وفيها خصمان سياسيان من كبار زعماء الدولة ، أحدهما رئيس الوزارة والآخر رئيس سابق ، وطلبت المحكمة إلى المحامين فى الدعوى أن ينظروا فى إنهاؤها صلحاً بين الرجلين . بذلك تأجلت القضية إلى أجل غير مسمى ، تحدده المحكمة فيما بعد .

وقد عجبت حقاً كيف بلغ بصدق باشا أن يرفع مثل هذه الدعوى على خصم سياسى له ، وهو رجل عرف بابتسامة دائمة فيها معنى الاستهتار والاستهانة بكل شيء ! لكن ما حدث بعد هذه الجلسة بزم من غير طويل كشف لى عن السر فى هذا الأمر . فقد أضنى الإجهاد المتصل أعصاب صدق باشا ، حتى لم يعد يحتمل هذه الخصومة العنيفة . أضناه هذا الإجهاد الذى اتصل أكثر من عامين ، والذى كان يقتضى صدق باشا أن يعمل كل يوم ما يزيد على اثنتى عشرة ساعة ، يستيقظ الساعة الخامسة صباحاً ليجلس إلى مكتبه ، يباشر أعمال وزارته الداخلية والمالية ، وكان يتولاهما ، ويشرف على ما يجرى فى سائر الوزارات لهذا تحطمت أعصابه ، حتى هذه الإعياء فسقط صريع الشلل . وعرفت ذلك فرأت واجباً أن أمر بداره وأن أسأل عن صحته . فلم يحل بخاطرى يوماً ما يحول بخاطر كثيرين من أن الخصومة السياسية ، بل الحرب السياسية ، تعنى من المجاملات الواجبة بين الناس .

ولعل هذا الإجهاد هو الذى دفعه ليستمز فى حملة العنف التى سوغها لنفسه فى أثناء الانتخابات ، وأن يتسامح مع موظفى الإدارة فى معاملتهم الناس بالبطش غاية البطش ، بطش نخفى العنف إلى التعذيب فى أقبح صور التعذيب . ولقد كشف القضاء عن ذلك فى قضية

قدمت له وأصدر فيها شيخ القضاة يومئذ ، عبد العزيز باشا فحسبى ، حكماً قدم له بحديثات وصمت العهد كله أقيح وصمة . فقد بلغ من تعذيب رجال الإدارة الناس فى مديرية أسبوط أن كانوا يدخلون العصي فى أديارهم ، وأن كانوا يعاملون الرجال معاملة النساء ! ! وقد بلغ من شناعة التصوير فى هذا الحكم ، ومن شدتنا فى التعليق عليه : شدة لم يكن أحد يستطيع محاسبتها عليها ، لأنها تستند إلى وقائع أثبتها القضاء - أن استقال على باشا ماهر وزير الحقانية فى وزارة صدق باشا ؛ فكانت استقالته ، بسبب هذا الحكم ، اعترافاً صريحاً بأن العهد كله يقوم على مثل الأساس الذى صوره .

وما كان أحد يستطيع أن ينسب صدور هذا الحكم إلى نزعة سياسة قائمة بنفس عبد العزيز باشا تعارض اتجاه الحكومة . فقد أبدى عبد العزيز باشا ، منذ استصدر صدق باشا دستوره ، حرصاً على احترام النظام فى حدود هذا الدستور ، حتى كان يتنقل على رأس محكمة الجنائيات التى تنظر القضايا المرفوعة ضد العابثين بالنظام معارضة لهذا الدستور . رجل ذلك شأنه ، وله من ماضيه السياسى ومن نزاهته المطلقة ما لعبد العزيز باشا ، لم يكن حكمه فى قضية التعذيب لترقى إليه أية مظنة . ولهذا دمع هذا الحكم العهد حتى اضطر وزير الحقانية إلى الاستقالة بسببه .

مرض صدق باشا واشتد به المرض ، فأرسل إلى جلالة الملك يستعفيه من أعباء الحكم ليفرغ للعناية بصحته . لكن جلالة الملك رأى أن يبقى فى رئاسة الوزارة ، وأن يسافر إلى أوروبا لعنى بصحته ، فلم يسع صدق باشا إلا أن يقبل هذا الأمر . وسافر الرجل إلى أوروبا فى منتصف الربيع من سنة ١٩٣٣ وتفرغ للعناية بنفسه . وعنى أطباؤه خير عناية بعلاجه ، فعاد فى أواخر الصيف إلى مصر ، ولم يبق به من أثر الشلل إلا ضعف فى يده اليسرى عن مجازاة يمنه فى الحركة . وعاد وهو يعتقد أن سيقى رئيساً للوزارة ما شاء الله من سنوات .

لكن الناس فوجئوا بعد أسابيع من عودته بأن أزمة وزارية توشك أن تعصف بالوزارة ، ثم فوجئوا كذلك بأن صدق باشا قدم استقالته ، وبأن عبد الفتاح باشا يحيى ، وكان مقبلاً يومئذ بباريس ، كلف بتشكيل الوزارة . وعرف الناس أسماء الوزراء قبل أن يحضر عبد الفتاح باشا . فلما حضر وقع مراسيم التأليف ، وانتظر الناس ما سياتر على هذه المفاجأة من نتائج .

على أن انتظارهم وتطلعهم للمستقبل لم يمنحهم من التساؤل عن السر فى إعفاء صدق باشا من رئاسة الوزارة ، وقد عاد إلى مصر سليماً معافاً . أترى يكون جزاء الرجل الذى

صنع ما صنع صدق باشا ، والذي سخر كل مواهبه وكل مجهوده وكل ذكائه ونشاطه للفرص الذي أتى على صدق باشا ، هذا الجزاء القاسي ، وبخاصة بعد أن كان في الشهور الأخيرة بين الحياة والموت نتيجة هذا المجهود الجبار الذي هَدَّ أعصابه وهدم كيانه ؟ أم أن في الأمر سرّاً لا يد عما قريب يظهر ؟ لم يطل بالناس الانتظار للوقوف على هذا السر . فقد ألفت الوزارة الجديدة بعد زمن وجيز من اضطلاعها بالحكم لجنة تحقيق ، لتمحيص ما يقال عن العبث وعن مخالفة النزاهة في إقامة (كورنيش) الإسكندرية .

فلم يكن للإسكندرية ، إلى أن تولت وزارة صدق باشا الحكم ، هذا (الكورنيش) البديع الممتد على شاطئ البحر الأبيض المتوسط من قصر رأس التين إلى قصر المنتزه . وقد أشار جلالة الملك فؤاد على صدق باشا بأن يقيم هذا (الكورنيش) ، فوضعت رسومه وطرحت عملياته في المناقصة ، ورست على المقاول ذاتتارو ، وطلب إليه أن يتمه في عامين اثنين . وجرى العمل في (الكورنيش) ليل نهار وتم في موعده . لكن الأفاويل تناثرت هاهنا وهناك بأن صدق باشا ، وغير صدق باشا من الموظفين المتصلين بهذا العمل ، قد أفادوا لأنفسهم بسببه ؛ وأن مخالفات جسيمة لما يقضى به القانون المالي وغير القانون المالي قد ارتكبت في أثناء القيام به . وأيسر ذلك أن المقاول أقام ، فيها رددته هذه الإشاعات ، قصوراً وأصلح مساكن في مقابل ضئيل يكاد يكون غير معقول ، أو هو غير معقول بالفعل .

تولت اللجنة التحقيق ، وبدأ الناس يتناقلون من أنبائه أموراً تأباهها النزاهة كل الإباء « أكان ما تناقله الناس من ذلك صحيحاً ؟ أم كانت اللجنة متأثرة في تحقيقها بالجو السياسي الذي قضى بتخلي صدق باشا عن ولاية الحكم ؟ لقد مال الجمهور أول الأمر لتصديق كل ما كان يسمعه ، وما كانت الصحف تنقل الكثير من أنبائه . فلو أن شيئاً منه لم يكن صحيحاً ، فما بال صدق باشا قد أعفى من منصبه وقد كان البرلمان القائم بمجلسيه من صنع يديه ؟ لكن البرلمان كان في عطلة حينذاك . وهل ترى لو أن البرلمان لم يكن في عطلة ، أكان ذلك يغير من مجرى الأحداث شيئاً ؟ لقد حل مجلس النواب خلال السنوات الثمان ، التي انقضت من يوم بدأت الحياة الدستورية ، أربع مرات عطل في أنوائها خمس سنوات « وفي هذه السنوات الثمان لم تطرح من جانب النواب مسألة الثقة بالوزارة قط ، مع أن ثمانى وزارات استقالت أو أقيمت في السنوات الخمس التي خلت قبل ولاية صدق باشا . لم يفكر الجمهور إذن في موقف البرلمان من استقالة صدق باشا ، ولا في عمل لجنة التحقيق في

مسألة (الكورنيش) ، بل مال أول الأمر إلى تصديق كل ما كان يسمعه ، ثم هدأت الحدة حين طال بلجنة التحقيق المطال ، وحين أيقن الناس أن الأمر أدنى إلى أن يكون حرب أعصاب لن ترتب عليها نتائج حاسمة إلا أن تتناول بعض الموظفين بالإحالة إلى المعاش .

لم يكن البرلمان ليغير من مجرى الحوادث شيئاً ، لو أنه كان في دور الانعقاد حين استقال صدق باشا وتألقت وزارة عبد الفتاح يحيى باشا على النحو الذي ألفت به ، وحين ألفت الوزارة المذكورة لجنة التحقيق في مسألة (الكورنيش) . وحسبك أن تذكر ما حدث على أثر استقالة صدق باشا لتتقن هذا الأمر . فقد كانت أغلبية مجلس النواب الساحقة يومئذ من حزب الشعب ، وكان صدق باشا رئيساً لهذا الحزب كما سبق القول . فلما استقال صدق باشا ، إذا أعضاء حزب الشعب جميعاً ينفضون من حول منشئه ، وإذا صدق باشا يجد نفسه وحيداً لا يؤيده أحد ولا يجد من يعتمد عليه إلا نفسه . بل لقد اختار الحزب عبد الفتاح يحيى باشا لرياسته ، وإن شئت فقل إن عبد الفتاح باشا اختير لرياسة الحزب كما اختير لرياسة الوزارة ، فهرع إليه الأعضاء الذين تولتهم الحيرة يوم استقالة صدق باشا ، وجعلوا يتسائلون : إلى أين يولون وجوههم ؟ ! ولم يكن عبد الفتاح يحيى باشا ليخدع نفسه بشيء من هذا . فقد ذكر غير مرة ، بعد سنتين من هذه الحوادث ، أن جماعة من أعضاء الحزب ذهبوا إليه يتحدثون في أمر من الأمور على نحو لم يعجبه ، فصاح بهم كي يدعوه وشأنه ، فهو يعلم كيف انضموا إلى الحزب ، وكيف ناصروه في انتخابه لرياسته ! ولم يجد هؤلاء الأعضاء ما يجادلون به الرجل ، ولم يفكر أحد منهم في ترك الحزب مخافة ما قد يترتب على ذلك في جباهه ومصلحه .

فكر عبد الفتاح باشا ، أول ما تولى الحكم ، في أن يجعل صلته بالأحزاب المعارضة صلة مودة وتضام ، أو كان ذلك شأنه على الأقل مع حزب الأحرار الدستوريين . فاختار موظفاً جعل يتردد علينا ، وينقل إلينا من أحاديث عبد الفتاح باشا عنا وتقديره لنا وحفظه مودتنا ، وينقل إلينا في نفس الوقت من أنباء الوزارة ما نستفيد منه صحفياً . وكان جلياً أن الذين رسموا هذه السياسة اعتقلوا أن المعارضة وهنت قوتها ، بعد أن نفذ دستور صدق باشا وانعقد برلانه دورتين كاملتين ؛ وأن من المستطاع خلق جو من التضام ينتهي إلى التسليم بالأمر الواقع : من قيام هذا الدستور ، أو ينتهي على الأقل إلى خلق جو من الشقاق بين الهيئات المعارضة لهذا النظام ، ويكفل بذلك بقاء الدستور كما صدر ، برغم ما كان

من عنف المعارضة التي قامت ضده أول صدوره .

وقد خلق عبد الفتاح باشا ، بينه وبين المندوب السامي البريطاني ، مشكلة (بروتوكول) أول ما عاد سير برسي لورين من إنجلترا بعد انتهاء إجازته . فأى الرجلين يبدأ الآخر بالزيارة ؟ أهو رئيس الوزارة المصرية الجديدة ، أم هو المندوب السامي ؟ ولا أظن عبد الفتاح باشا خلقها لغاية سياسية ، أو أراد بها أن يظهر الرأى العام على أن بينه وبين الإنجليز من الخلاف ما يدفع هذا الرأى العام للإعجاب به ولناصرته . فعبد الفتاح باشا رجل صريح ، طيب القلب ، قلما يعرف المناورة السياسية . وهو إلى جانب ذلك رجل حساس فى كل ما يتعلق بالكرامة الشخصية ، حساسية تزيد على المألوف عند غيره من السياسيين ، كما أنه من أكرمهم على نفسه وعلى الناس . وقد أراد قوم أن يخلقوا من هذا الخلاف موضع عطف على الرجل ، لكن الجو العام لم يساعد على خلق هذا العطف ؛ لاقتناع الجمهور برضا الإنجليز عن السياسة القائمة يومئذ فى مصر ، وبأن هذا الخلاف ، أياً كان مرده ، لا علاقة له بمصلحة الدولة ولا بمطالب مصر . لهذا تناول كثيرون ما حدث بالتندر ، ولم يتغير اتجاه الرأى العام نحو الوزارة فى كثير ولا قليل .

وكان طبيعياً ألا يتغير اتجاهنا ، نحن الأحرار الدستوريين ، كذلك لهذا السبب . لكن رسول عبد الفتاح باشا إلينا لم ييأس من مواصلة حديثه معنا . ولعله كانت له فائدة من إطالة هذه المحادثات . على أنه بينما كان يوماً عند الباب الداخلى للحزب « السياسة » يتحدث معى ، إذ أقبل محمد محمود باشا . فلما رآه قال له فى صراحة : هل يظن عبد الفتاح يحيى باشا أنه يكسبنا ؟ بلغه عن لسانى أنه يطلب المحال ، وأنا لن نغير خطتنا أو نعدل عن سياستنا !

كانت هذه الكلمة فصل الخطاب عند هذا الوسيط ، وإن تردد بعدها علينا ، ثم باعد بين زيارته ، ثم انقطع فلم نعد نراه .

كنت قد قمت فى أثناء وزارة صدقى باشا ، بحملة فى (السياسة) بالغة غاية العنف ضد التبشير والمبشرين ، وكان محمد باشا محمود قد آثر أن يتنحى الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازنى عن رئاسة تحرير السياسة ، وأن تسند إلى حفى بك محمود شقيق محمد باشا . وكانت النيابة قد بدأت تحقق معى فى هذه الحملة ضد التبشير والمبشرين . ولا كانت الأنباء ترد إلينا عن نشاط الحركة التبشيرية فى مصر وفى المعادى وفى المطرية وفى بورسعيد وفى غيرها من البلاد ، لم أجد فى التحقيق ما يمنعنى من أن أتابع حملتى الصيفية العنيفة على

هذه الحملة التبشيرية الأثيمة ، وأن ألقى على إدارة الأمن العالم الأوربي في وزارة الداخلية المصرية تبعثها . واستمر الحال شهوراً دعيث في أثنائها إلى النيابة غير مرة . فلما استقالت وزارة صدق باشا وخلفتها وزارة عبد الفتاح باشا يحيى انتهت الحملة التبشيرية ، ورأت النيابة أنها فرغت من التحقيق ، فجعلت تراجعه زمناً إلى أن انقطع كل رجاء في التفاهم بين الأحرار الدستوريين والوزارة . وبعد زمن غير قليل من انقطاع هذا الرجاء ، رفعت النيابة الدعوى علينا ، حفى بك محمود وأنا ، أمام محكمة الجنايات بتهمة أننا نحرض أهل الأديان المختلفة بعضهم ضد بعض . وتأجلت القضية غير مرة قبل أن تنظر ويحكم فيها .

وفى هذه الأثناء اتصلت بنا الأنباء بأن وزيراً يتخذ الحكم مطية لمنافع خاصة وأن نزاهة الحكم لذلك ليست فوق مستوى الشبهات . لم تكن مسألة (كورنيش) الإسكندرية إذن هى موضع الاتهام لعهد ذلك المستور الذى نحاربه وكفى ، بل عهد وزير الأشغال بمقاولات كبرى إلى أحمد باشا عبود ، من غير أن تحترم أحكام القانون المالى والتقاليد المرعية فى مثل هذه الأحوال . ونشرنا هذه الأنباء وأعدنا نشرها ، فلم يكذبها أحد ، وعلى العكس من ذلك اتصل بنا أن الأمر لم يقف عند مقالة واحدة وأنه تعدى ذلك إلى ما يقنع الإنسان بأن الأمر لم يكن خطأ وقع فيه صاحبه عن غير قصد .

بدأنا حملة فى هذا الموضوع كانت تغذيتها بالأنباء المفصلة يسيرة كل اليسر . ولم تكن فى حاجة ، لتغذيتها بالتفاصيل ، إلى أية مهارة أو مقدرة صحفية خاصة . فمن الخطأ الظن بأن ما يقع فى دوائر الحكومة يمكن أن يبقى سراً مطوياً زمنياً طويلاً . ذلك أن الموظفين من جبلوا على النزاهة ، فإذا خولفت تحركت ضمايرهم وضاق صدرهم فلم يستطيعوا كتمان ما وقع بعلمهم ، فأحاطوا به من يملك إذاعته . ومن غير الموظفين من يصيبه من جراء محاباة غيره من الضرر ، أو يفوت عليه من الفائدة ، ما يدفعه إلى تقصى الأخبار والوقوف على الوثائق والمستندات ، ودفعها إلى الصحيفة التى تدفعها سياستها ، أو يدفعها عامل آخر ، إلى نشر ما يحدث من محاباة . بل لقد يرى بعض الموظفين أنهم غبنوا ، وأن غيرهم قدم عليهم بغير حق فى رأيهم ، فهم يرون فى إذاعة مثل هذه الأنباء شفاء لما فى قلوبهم وانتصافاً لأنفسهم وانتقاماً من ظالمهم . وذلك ما حدث بعد أن أذعنا أنباء وزارة الأشغال . فقد كنا نلقى بالتليفون أنباء مفصلة أدق التفاصيل ، وكثيراً ما كان أصحابها يكتمون أسماءهم عنا مكفين بأن يقسموا على صحة روايتهم لنا ، فكنا نؤجل النشر يوماً تتحقق فى أثنائه مما قيل لنا ، فلا يمضى اليوم حتى تثبت صحة الرواية التليفونية ، بل حتى يزداد عليها من

الأدلة ما يبنى من قسنا كل رية أو شبهة . وكذلك جعلت « السياسة » تنشر كل يوم جديداً ، أو ما يشبه الجديد ، وجعلنا نعتف في حملتنا عنفاً آثار الرأى العام ، وجر معنا بعض الصحف إلى التحدث في الموضوع ، من غير أن يبلغ حديثها حد الحملة أو العنف .

ماذا عسى أن يصنع رئيس الوزارة وأى موقف يقف من هذه الحملة ؟ أطلب إلى وزير الأشغال أن يتنحى عن منصبه ؟ لكنه أن فعل اعترف بأننا على حق ، فأضعف وزارته ، وبخاصة أن لعبود باشا صلات بلندن وبكثيرين من رجال الأعمال الإنجليز . لم يبق إذن إلا أن يخبينا إلى ما كنا نطلبه ، ونلحف فيه ، من التحقيق في الأمر عن طريق النيابة . وطعنا بدأ لبيب بك عطية ، النائب العام ، يتولى التحقيق مع حفى بك محمود . وأكبر الظن أن الوزارة كانت ترجو أن يقف التحقيق حملتنا . لكن (السياسة) لم تقف حملتها ، بل دأبت عليها وازدادت عنفاً فيها ، ثم اتخذ حفى بك من التحقيق ذاته مادة لكتابة مقالات نفت قلمه فيها كل ما يحول بخاطره من معاني المعارضة للعهد كله ، والتهم به ، والغضب منه . واستمر التحقيق زمناً كانت الدعوى المرفوعة علينا ، لمقاومتنا التبشير ، تنظر في أثنائه أمام محكمة الجنائيات . وقد استغرقت المرافعات في هذه الدعوى جلسات طويلة كثيرة ، ثم حكمت المحكمة على حفى بك بغرامة سبعين جنياً يدفعها كل منا . وصار هذا الحكم يوم السبت . وبينما كنت مساء الأحد بمنزلى ، دق التليفون وأبلغنى حفى بك أن المحضر ذهب إليه في بيته يطلب إليه بأمر النيابة أن يذبح الغرامة . فأخبرته بأن هذا التصرف مخالف للقانون ، لأن القانون الذى أصدرته وزارة صدق باشا ، والذى يقضى بأن تدفع كل صحيفة تأميناً لتلماحه جنيه في وزارة الداخلية ، يقضى بأن تؤخذ الغرامة من التأمين ، فإذا لم تكمل الصحيفة تأمينها خلال خمسة أيام بعد استيفاء الغرامة منه منعت من الصدور . وأجابنى حفى بك بأنه ذهب بالمحضر إلى أخيه محمد باشا في كلوب محمد على ، وأن الباشا دفع الغرامة عنه وعنى ، لأن البنوك كانت مغلقة ، ولأن النيابة أمرت المحضر ألا يقبل شيكاً على البنك وفاء للمبلغ الذى حكم به .

وبينما كنت جالساً إلى مكبى بالسياسة ساعة الظهر غداة ذلك اليوم ، دق التليفون . وخطبى النائب العام ، لبيب بك عطية ، وطلب إلى أن أذهب إليه بأسرع ما أستطيع . واستمهلته ساعة فأبى ، فركبت سيارتى وكنت في مكبته بعد دقائق من حديثه . ووجدت عنده الأستاذ مرقس بك فهمى المظمى عن عبيد باشا الذى دخل مدعياً مدنياً في تحقيقات نزاهة الحكم ، ثم رأيت حفى بك في جانب آخر من الغرفة الفسيحة ، يجلى على كاتب

النيابة إجابته عن سؤال أو أسئلة وجهت إليه . وحيث وجلس فابتدئ لييب بك بقوله : أريد أن أسألك ، وأنت رجل شريف : أكتب شيئاً مما يجري التحقيق بشأنه أو كان لك يد فيه ؟ قلت : أنتأني بوصفك النائب العام ؟ قال : لا ! لييب عطية يسأل الدكتور هيكل . قلت : إذن أجيبك . إنك تعلم أن نادى حزب الأحرار الدستوريين وجريدة « السياسة » في بيت واحد . ورجال الحزب ، وفي مقدمتهم محمد باشا محمود ومحمود باشا عبد الرازق وجعفر باشا ولي ورشوان باشا محفوظ وغيرهم ، يحضرون كل يوم ظهراً ، ويحضرون كل يوم مساء ، فأجلس أنا وحفي بك معهم . فإذا انعقد جمعنا تحدثنا في شتى الشئون العامة ، واخترنا ما نراه صالحاً للكتابة ، وتبادلنا الرأي فيما يكتب ، وعهدنا إلى محرر في السياسة ، أو إلى رجل من رجال الحزب ، أن يتولى تحرير ما اتفقنا عليه . وقد أكتب أنا ، أو يكتب أحد رجال الحزب الحاضرين ، أو يكتب محرر في السياسة . فإذا ترتبت مسئولية فهي واقعة علينا جميعاً .

قال لييب بك : المسألة كبرت ! يعنى أننا يجب إن أردنا أن نسألك أن نسأل هؤلاء الباشوات جميعاً ؟ !

وتدخل الأستاذ مرقس فهمي قائلاً : الدكتور هيكل بك على حق . فهو عضو في مجلس إدارة الحزب ، شأنه شأن من تحدث عنهم .

وسكت النائب العام وأراد أن يتناول بالحديث مسألة أخرى ، فأردت من ناحيتي أن أنتهز الفرصة فأبين له عدم احترام النيابة القانون ، فقلت : وما دمت قد حدثتني حديث لييب بك عطية إلى الدكتور هيكل . فاسمح لي أن أوجه بهذا الوصف نقداً لتصرف النيابة في أمر خالفت فيه القانون !

فإذا الرجل يعتدل على كرسية لسباع هذه العبارة ، ويقول :

— لا تنس أنك مخاطب النائب العام !

قلت : فليكن ! سواء أكان خطاطي للنائب العام أو لليبب بك ، فأنا وأوجه وأحمل مسئوليتي . فهل تسمح لي ، ولك بعد ذلك رأيك ! أنك تعلم أن محكمة الجنايات أصدرت من ثلاثة أيام حكمها بتفرغى وتغريم حفى بك سبعين جنياً على كل منا في قضية التبشير . وأول من أمس ، يوم الأحد ، كانت البنوك مغلقة . مع ذلك ذهب المحضر إلى دار حفى بك لينفذ حكم الغرامة ، بمعنى أنه إذا لم يدفع قبض عليه وحبس . ولولا أن محمد باشا محمود أخذ المبلغ من كلوب محمد على ودفعه عن حفى بك وعنى ، لانتحلت النيابة هذا الإجراء ،

إجراء القبض والحبس . هذا مع أن قانون المطبوعات لا يميز هذا التصرف . فللمادة التاسعة منه صريحة في أن حكم الغرامة على الصحف يُقتضى من التأمين المدفوع عن الصحيفة إلى وزارة الداخلية . والمبلغ المحكوم به علينا ، ومجموعة مائة وأربعين جنيهاً ، أقل من تأمين (السياسة) وقدره ثلثائة جنية . فكيف سوغت النيابة لنفسها هذا التصرف المخالف لحكم القانون ، ولييب بك هو النائب العام المشرف عليها ؟

أخذ النائب العام بما قلت ، وسأل : أصبح أن قانون المطبوعات فيه مثل هذا النص الذى تقول عنه ؟

مد الرجل يده إلى (وراقه) بجانبه ، وجاء بقانون المطبوعات ، وتلى المادة التاسعة فإذا هى كما ذكرت . ولم يكذب يتم تلاوتها حتى قال الأستاذ مرقس : النص صريح والدكتور هيكल بك على حق .

وعقب ليب بك بقوله : هذا صحيح ، ثم دق التليفون إلى رئيس نيابة الاستئناف ، محمود بك منصور ، وخاطبه قائلاً :

— محمود بك ! الدكتور هيكل بك عندى هنا . وهو يوجه إلى النيابة عتاباً له الحق فيه . ذلك تنفيذ النيابة - حكم محكمة الجنايات الأخير على النحو الذى نفذ به . فقانون المطبوعات لا يسمح بهذا ، وأرجو لذلك مراعاة هذا الأمر فى المستقبل .

لست أدري ما الذى أجاب به رئيس نيابة الاستئناف ! لكن معاتبة النائب العام له لم تزد على مجرد ملاحظة يريد اتباعها فى المستقبل . والطريف أننى سمعت بعد ذلك أن محمود بك منصور قص نبأ هذا الحديث التليفونى بين النائب العام وبينه لبعض أصدقائى ، وعلق عليه بقوله : والعجيب أنه هو الذى أمر بالتنفيذ على هذا النحو ، وأننى لفت نظره إلى حكم قانون المطبوعات ، فأمرنى ألا أقف عنده وألا أتى إليه بالأمر !

واتى كاتب النيابة من تسجيل أقوال حفى بك . وجاء إلينا فسألنى النائب العام فى المحضر ، فأملت العبارات التى ذكرتها له من قبل ، واتى بذلك دورى فى تحقيقات نزاهة الحكم . أما حفى بك فرفعت عليه الدعوى أمام محكمة الجنايات ، وادعى فيها عبود باشا بالحق المدنى .

لست أعرف قضية أثارت اهتمام الرأى العام المصرى ، منذ أعلن استقلال مصر ، ما أثارته قضية نزاهة الحكم ، اللهم إلا قضية (السياسة) فى عهد سعد زغلول باشا . وقد سمعت محكمة الجنايات فى قضية نزاهة الحكم هذه من الشهود ومن المرافعات ما استغرق

أسابيع متتالية ، فكان اهتمام الصحف واهتمام الجمهور بكل ما يحدث في المحكمة بالغاً غاية مداه . والواقع أن طبيعة الناس في مصر لا يثيرها شيء ما يثيرها العيب بالحكم . كذلك كانت وكذلك بقيت ، لأن الذين تولوا الحكم في مصر خلال العصور الأخيرة كانوا أقوياء متحكمين ، فكان كل ما يضعف سلطانهم وبأسهم بعض ما يصفق له المحكومون الذين يتوهمون بهذا اليأس وهذا السلطان .

وفما كانت محكمة الجنايات تسمع الشهود والمرافعات ، دعاني محمد باشا محمود يوماً ، وأخبرني أن حفي بك ذكر له أن عبود باشا يريد أن يصالحنا في الدعوى ، فهو يريد أن يقف على رأى في هذا الأمر . ولم أعجب مما سمعت ، وإنما كان عجبى وعجب الناس جميعاً ما يرونه من خروج حفى بك مع عبود باشا عقب انتهاء كل جلسة ! وسألت محمد باشا : وما هو أساس هذا الصلح ؟ قال : لا أدري ، سل حفى ! قلت : إننى لا أنصوّر للصلح في هذه القضية أساساً معقولاً . لقد اتهمنا الرجل . أترانا نسحب اتهامنا فنكون من الكاذبين ؟ ! أم تراه يقر هذا الاتهام ، فيعترف أنه هو وزير الأشغال من العابثين بحقوق الدولة ومصالحها ؟ !

قال محمد باشا : وما عليك أن تلقى عبود أنتَ وحفى لتقف على ما تريد أن تقف عليه ؟ قلت : لا مانع عندى !

وأخبرني حفى بك أنه ضرب لعبود باشا موعداً بفندق شبرد الساعة الثامنة من مساء اليوم نفسه . فلما ذهبت في الموعد المحدد وجدت عبود باشا ولم أجد حفى بك ، وانتظرنا حضوره زمناً فلم يحضر . فسألت عبود باشا عن الأساس الذى يعرضه للصلح الذى يريده . فكان جوابه : إن حفى بك هو الذى عرض عليه الصلح . فسألته : وهل سألت محاميك في هذا الأمر ؟ ! قال : لا ! قلت : خير أن تسأله ، فإذا وجد أساساً عاودنا الحديث في الأمر . وكان هذا اللقاء هو الأول والأخير ، فلم يتجدد بعده حديث في الصلح ، بل سارت القضية في طريقها إلى أن صدر الحكم فيها .

كشفت هذه القضية عن ظواهر لا تسر . فكان من الشهود الذين سمعوا من اضطربوا لدى مناقشة المحكمة إياهم ، فاضطربت ثقة المحكمة بهم برغم أنهم كانوا في مراكز سامية . وكما كشفت المرافعات في الدعوى عن أمور تجري لا تعرف القانون ولا يعرفها القانون ! وكما أبدت ملاحظات لو أنها أبديت في غير مصر لترتبت عليها آثار ونتائج لم يفكر أحد من القائمين بالأمر عندنا في مثلها ! بل كم من أشخاص كان لهم في هذه القضية موقف خاص

ما لبث أن نسى بعد حين ، فارتفعوا في مناصبهم وفي احترام الناس وتقديرهم إلى السماك الأعلى ؟ !

استغرق نظر هذه القضية أسابيع كما قدرت ، ثم حكمت المحكمة فيها بالبراءة . ترى ، هل ذكرت الوزارة التي وصمها هذا الحكم قول سعد زغلول : لو أن القضاء لطنى هذه اللطمة لخرت منشياً على ولقارقت منصبي ؟ كلا ! بل كفى أن تطنن النيابة في الحكم بالنقض والإبرام لترى الوزارة في هذا الطعن مسوغاً لبقائها في الحكم . وبقيت إلى أن أيدت محكمة النقض الحكم في أهم أجزائه ، ثم بقيت بعد ذلك وكأن حكماً لم يصدر ، وكأن الأمور تجري في مجراها العادي ، وكأن ما بينها وبين المعارضة لا يزيد على أيها يغيط الآخر ، ويدفع إلى نفسه الألم والكمد !

على أن الإنجليز شعروا بأن عليهم مسئولية عن هذا الموقف ، موقف التأييد لوزارة ليست نزاهتها في الحكم فوق مستوى الشبهات ، أو كذلك قالوا على لسان صحفهم على الأقل . ولعلمهم شعروا كذلك بأن الأحوال الدولية في أوروبا تتطور تطوراً يقتضيهم كسب مودة الشعب المصري . ولا سبيل إلى كسب هذه المودة ونظام الحكم الذي حاربه هذا الشعب قائم ، والبرلمان الذي انعقد تنفيذاً لهذا النظام قائم كذلك . لا بد إذن من أن يظهر هو على مسرح السياسة المصرية في مظهر الغاضب لنزاهة الحكم ، وأن يجعلوا ظهورهم هذا محسوساً عند الشعب ، وأن ينهي تدخلهم هذه الحركة التي ظلت قائمة بين دستورين أربع سنوات حصوماً . وليس حتماً أن تنتهي الحركة إلى انتصار حاسم لأحد الدستورين ، بل حسب التدخل البريطاني أن يُنحى الدستوران معاً من الميدان ، ثم ليظهر الفريقان المتخاصمان من المصريين ما تتمخض عنه الأيام ، وليرقب الإنجليز تطور الحوادث ليرتبوا عليها من النتائج ما يتفق وسياساتهم الدولية في أحوال العالم الدقيقة يمتد !

الفصل التاسع

بين الدستور والمعاهدة

الجو الدولى بدو إنجلترا لاسترضاء مصر - المتلجب السامى الجديد - الإنجليز وتغير الوزارة - الوزارة الجديدة وموقف الأحرار الدستوريين منها - إلغاء دستور صدق باشا - اتجاه الوزارة لإصناف العمد والموظفين - أثر الشئون للحلية في سياسة مصر العامة - الدستوريين يتجهون إلى معارضة الوزارة - بين نسيم باشا وجلالة الملك فؤاد - إيطاليا تفكر في غزو الحبشة ثم تعلن التنوير العام لتنفيذ هذا العزم - الوزارة وأهداف مصر القومية - خطاب محمد محمود باشا في ٧ نوفمبر سنة ١٩٣٥ - تصريح سير صمويل هور وزير الخارجية البريطانية عن دستور مصر - موقف الأحزاب المصرية من هذا التصريح - الوفد يسحب تأييده لوزارة نسيم باشا - المظاهرات في جميع أنحاء البلاد - مساعي الشباب للوحدة القومية - رئيس الدستوريين يرحب بالوحدة - اختلاف الدستوريين والوفد على أساس الوحدة - البرليس يصطدم بالمظاهرين - موقف الوزارة يزداد حرجاً - اتفاق الدستوريين والوفد على أن يكون الدستور والمعاهدة جميعاً أساس الوحدة القومية - تأليف الجبهة الوطنية وإجتماعاتها - كتابها إلى جلالة الملك ، وكتابها إلى المندوب السامى البريطانى - عودة دستور الأمة - تباطؤ إنجلترا في الرد على كتاب الجبهة وسببه - انتهى إيدن يخلف صامويل هور وزيراً للخارجية البريطانية - تبلغ الحكومة البريطانية الجبهة باستعدادها للمفاوضة مع الأحزاب المصرية جميعها - الملك فؤاد يريد تأليف وزارة قومية فلا يوافق النحاس باشا على تأليفها - استقالة نسيم باشا - على ماهر يؤلف الوزارة الجديدة - التمهيد للانتخابات والمفاوضة .

شعر الإنجليز بأن تطور الأحوال الدولية في أوروبا يقتضيهم التقرب إلى الشعب المصرى وكسب مودته . والواقع أنهم كانوا إلى يومئذ لا يقيمون لهذه المودة كبير وزن أو يحسبون لها كبير حساب . فقد كانت أحوال أوروبا إلى سنة ١٩٣٢ باعثة على الطمأنينة إلى استقرار السلام ، وكان اتجاه السياسة البريطانية نحو تخفيض التسليح قوياً غاية القوة . لم تكن ألمانيا تثير خشية أحد ، بل كانت سياسة شترزمان وزير خارجية الرايخ ، وسياسة أرنستيد بريان وزير خارجية فرنسا ، قد أدخلتا في روع الأوروبيين ، والإنجليز في مقدمتهم ، أن ميثاق عصبة الأمم قد عم خيره دول أوروبا جميعاً ، وأن عالماً أفضل بزغ فجره . ولقد عم هذا الإحساس قارات الأرض كلها منذ وقعت الدول ميثاق كلوج في سنة ١٩٢٨ وتمهدت فيه

أن تنبذ الحرب ، وأن تقض خصوماتها عن طريق التحكيم . ولما كانت مصر قد انضمت إلى هذا الميثاق ، كما انضمت إليه دول كثيرة ، فقد آمن الكل في مشارق الأرض ومغاربها بأن عهد الحروب قد انتهى ، وأن فردوس السلام تفتحت أبوابه ، فهب أربجه العطر يحيي العالم بعد أن ضمدت جراحه من أثر الحرب العالمية الأولى .

على أن انتصار أدلف هتلر في انتخابات ألمانيا سنة ١٩٣٢ ، وإعلانه السياسة التي احتوى عليها كتابه (كفاحي) ، ونداءه بأن الجنس الجرماني أفضل الأجناس وأجدرها بسيادة العالم ، وتقويته الجيش الألماني في البر والبحر والجو - هذا كله فتح عين الساسة في إنجلترا على منظر كانوا يحاولون إغماض العين عنه . وكانت إنجلترا مطمئنة بنوع خاص إلى علاقتها بإيطاليا وإلى أن موسوليني ، زعيم الفاشيست والقابض على نواصي الأمر في إيطاليا منذ سنة ١٩٢٢ ، سيكفل سلامة مياه البحر الأبيض المتوسط ، وسيكفل من ثم سلامة الإمبراطورية البريطانية . لكن موسوليني لم يلبث ، حين رأى قوة (الفوهرر) الألماني وقوة انجماجه ، أن ولي وجهه نحوه ، وأن خطب وده ، بعد أن حاول الوقوف منه موقف الخصومة محافظة على سلامة النمسا . عند ذلك ازدادت السياسة البريطانية تحديقاً في القارة ، وإشفاقاً من المصير الذي تتعرض له إذا لم تسلك في سياستها الدبلوماسية ، وفي سياستها العسكرية ، مسلكاً يخرج بها من موقف السعيد بأحلام السلام إلى موقف اليقظ المرتقب ما يتنفس عنه الفد من مزلق الخطر .

وفي الفترة التي نعمت إنجلترا فيها بأحلام السلام ، قامت سياستها في مصر على التسويف والمطل ، كلما طلب المصريون إليها حل المسائل الملقة بين الدولتين . لقد كفاها أن اعترفت في سنة ١٩٢٢ بمصر دولة مستقلة ذات سيادة ، مع احتفاظها بالمسائل الأربع التي أوردتها على هذا الاعتراف بالاستقلال . وحسبها أن شغل المصريين بمنازعاتهم الحزبية بعد صدور الدستور وقيام البرلمان ، وتسابقت هيئاتهم المختلفة إلى الحكم ! لقد رأت في هذا الاعتراف بالاستقلال ، وفي هذا السباق إلى الحكم ، ما يسمح لها أن تشتت في كل مرة يطلب فيها المصريون المفاوضة لحل المسائل المحتفظ بها ، وألا تصل من المفاوضة إلى ما يرضى المصريين ، وأن تشغلهم بعد ذلك بمشكلة داخلية جديدة حول الانتخاب أو حول الدستور ! أما اليوم فالأمر مختلف . إن هذا التطور الأوربي ينثر بنتائج يجب على الساسة مواجهتها ، وتلافيا من غير حرب إن أمكن ، ويجب عليهم في نفس الوقت أن يعدوا العدة لليم العبوس القمطرير الذي يدب في المدفع ، وتتر الطائرة ، وتهب من جوف جهنم السن

الذهب . وإذا كان مثل هذا اليوم لا يزال في نظر الحكومة البريطانية بعيد الاحتمال ، فالاستعداد له أولى الواجبات .

أما ومصر تتوسط العالم ، وقناة السويس تربط الإمبراطورية ، فلا بد من كسب صداقة الشعب المصري ، مع الاحتياط كى لا يكون ثمن هذه الصداقة باهظاً ، ومع التمهيد لتغيير السياسة التى أدت إلى ضياع هذه الصداقة .

وهذا التمهيد يسير . وطريقه التقليدى نقل ممثل إنجلترا في مصر وإحلال غيره محله . وتلك سياسة قديمة عبر عنها عمر بن الخطاب في الصدر الأول للإسلام بقوله : « هان أمر أصلح به قوماً أن أبذلهم أميراً مكان أميراً » . وقد ترجمت السياسة البريطانية هذه العبارة في علاقاتها مع مصر بما يشابهها ، فهان عليها لتصلح ما فسد من سياستها في مصر أن تبدل مصر ممثلاً مكان ممثل . وكما فعلت حين أحلت سير برسى لورين محل لورد اللويد ، نقلت سير برسى لورين وعينت مكانه سير مايلز لامبسون مندوباً سامياً لها في مصر . لكن سير مايلز لم يكن ليحضر فيتولى منصبه على ضفاف النيل قبل نهاية تلك السنة ، سنة ١٩٣٤ . ولا كانت الحكومة البريطانية تستعجل التعديل فقد نذبت مدير القسم المصرى بوزارة الخارجية البريطانية ، مستر بيترسون ، ليتولى بحث الموقف والإشارة بالتعديل الواجب على أساس هذا البحث . ولا كان الوقت لا يزال صيفاً ، إذ كنا في النصف الأخير من شهر سبتمبر ، فلم يكن يدار المندوب السامى من الموظفين ذوى المكانة غير مستر جرافقى سميث ، مساعد السكرتير الشرقى بالدار في ذلك الحين . ولقد دأب مستر جرافقى سميث على دراسة الموقف من جميع نواحيه ، وحرص على أن يستطلع رأى معارفه وأصدقائه من المصريين ، ليقف على اتجاه الرأى العام في البلاد قدر المستطاع .

وكنت أعرف مستر جرافقى سميث معرفة جيدة ، وإن لم أكن من أصدقائه . وقد أراد زعماء الحزب عندنا أن يلقوا على اتجاهات الإنجليز في سياستهم الجديدة ، ودرغوا إلى في الاتصال بالرجل على أعرف منه ما سيحدث . وقابلته غير مرة . وكنت أكثر الأحايين أجدر بعض أصدقائى أو معارفى خارجين من عنده ساعة قدوى ، أو ذاهبين لمقابلته ساعة خروجى . وإنى لأذكر كلمة له ذات مغزى . فقد أشرت مرة في حديثى إلى أن سياسة القصر في ذلك الوقت تحمل معظم التبعة عما وصلت إليه علاقات مصر وإنجلترا ، وإن من الخير عدم الإمعان في تأييد هذه السياسة . وكان جواب جرافقى : من السهل دائماً تغيير سياسة القصر في أربع وعشرين ساعة ، لكن الاحتفاظ بنحو الهدوء والسكينة في البلاد لا يدرك

دائماً يمثل هذه السهولة ! وجوالسكية هو الذى يعيننا اليوم . وأعتقد أن ما وصم سياسة الوزارة من حيث التزاهة يجب أن يقدم فى التفكير على كل اعتبار سواء .

كان جل أصدقائنا يريدون أن يقفوا على اتجاه المندوب السامى بالنيابة فيمن يؤلف الوزارة الجديدة . ولعل هذه كانت المسألة الجوهرية فى نظرهم . وقد شاع فى بعض الأوساط أن على باشا ماهر سيعهد إليه بتأليفها ، فلم ينل ذلك ارتياح كثير من الساسة لما كان معروفاً من اتصال على باشا الوثيق بالقصر . ويظهر أن اختيار من يتولى تنفيذ السياسة الجديدة قد استغرق زمناً غير قصير . ثم إن الأمر استقر أخيراً عند اختيار توفيق نسيم باشا الذى كان رئيساً للديوان الملكى غير مرة . وصدر الأمر الملكى إليه بتأليف الوزارة فألفها فى ١٥ نوفمبر سنة ١٩٣٤ .

لاشبهة أن وزارة عبد الفتاح باشا يحيى قد كانت على علم بأن البحث يجرى فى دار المندوب السامى لتغييرها ، وأنها كانت واثقة من أن هذا التغيير آت لا محالة عما قريب . مع ذلك لم تفكر فى تقديم استقالتها وفى التخلّى عن مناصب الحكم إلى أن تألفت الوزارة الجديدة . وقد يبدو هذا غريباً ، لا يفسره إلا أمل الوزارة فى أن تحقق المسامحة فتظل فى الحكم ! وليس شك فى أن الأكرام لأية وزارة فى مثل هذا الموقف أن تستقيل ، فإذا رفضت استقالتها كان بقاءها فى الحكم بعد ذلك أصون لكرامتها . لكن هذا التقليد ، الذى يدعس كل وزارة إلى البقاء فى الحكم حتى اللحظة الأخيرة ، قد لوحظ فى أمر الوزارات المصرية قبل نفاذ الدستور ، ثم لوحظ بعد قليل من نفاذه . وإذا دل ذلك على شيء فعلى أن الوزراء يرون أنفسهم موظفين لا يتركون مناصبهم إلى أن يفصلوا أو يحالوا إلى المعاش ! كان هذا التقليد شأن الوزارات المصرية قبل نفاذ الدستور حتى سنة ١٩٢٤ . فلما نفذ وتولت وزارة سعد باشا الحكم ، استقالت تحت ضغط الحوادث التى أعقبت مقتل السيرى ستاك باشا سردار الجيش المصرى . فتولت وزارة زيور باشا الحكم ، ثم استقالت على أثر الانتخابات التى تمت فى سنة ١٩٢٦ وحين ظهرت نتيجتها ضد بقاء الوزارة . واستقالت وزارة عدلى باشا حين اعتبرت رفض مجلس النواب شكرها قراراً بعدم الثقة ، ثم استقالت وزارة ثروت باشا حين رفض زملاؤه فى الوزارة مشروع معاهدة ثروت - تشمبرلن . أما بعد ذلك فكانت الوزارات بين أن تقال ، أو أن تستقيل مخافة أن تقال . وهى لم تكن تستقيل خوف الإقالة إلا فى اللحظة الأخيرة .

ماذا يكون موقف الأحرار الدستوريين من وزارة نسيم باشا ؟ لقد امتازت هذه الوزارة بأن

ضمت عناصر من الشباب الموظفين بعضهم من أصدقاء الأحرار الدستوريين ، أمثال أحمد عبد الوهاب باشا ، وأحمد نجيب الهلالي بك ، وعبد المجيد عمر بك . لكن صداقتهم لم تكن لتجعلهم من الحزب ، لأنهم كانوا موظفين . أقترح مع ذلك بالوزارة ، أم نقف من سياستها موقف المنتظر ؟ كان محمد محمود باشا أشد ميلا إلى موقف الانتظار ، لأن نسيم باشا كان أكثر اتصالا بالقصر من على باشا ماهر ، ولأن الأحرار الدستوريين عارضوا سياسته في سنة ١٩٢٢ معارضة عنيفة غاية العنف ، لم ينسها هو ، ولم ننسها نحن . أما محمد باشا عبد الرازق وأنا ، فكنا تميل إلى إظهار الرضا عن تأليف الوزارة ، وإن اشتركتنا مع محمد باشا في عواطفه إزاء نسيم باشا . وكنا نريد أن يكون إظهار الرضا عن الوزارة عمليا بالذهاب إلى رئاسة مجلس الوزراء ، وتبنته نسيم باشا ، وإبداء اطمئناننا إلى أنه سيلبي مطالب البلاد .

وكانت حجة محمد باشا في تحفظه ترجع فضلا عما سبق إلى أن نسيم باشا رجل ضعيف يؤمن بأن ما يريده الإنجليز لا مرد له ، كما أنه رجل رجعي ظهرت رجعيته بجلالة تام فيما صنع بالدستور سنة ١٩٢٢ . وكان محمود باشا عبد الرازق ، وكنت أنا من رأيه في هذا التقدير كذلك . لكننا أردنا أن يشعر الشعب المصري بأن تغيير الوزارة معناه انتصار سياستنا في مقاومة العهد الذي انقضى ، كما أردنا أن نخرج نسيم باشا ، وأن يعلم الناس أن ما ربما يحدث في المستقبل من إعادة دستور الأمة كان لنا فيه الفضل آخرًا ، كما كان لنا الفضل أولا في مقاومة دستور صديق باشا .

واقنع محمد باشا واقنع إخواننا بحجتنا ، فذهبنا ثلاثتنا غداة تأليف الوزارة إلى رئاسة مجلس الوزراء ، يتقدمنا محمد باشا ، وهنأنا نسيم باشا بمنصبه ، ورجونا أن يحقق آمال الشعب فيه ، فوجد خيرا من غير أن يتقيد بشيء معين ، وخرجنا من عنده مقتنعين بأن الرجل جاء ينفذ سياسة جديدة ، وإن لم نعرف نحن ، ولعله لم يكن هو كذلك يعرف ، مدى هذه السياسة !

وفي يوم ٣٠ نوفمبر ، أي بعد أسبوعين اثنين من تأليف الوزارة ، صدر أمر ملكي بإلغاء دستور صديق باشا . لكن هذا الأمر الملكي لم يعد دستور سنة ١٩٢٣ ، بل اكتفى بالنص على إبطال العمل بدستور سنة ١٩٣٠ وبحل مجلسي البرلمان القائمين ؛ على أن يظل شكل الدولة وميزاتها ومصدر السلطات وتوزيعها وحقوق المصريين وواجباتهم كما نص عليها الدستور الأول ؛ وأن يتولى الملك بواسطة وزرائه السلطة التشريعية وسائر ما خص به البرلمان ،

زيادة على السلطة التنفيذية ؛ وذلك إلى أن يوضع نظام دستوري جديد يحل محل النظام الذى ألغاه هذا الأمر .

لم يُعد هذا الأمر الملكي إذن دستور الأمة . ومن ثم لم يكن انتصارنا كاملاً . لكنه كان انتصاراً عظيماً ؛ لأنه ألغى الدستور الذى حاربناه ، ولأنه تستطيع قوة أن تبقى الأمة بغير نظام برلمانى زمناً طويلاً . فمن الخير ومن حسن السياسة بحسب هذا الانتصار ، والتأكيد بأن دستور الأمة عائد لا محالة ، وانتظار ما تسفر عنه الحوادث من بعد . هذه هى السياسة التى رسمناها ، والتى أيدناها فى (السياسة) أصلى تأييد .

والواقع أن انتاج هذه الخطة لم يكن منه مفر . لقد لقي الشعب فى المعركة التى خاضها منذ صدر دستور سنة ١٩٣٠ ، عنتاً أى عنت ؛ فمن حقه بعد هذا العنت أن يستريح ليتسنى له أن يخوض من بعد معركة جديدة إذا لم يكن من خوضها بد . هذا إلى أن المصالح المحلية فى المدن والأقاليم ، للأحرار الدستوريين وللوفديين ، قد أصابها من تصرفات الحكومة فى عهد ذلك الدستور أكبر الضرر والأذى . فصل الموظفون الذين بدرت منهم بادرة تدل على ميلهم لأى من هذين الحزبين . وفصل عمد البلاد ومشايخها بمن اتهموا بأنهم لم يمالئوا الحكومة فى انتخابات صدق باشا . واضطرت الوزارة فى ذلك العهد إلى مبالاة كثيرين من الموظفين والعمد والأعيان لتحملهم على مناصرتهم ، وكانت كثرة هؤلاء الذين مالتهم من شر الموظفين سيرة ومن الأعيان الذين كانوا على شفا الإفلاس ، فأنتقدهم صدق باشا من الهوة التى كانوا يوشكون أن يتردوا فيها . لا بد إذن من إعادة الأمور إلى نصابها الطبيعى ، ومن إنصاف هؤلاء الذين ظلموا لأنهم ناصرنا ، حتى تستقيم الأمور من جديد ، ويطمئن الناس إلى أن مناصرتهم إيانا لم تذهب سدى .

وإعادة الأمور إلى نصابها الذى يجب أن تستقر فيه لا يتم بين عشية وضحاها ، بل لا يتم فى أسابيع ؛ فلا بد لتمامه من أشهر تمر ، ولا بد من جهود متصلة تبذل لدى الحكومة ، ومن مطاوعة من جانب الحكومة لا مناص من احتمالها . بهذا ، وبهذا وحده ، يمكن تنظيم الصفوف من جديد استعداداً لما قد يجيء به المستقبل .

لم يفتننا ، ونحن نفكر فى هذا الأمر ، أن نقدر أن الحال كانت يومئذ أدق من مثلها فى ظروف مشابهة سلفت . فقد كان الأحرار الدستوريون يخاصمون الوفديين ، فكانت الحكومة التى تسلى حكومة الوفد تنصف الموظفين والعمد والأعيان الملتزمين للأحرار ، والذين أصابهم من حكومة الوفد أذى بسبب هذا الانتماء . ونشأ

عن ذلك أن كان في الكثير من قرى الريف عائلتان تتنافسان على العمدية مثلاً ، فكانت إحداهما تنتمي إلى أحد الحزبين وتنتمي الثانية للحزب الآخر ، طامعة كلتاهما في حماية الحزب الذى تنتمي إليه . أما وقد كان الوفديون والدستوريون متحالفين في مقاومة حكومة صدق باشا ، فقد نشأت طبقة ثالثة تنافس الطبقتين في كثير من الأحيان . ولن تستطيع الحكومة أن ترد العمدية مثلاً إلى رجلين في قرية واحدة لا تحتل غير عمدة واحد . فإلى أى العائلتين المتنافستين تردها ؟ إلى الوفديين ، أم إلى الدستوريين ؟ وماذا يكون موقف كل من الحزبين من الحكومة إذا هى كانت أكثر ميلاً لأنصار أحدهما منها لأنصار الحزب الآخر ؟ على أننا آثرنا أن نترك تصوير الخطة التى تتبعها من بعد إلى أن تكشف تصرفات الحكومة عن اتجاهها .

قد يبدو غريباً أن يكون لمثل هذه الأمور المحلية أثر في تصوير سياسة الأحزاب . فالفهم أن ينصر كل حزب مبادئ يعتقد أن تنفيذها يحقق مصلحة البلاد العليا ، وأن هذه المبادئ لا علاقة لها بالمصالح المحلية على الإطلاق . وهذا ما كنت أنا وما لا أزال أعتقد . لكن هذا التصوير السليم لا يكون إلا إذا سارت الأمور سيرة طبيعية ، وجرى العدل مجراه بين الجميع ؛ فلا تفريق بين الناس بسبب عقائدهم الدينية أو ميولهم السياسية أو غير ذلك من الأسباب . لكن الأمر في مصر جرى ، منذ أعلن الملك فؤاد استقلال البلاد في ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ ، غير هذا المجرى ، بل إن إعلان الاستقلال نفسه اتخذ أداة خصومة بين السعديين (أنصار سعد باشا) والعدليين (أنصار عدلى باشا) ، ثم طغت الخصومة على الاعتبارات العامة وانحدرت إلى المنازعات المحلية . من ثم كان لهذه المنازعات أثر ظاهر في حركات مصر السياسية منذ اليوم الأول ، ثم بقى هذا الأثر متصلًا من بعد إلى وقتنا الحاضر . وقد عوق تقدم المصالح المحلية إلى الصف الأول كثيراً من أوجه الإصلاح العام ، بل عوق تنفيذ الدستور وتقاليد الحياة البرلمانية تنفيذاً سليماً فمنذ تولت الوزارة الدستورية الأولى الحكم برياسة سعد زغلول باشا نصت خطبة العرش ، التى ألقيت في ١٥ مارس سنة ١٩٢٤ ، على وجوب رعاية البرلمان بإصدار القوانين المكملة للدستور - ومن هذه القوانين قانون الهيئات المحلية المختلفة : مجالس المديرية والمجالس البلدية والقروية - في الحدود التى رسمها في الفصل الخامس من بابه الثالث ؛ فاللدستور يجعل المديرية والمدن والقرى أشخاصاً معنوية تعنى بشئونها الخاصة . وقد أشرنا من قبل إلى أن هذا القانون لم يصدر إلى سنة ١٩٢٦ . فلما اجتمع برلمان الائتلاف الأول في تلك السنة ؛ تألفت لجنة حكومية برلمانية لتدرس هذا الموضوع

وتضع التشريع الواجب له . وقد أتمت اللجنة عملها ، ثم اصطدمت بصخرة الرئاسة : لمن تكون في كل هيئة من هذه الهيئات ؟ أتكون لممثل السلطة التنفيذية ، سواء أكان المحافظ أم المدير أم المأمور أم العمدة ، أو تكون لشخص منتخب أو معين غير متصل بالسلطة التنفيذية ، أسوة برئاسة كل من مجلسي البرلمان ؟ هذا إلى الاختلاف على تحديد الاختصاص الذي تتمتع به هذه الهيئات المحلية . فلو أن هذا القانون صدر وجعل لهذه الهيئات اختصاصاً واسعاً يتناول تعيين الموظفين المحليين والعمد ومن إليهم ، ويتناول تنظيم الشؤون الخاصة بالأقاليم - لحد ذلك من سلطان الحكومة المركزية ، ولما أصبح لوزير الداخلية شأن في تعيين العمدة والمشايخ ، ولا لوزير المعارف شأن في تعيين المعلمين التابعين لمجلس المديرية ، ولا لوزير الصحة شأن في تعيين الأطباء في الدائرة المحلية ، وهلم جراً ، ثم لترتب على ذلك أن بقيت الشؤون المحلية بعيدة عن سلطة الوزير وسلطة البرلمان ، إلا ما كان منها مخالفاً للقانون أو ضاراً بالمصلحة العامة . لكن السلطة المركزية في القاهرة لم ترض عن هذا ، لأنها حرصت على أن يكون في يدها تصريف كل صغيرة وكبيرة من الشؤون المحلية . ولهذا بقيت المصالح المحلية بارزة في الصف الأول ، وبقيت رعاية هذه المصالح الشاغل الأكبر للأحزاب في مصر .

ولم يفت وزارة نسيم باشا ما لهذا الأمر من جليل خطر عند الأحزاب كلها ، فألقت جل باها إلى الشكاوى التي قدمت إليها من تصرفات العهد الذي سبقها ، وبذلت جهوداً غير قليلة للتوفيق بين المصالح المتعارضة لحزبي الوفد والستوريين . أما ما سوى ذلك من الشؤون العامة فسار سيرته العادية ، متأثراً بالنهضة العامة في البلاد ، مندفعاً إلى التوسع الذي تفرضه هذه النهضة ، مضطراً في كثير من الأحيان إلى الأخذ بسياسة الارتجال على أنها السياسة الممكنة في هذا الاندفاع السريع .

وكانت شؤون الموظفين في مقدمة هذه الشؤون العامة ، ثم كانت لما صبغة حزبية كذلك . فقد قضت الظروف التي أحاطت بصدقي باشا أن يصطلي من الموظفين من يعاونه على تنفيذ سياسته ، وأن يبعد عن مناصب الدولة كل من يبذل منه ، من قريب أو بعيد ، ما يشتم منه أنه لا يناصر صدقي باشا وعهده . تحدثت عن القاضيين اللذين فصلتهما وزارة صدقي باشا ، بحجة أنهما تأثرا في أحكام أصدرها بترعة سياسية لا تتفق وما كان رجال العهد يرونه حكم القانون . وقد فصلت الوزارة وكيل نيابة التمسث له ألوأنا من التهم ، وما كانت لتلتمسها لولا أنه كان يظهر جماعة من الأحرار الدستوريين في أسبوط . وكان أمين بك لطفي سكرتيراً عاماً

لوزارة المعارف ، وكان صديقاً شخصياً لمحمود فهمي النقراشي بك الوفدي المتطرف في وفديته . وقد روى الرجلان يتنزهان معاً ، في فضاء سان استغانو بالإسكندرية يوماً ما ؛ فاتخذت وزارة صديق باشا من هذا التنزه ، ومن حديثهما المتصل في أثنائه ، ذريعة لفصل أمين بك لطفى . لم يكن بد لوزارة نسيم باشا من أن تنظر في أحوال هؤلاء الموظفين ، فتعيد منهم من فصل بغير حق ، وترى رأيها في أولئك الذين تقدموا غيرهم في الترقية لأنهم ظاهروا صديق باشا مظهرة سافرة في تنفيذ سياسته . ولقد شغلت وزارة نسيم باشا بأمر العمد والموظفين أيما شغل ، وبقيت مشغولة بهم شهوراً متعاقبة .

شعرنا ، بعد انقضاء أربعة أشهر من ولاية نسيم باشا شئون الحكم ، أنه لم يحقق للبلاد ما تنتغيه من أهدافها القومية ، وأنه فيما يعالج من الشئون الداخلية كان وفدي الهوى ، فاجتهدنا في تحفظ إلى معارضته ، وظهر أثر ذلك فيما كتبه (السياسة) . ولعله شعر من ناحية أخرى بأن الإنجليز لا يسايرونه في أهم ما يطلب إليهم مسابرة فيه ، وأن القصر لا يبذل له من التأييد ما يطمنن له ، ففكر في مخرج من هذا الموقف وإن أدى الأمر إلى استقالة الوزارة ، مع ثقته بتأييد الوفد إياه تأييداً خالصاً صريحاً . فكتب في ٢٠ أبريل سنة ١٩٢٥ إلى جلالة الملك كتاباً ذكر فيه ما أنجزته الحكومة من الأعمال التي ترمي منها للبلاد الخير ، وأشار إلى إعادة دستور سنة ١٩٢٣ متقحاً طبقاً لنص الدستور المذكور لو رأى جلالة الملك تنقيح شيء فيه ؛ أو وضع دستور تفرقه جمعية تأسيسية ترضاهم البلاد وتمثلها تمثيلاً صحيحاً ، وهذا رأى أبداه نسيم باشا نفسه حين كان رئيساً للديوان الملكي في سنة ١٩٢٢ . وختم الرجل كتابه منوهاً بأن بعض العناصر غير المسئولة تتدخل في شئون الحكم تدخلاً قد يترتب عليه أن يبطئ النجاح في معالجة الأمر أكثر مما أبطأ ، راجعاً التغلب على الصعوبات واستكمال النجاح بمساعدة جلالة الملك وحسن رعايته . ولا كان إرسال مثل هذا الكتاب غير مألوف ومنطوقاً على معان كثيرة ، أجاب جلالة الملك وزيره الأول بكتاب ، أرسله إليه بعد ثلاثة أيام يؤكد فيه تأييده لتحقيق المهمة العظمى التي اختارها لها ، ويذكر أنه يؤثر إعادة دستور سنة ١٩٢٣ على أن يعدله ممثلو الأمة بما تدعو إليه الأحوال ، ويرجو الله في ختامه التوفيق والسداد . بذلك ختم هذا الحوار من غير أن نحني على المتصلين بالسياسة دلالته .

أقبل الصيف من سنة ١٩٣٥ ، وازداد جو السياسة الأوروبية اضطراباً . فقد أذاعت الأنباء أن موسوليني يريد غزو الحبشة ، وبدأت الدول الأوروبية الأخرى تشكر في موقفها

من هذا الغزو ، ودعيت عصبة الأمم للانعقاد في جنيف لتنظر في هذا الموقف وما قد يؤدي إليه من اضطراب حبل السلام في العالم . وإذا كان موسوليني قد تفاهم قبل ذلك مع هتلر ، عاهل ألمانيا ، فقد رأى بير لاخال ، وزير الخارجية الفرنسية ، أن سلامة بلاده تقتضيه التفاهم مع عاهل إيطاليا ، لأن إنجلترا أبدت في السنوات الأخيرة ، من التزوع إلى ترك الأمور في أوروبا ملقاة حبالها على غواربها ، ما جعل الوزير الفرنسي يخشى المستقبل ويتجه بسياسة بلاده إلى ما يعتقد أنه أفضل لسلامتها ، ولصون ما كسبت في الحرب العالمية الأولى . أما إنجلترا فأخذت تدفع عصبة الأمم إلى تقرير العقوبات إذا هاجمت إيطاليا الحبشة ، لأن الحبشة كانت عضواً في عصبة الأمم كإيطاليا على سواء ، ولأن واجب العصبة يقتضيها أن تكفل سلامة كل عضو من أعضائها ، ولأن تنق وقوع الحرب مخافة أن تمتد شرارتها إلى بلاد العالم كله ، كما حدث من سنة ١٩١٤ إلى سنة ١٩١٨ . وكنا في مصر مطمئنين إلى قوة إنجلترا ، وإلى مقدرتها على منع الحرب بين إيطاليا والحبشة . لهذا لم يفكر أحد من ساستنا فيما يجب علينا إذا وقعت هذه الحرب ، بل لم يفكر أحد من هؤلاء الساسة بأى قدر نشترك في الجزاءات التي فرضتها عصبة الأمم على إيطاليا إذا هي أوقدت نار الحرب ، ثم لم يفكر أحد من ساستنا فيما يجب علينا للمحافظة على حيطة قناة السويس وكيف تكون . وكل الذى حدث أن استغلت الحكومة لجنة القضايا ، وكان يرأسها إذ ذاك عبد الحميد بدوى باشا ، عن موقفها من العقوبات ومن قناة السويس ، فكانت الفتوى القانونية أننا لسنا أعضاء في عصبة الأمم فلا تربطنا قراراتها ، وأن حيطة القناة في السلم والحرب تقتضيها ألا نغلقها في وجه السفن الإيطالية التي تحمل الجنود والذخيرة . ولم نجد إنجلترا ما يحملها على التدخل ، لأنها كانت ترجو أن تحتفظ بسياستها التقليدية في المحافظة على صداقة إيطاليا ، برغم موقفها في الصف الأول من صفوف المطالبين بتوقيع الجزاءات تنفيذاً لميثاق عصبة الأمم .

وكنتم مطمئناً يومئذ ، طمأنينة زعمائنا من الساسة المصريين ، إلى أن الحرب بين إيطاليا والحبشة ليست وشيكة الوقوع ، لأن موقف إنجلترا وموقف عصبة الأمم كان يبدو عليهما من ظاهر الحزم ما يرد إيطاليا عن مغامرة ، يتعرض معها أسطولها للقاء الأسطول البريطانى بالبحر الأبيض المتوسط ، فإذا دارت عليه الدائرة تعذر أن ينقل الجنود والعتاد إلى الحبشة ، أو تعذر أن يحصى السفن التي تنقل هذه الجنود وهذا العتاد . ولهذا سافرت أقصى جانباً من فصل الصيف في ربوع سوريا ولبنان طلباً للراحة .

وإننى لأختم مقامى هناك بمصيف بلودان ، إذ بدأت النذر ترى تبئ بأن موسوليني

ماض في طريقه ، لا يأبه للعقوبات التي فرضتها عصبة الأمم ، ولا يتراجع دين غايته من غزو الحيشة . وأقتنع بهذا ، في صورة عملية ، أن فندق بلودان كانت به فرقة موسيقية من الإيطاليين تعزف في الصباح وفي المساء ، فإذا هذه الفرقة تحزن متاعها قبل انتهاء الصيف ، لأن أمراً عاماً نشر على الإيطاليين بالعودة إلى بلادهم ، والانضمام إلى فرقهم وحمل السلاح تأهباً للحرب . وهبطت وأسرى من بلودان إلى بيروت ، وعدنا إلى مصر على ظهر الباخرة الإيطالية أوزونيا ، وكانت من أجمل البواخر وأبدعها . وسافرت هذه الباخرة بعد وصولنا مصر إلى إيطاليا ، وعادت منها إلى بيروت ثم رجعت إلى الإسكندرية . وفيما هي ملقبة مراسيها ببوغاز الإسكندرية تنتظر الأمر بالسفر إلى إيطاليا ، إذ النار تلتهمها وتبقى مشبوبة بها أياماً . وقيل يومئذ إن هذا الحريق حدث عمداً لتعطيل البوارج الحربية البريطانية التي كانت مرسية في ثغرنا بعيداً عن ماطلة ، حتى لا تستطيع التعرض للسفن الإيطالية المارة بقناة السويس . الأمر إذن جد خطير ! والحرب الإيطالية الحشية حقيقة واقعة وضيت إنجلترا أو كرهت ، وضيت عصبة الأمم أو كرهت كذلك !

كانت علاقة الأحرار الدستوريين بوزارة نسيم باشا تتطور في هذه الأثناء ، ونتجه إلى ناحية المعارضة الصريحة . فقد أنسوا منها ميلاً إلى الوفد في تصرفاتها كان يزداد على الأيام وضوحاً . صحيح أن هذه العلاقة لم تكن صداقة صافية منذ تأليف هذه الوزارة . فقد كان محمد باشا محمود ضعيف الثقة بنسيم باشا كما قدمت . ولعله ذكر أن نسيم باشا كان عضواً في وزارة سعد باشا سنة ١٩٢٤ ، وأن نسيم باشا لم ينس هذه الصلة . أم لعله قدر أن نسيم باشا أراد أن يختم حياته السياسية بالتقرب من الجمهور ، ومن أجل ذلك تقرب من الوفد . أيّاً كان السبب ، لقد كانت الوزارة أكثر ميلاً في تصرفاتها إلى ناحية الوفد . وقد اكتفى الوفد بهذا الميل ، فلم يعد يطالبها بشيء من شئون السياسة العامة . واستمر الحال على ذلك زمناً ، والبلاد ترداد كل يوم شعوراً بأن الوزارة تركت مطالب البلاد القومية وراءها ظهرياً ، وأن ما كان من إلغائها دستور سنة ١٩٣٠ لم يزد على أن حرم الأمة من مظهر سيادتها ، حتى في حدود ذلك الدستور الذي أنكرته الأحزاب واحتجت عليه . فهل يبقى الموقف في هذا الركود ، وتبقى الأمة راضية عن تصرف الشئون الإدارية تصرفاً لا يرضى فيه العدل ؟ لم يكن هذا ممكناً ، ولم يكن بد من أن تقوى معارضة الوزارة ، وأن يظهر الساسة المسؤولون عدم رضاهم عنها .

وكان طبيعياً أن يكون الأحرار الدستوريون ، الذين حملوا علم الجهاد ضد دستور الحكومة منذ استصداره صدق باشا ، هم البادئون بهذه المعارضة . وبدأها الحزب ، وبدأتها (السياسة) . وكانت هذه المعارضة يسيرة بعد أن سلخت الوزارة في الحكم أكثر من عشرة أشهر ، ولم تحقق من مطالب البلاد في أمر الدستور ولا في أمر المعاهدة شيئاً . فهي بذلك قد عطلت مصالح البلاد العليا لتبقى متربعة في مناصبها ؛ تحكم بغير دستور ولا برلمان ، وتلتر المشكلة الكبرى ، مشكلة المفاوضة والمعاهدة ، وكأنها لا تعنيها في قليل ولا في كثير . والواقع أن نسيم باشا كان قد أبلغ الإنجليز ، منذ تولى الحكم ، أن الأمة تريد إعادة دستور سنة ١٩٢٣ وإعادة الحياة النيابية على أسامه ، كما تريد إبرام معاهدة مع إنجلترا لتحديد مركز كل من الدولتين إزاء الأخرى . وترقبت البلاد طويلاً أن يتحقق الواحد أو الآخر من هذين المطالبين . فلما انقضت الأشهر ، ولم يجب الإنجليز نسيم باشا ، وبدأت معارضته تشدد - أخذت الصحف الإنجليزية تبرىء حكومة لندن تارة فتقول إن الحكومة البريطانية لم تبلغ نسيم باشا رداً على ما طلبه ، لأنه لم يزد عن أماني لهيئات مصرية غير رسمية ؛ ثم تبرىء نسيم باشا تارة أخرى ، فتقول إن المصريين اختاروا وقتاً غير مناسب لتحقيق مطالبهم ، هورقت قيام الحرب الإيطالية الحبشية ، واضطراب عصبية الأمم إزاء العقوبات التي فرضها اضطراباً كان يتلربأ بها .

رأى الجمهور المصري في هذه الأقوال مصداقاً لما تذكره المعارضة عن نسيم باشا وموقفه من مطالب مصر ، بل رأوا فيها شبه مؤامرة بين نسيم باشا والحكومة البريطانية على مطالب مصر ، فبدأ الطلاب في الجامعة وبدأ جمهور الشعب يبدى قلقه من موقف الوزارة . وظهر هذا القلق واضحاً جلياً في أنحاء البلاد كلها ، لا في العاصمة وحدها . ورأى الأحرار الدستوريون ضرورة جمع كلمة الأمة لمقاومة هذه المؤامرة ؛ فاتفق الرأي على أن يلقى محمد محمود باشا ، رئيس الحزب ، خطاباً سياسياً اخترنا مكاناً لإلقائه كازينو لطف الله على النيل عند مدخل الزمالك . ولم تكد الصحف تعلن عن هذا الخطاب وموعده إلقائه في ٧ نوفمبر سنة ١٩٣٥ ، حتى انتهالت علينا طلبات (التذاكر) لحضوره ، فكان ما طبعناه منها أول الأمر ألنى تذكرة ، ثم جعلنا نزيد هذا المطبوع حتى بلغ ما وزع من التذاكر سبعة آلاف تذكرة . وعرفت الحكومة ذلك فأخذت تعد عدتها ، باسم المحافظة على الأمن ، لمنع أكبر عدد تستطيع منعه من حضور هذا الاجتماع .

مع ذلك غص المكان بالحضور حتى لم يكن فيه موضع لقدم . وألقى محمد باشا

الخطاب في مواعده فاهتزت له أرجاء مصر كلها . لقد هاجم فيه وزارة نسيم باشا صراحة في قوله : « إنها ردت السلطة المصرية البحتة إلى أبدي الإنجليز » ، إذ جعلت إعادة الدستور والحكم النيابي في مصر رهناً بمشيئة الإنجليز ، مع أنها في الصميم من سيادة مصر ، ولا يجوز أن يكون لدولة أجنبية سلطان في أمرها . أما وقد قبلت فمصر في خطر لا سبيل إلى مواجهته لدوره إلا بإنكار الذات ، واتحاد كلمة الأمة : « فلنكن جميعاً قلباً واحداً في العمل لكمال استقلال مصر وسيادتها ، وعهد مصر بأبنائها أنهم أربها ساعة الشدة من أن ينسوها ليدكروا منافعهم وأشخاصهم ! لننس كل شيء إلا مصر ! ولننس كل شيء إلا استقلال مصر ، وحرية مصر ، وعهد مصر ! » .

أحدث هذا الخطاب دويًا هائلاً في جميع الأوساط ، فكان بدء التحدى لسياسة الحكومة البريطانية يومئذ في مصر ، وبدء الجهاد الوطني لاستعادة الدستور ، ولوضع الحدود والمعالء لعلاقات مصر وإنجلترا .

ورأت الحكومة البريطانية ، حين أبليت ما أنتجه هذا الخطاب من أثر ، أن تواجه الحالة بحزم ظنت أنه يبعث إلى نفوس المصريين من اليأس ما يسكتهم ، ويقضى في المهد على حركة توشك أن تنقلب عنيفة تحشى نتائجها . فاتهم وزير الخارجية البريطانية ، سير صمويل هور ، أول فرصة سنحت له لإلقاء تصريح عن الموقف في مصر ، وكانت المأدبة التي أقامها محافظ لندن بجيلد هول في ٩ نوفمبر من تلك السنة . فقد خطب سير صامويل فيها ، وقال مشيراً إلى الحالة التي نشأت عن الحرب الإيطالية الحبشية :

« لقد بدا لمصر من تلقاء ذاتها أن تنتظم في سلك الدول الساعية للسلام العالمى . . . لكننا سمعنا من بعض المصادر نغمة مختلفة . فقد زعم البعض أن الحكومة البريطانية عامدة إلى استغلال الموقف الحاضر لمصلحتها على حساب مصلحة مصر . وهذا غير صحيح . إن الحكومة البريطانية بذلت جهدها لإنشاء علاقات مبنية على تعاون اختياري ودي بين البلدين لمصلحتهما المشتركة . ومن دواعي اغتيابنا أن لبت مصر عن طيبة خاطر داعي الواجب بروح التعاون الحر . وهذا العمل لا يمكن إلا أن يعود بالفائدة على حكومتنا عند حلول الموعد لوضع علاقتنا على أساس دائم مرض للفريقين . . . وكذلك لا صحة على الإطلاق لزعم الزاعمين أننا نعارض في عودة النظام الدستوري إلى مصر بشكل يوافق احتياجاتها . فنحن ، بحسب تقاليدنا ، لا يمكن ولا نريد أن نقوم بمثل هذه المعارضة . أجل ! إننا عندما استشارونا أشرنا بعدم إعادة دستورى ١٩٢٣ و ١٩٣٠ ، ما دام الأول قد ظهر أنه

غير صالح ، وأن الثانى لا ينطبق مطلقاً على رغبات الأمة .

نقلت البرقيات الخاصة هذه الفقرة من خطاب وزير الخارجية البريطانية إلى مصر ، فى العاشر من شهر نوفمبر ، فأثارت ضجة وقلقاً فى جميع الدوائر . فهى صريحة فى أن إنجلترا تعارض فى إعادة دستور سنة ١٩٢٣ بحجة أنه غير صالح . وهى صريحة فى أن إنجلترا تريد أن يوضع نظام يوافق ما يسميه وزير الخارجية البريطانية احتياجات مصر . أليس هذا رجوعاً بنا القهقرى عن تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ الذى ترك لمصر الحرية فى وضع دستورها ؟ أليس هذا يردنا إلى مثل عهدنا مع إنجلترا قبل إعلان استقلال مصر ، وقبل الحرب العالمية الأولى ، حين كانت إنجلترا هى التى توافق أولاً توافق على صورة النظام الذى يوضع للحكم فى مصر ؟ ! فإذا كانت وزارة نسيم باشا ترضى هذا الوضع الشاذ المهين ، فلن يرضاه فى مصر أحد ، ولن يصبر عليه فى مصر أحد ، ويجب أن تقاومه الأمة بكل ما تستطيع من قوة !

ولكن ماذا عسى يكون موقف الوفد ؟ إنه كان يؤيد وزارة نسيم باشا إلى يومئذ ، وكان يعلن رضاه عن تصرفاتها جميعاً . أفضّل على هذا التأييد ؟ أم أن موجة الرأى العام القوية ، التى ظهرت فى مدن مصر وأقاليمها ، تحمله على تعديل هذا الموقف ؟ اجتمع الوفد والهيئة الوفدية فى ١١ نوفمبر سنة ١٩٣٥ ، وامتد الاجتماع إلى اليوم الذى بعده ، واتخذ قرارات أذاعت سكرتيرته أنها ستعلن فى الخطاب الذى يلقيه رئيس الوفد ، مصطفى النحاس باشا ، يوم ١٣ نوفمبر ، أى فى اليوم التالى . ومع هذا التكم قيل إن الوفد قد أنهى تأييده لوزارة نسيم باشا ، وإنه سيطالبها بالاستقالة ، وإن النحاس باشا سيشير فى خطابه إلى ما يجرى على الألسنة من توحيد الجهود ، وإن الوفد يرحب به بشرط أن تتعاهد جميع الأحزاب على ألا يقبل أحدها الحكم حتى تتحقق مطالب البلاد فى الحياة الدستورية .

عرف نسيم باشا ما قرره الوفد ، فأعلن فى مجلس الوزراء أنه يرى من واجبه أن يتخلى عن مسئولية الحكم فى ذلك الوقت بسبب الظروف الاستثنائية التى تجتازها البلاد . ولعله فعل هذا بدافعين : أولهما إيمانه بأن ما يريده الإنجليز نافذ لا محالة . وهذا إيمان تمكن من نفسه منذ فجر النهضة الوطنية ولم يتغير قط . والثانى اقتناعه بأن الوفد إذ يطالبه بالاستقالة إنما يجارى فى ذلك تيار الرأى العام ، على حين يود الوفد فى الحقيقة أن تبقى الوزارة فى مناصبها . ومن حقنا أن نسأل : أكان تقدير نسيم باشا لموقف الوفد على هذا النحو مما يؤيده الواقع ؟ ومن حقنا كذلك أن نسأل : ألم يكن الوفد فى هذا الموقف يحرص على أن ينجح

نسيم باشا في إعادة دستور سنة ١٩٢٣ ، وفي إجراء الانتخابات عما قريب ؟
ومهما يكن من شيء ، فإن إجماع الأحرار الدستوريين والوفد على استنكار ما أدلى به وزير الخارجية البريطانية ، وعلى المطالبة باستقالة نسيم باشا ، قد أثار في البلاد نشاطاً بالغ العنف . فقد قامت المظاهرات في جميع أنحاء البلاد ، وفي العاصمة بنوع خاص ، وتواتت اشتباكات البوليس مع المتظاهرين واعتداءات هؤلاء وأولئك بعضهم على بعض . وكان في بوليس العاصمة إلى يومئذ عدد كبير من الكونستبلات الإنجليز تصدوا للطلبة في مظاهراتهم ، فمات من هؤلاء من مات بسبب هذا التصدى ، واكتظت المستشفيات بالجرحى . وازداد الهياج شدة ، فحطم المتظاهرون مركبات الترام والأوتوبيس ومصابيح الإنارة في الشوارع ، وبذلك تعطلت وسائل النقل والإنارة وباتت القاهرة في أحياء كثيرة في ظلام دامس .
وبلغ من شدة الهياج أن اضطر نسيم باشا فأصدر أمراً يحظر على الصحف نشر أنباء الإضرابات والاضطرابات ، كما اضطرت الحكومة إلى الاستعانة بقوات الجيش والحدود لإقرار الأمن والنظام .

كيف السبيل إلى الخروج من هذا المأزق ؟ لا سبيل إلا أن توحّد الأمة صفوفها ، وتقف كتلة واحدة مستمسكة بمطالبها . ولو أن الأحزاب اتحدت كلمتها في تصوير الغاية التي تريدها والوسيلة إلى هذه الغاية ، لحققت دماء الشباب ولأصبح سيراً أن تستقر الأمور ، وأن تمهد الطريق لعود النظام والطمأنينة . ولقد دعا محمد محمود باشا إلى هذا الاتحاد في الخطاب الذي ألقاه يوم ٧ نوفمبر ، ودعا إليه في حرارة وحمامة حين قال : « فلنكن جميعاً قلباً واحداً في العمل لكمال استقلال مصر وسيادتها ، وعهد مصر بأبنائها أنهم أبر بها في ساعة الشدة من أن ينسوها ليزكروا أشخاصهم ومنافعهم ! فلننس كل شيء إلا مصر ! ولننس كل شيء إلا استقلال مصر ، وحرية مصر ، ومجد مصر » .

وقد بدأت هذه الدعوة الصادقة تؤتي ثمارها ، بعد أن وقفت الوزارة موقف العنف والبطش من شباب الأمة المتعلم ومن رجالها العاملين . ومن كل شخص فيها يقدر حقها على أبنائها ، ويقدس حقها في الاستقلال والسيادة والحرية . جعل الشبان ينتقلون بين أندية الأحزاب زرافات كل مساء ، يطلبون إلى زعماء هذه الأحزاب أن يتحلوا ، ويلحون في هذا الطلب إلحاحاً يصحبه شيء من القلق على مصير البلاد . ولقد كنت أراهم كل مساء حين كانوا يحضرون إلى دار الحزب و (السياسة) يقابلون محمد باشا محمود ويقابلون رجال الحزب ويحدثوننا في أمر هذا الاتحاد . وكان هؤلاء الشبان يشعرون أن حرص كل

واحد من هؤلاء الساسة على أن تكون له الرياسة هو الذى يحول دون الوحدة . ولقد بدد محمد باشا مخاوفهم وشعورهم ، حين قال لهم ذات مساء : « إننى لا أبتغى من الدعوة إلى الوحدة أى شئ لنفسى ! إننى خادم لكل من يخدم وطنه بصدق وإخلاص ! » . وفى هذا المساء خرج الشبان وهم مؤمنون بأن زعيم الأحرار الدستوريين رجل نبيل حقاً ، صادق كل الصديق ، حين دعا كل مصرى أن ينسى نفسه وأن يذكر وطنه ، وأن ينسى كل شئ إلا استقلال مصر ، وحرية مصر ، ومجد مصر !

لم يقف الأحرار الدستوريون من دعوتهم إلى الوحدة موقفاً سلبياً ، بل وجه محمد باشا فى الثالث والعشرين من نوفمبر ، أى بعد عشرة أيام من عيد الجهاد ، نداء إلى الأمة جاء فيه :

« امتلأت قلوب المصريين جميعاً إيماناً بالدعوة إلى وحدة الأمة لتحقيق استقلالها . وردد شباب الأمة المتعلم صدى هذه الدعوة ، ونهض بلوائها بالقوة التى يدفع إليها ما يملأ صدور الشباب من حرارة الإيمان وثبات العقيدة ، فبذل فى سبيلها دمه ونفخ فيها من روحه ما أثار إعجاب الأمة كلها ، ولفت أنظار الناس جميعاً فى مشارق الأرض ومغاربها ، وما رفع مكانة مصر فى العالم بأسره » .

« أما وقد قام الشباب بواجبه بهذا الإخلاص الصادق والإيمان المتين ، لم يضمن بدمه ولم يضمن بحياته ، فواجب السياسيين وواجب الرأى أن يستجيبوا لصوت الشعب وأن يتخلوا الوحدة ، وأن يتخلوا الاستقلال ، رمزاً لهذا العهد الجديد . فالوحدة سبيل الاستقلال ، والاستقلال سياج الدستور » .

وغداة اليوم الذى وجه فيه محمد باشا هذا النداء إلى الأمة ، نشرت الصحف أن النحاس باشا لم يقبل الدعوة إلى الائتلاف ولكنه أعلن رضاه بالاتحاد فى الأهداف . وقد ندّد محمد باشا فى اليوم التالى بمسلك رئيس الوفد ، كما ندّد به إسماعيل صدق باشا وحمد الباسل باشا .

ما هو السبب الذى من أجله يرفض النحاس باشا الدعوة إلى الوحدة والائتلاف ؟ السبب جلى واضح . لقد عرضت عليه فكرة الوزارة القومية فى سنة ١٩٣١ فرفضها . وهو قد حسب أن دعوة محمد باشا محمود توفى من جديد لإحياء هذه الفكرة . وكان النحاس باشا متشبهاً كل التشبث بأنه صاحب الحق فى الانفراد بالحكم ، لأنه كان مقتنعاً بأنه صاحب الكثرة إذا أُجريت الانتخابات . لهذا رفض الدعوة الجديدة كما رفض الدعوة القديمة ، وأصر

على هذا الرفض في سنة ١٩٣٥ كما أصر عليه في سنة ١٩٣١ . فإذا تربت نتائج على هذا الإصرار تؤخر للأمة حقاً ، فليس هو المسئول عنه ؛ لأنه يرى ، كما قال في خطابه الذى ألقاه في ١٣ نوفمبر ، « أن الحكومة الدستورية المستندة إلى برلمان الأمة هى وحدها التى تستطيع أن تعقد مع إنجلترا اتفاقاً شرعياً ثابتاً يرضاه الشعب المصرى » .

على أن رفض النحاس باشا الائتلاف لم يخفف من ضغط الطلبة على الزعماء ، ليوحدا كلمتهم وليتعاونوا في العمل لمصلحة الوطن . وقد كان بين الأحرار الدستوريين وبين الوفديين خلاف على الغاية المرجوة من الاتحاد ، وعلى الوسيلة إليه . كان الوفديون يرون أن هدف الأمة ينحصر في استعادة الدستور . فإذا عاد الدستور ، وأجريت الانتخابات على أساسه ، وظهرت الأغلبية البرلمانية -- كان للحكومة المستندة إلى هذه الأغلبية أن تجرى المفاوضات ، فإن نجحت فيها ، وإن أخفقت بقي الدستور وبقيت الأغلبية متمتعة بما تعتقده حقها في الحكم . أما الأحرار الدستوريون فكانوا يرون غير هذا الرأى . كانوا يجعلون عقد المعاهدة مع إنجلترا هدف الوحدة والائتلاف . فإذا عقدت المعاهدة وعاد الدستور وأجريت الانتخابات ، تولت الأغلبية الحكم ، ومصر مطمئنة إلى أن الحياة الدستورية باقية لا تتعرض لما تعرضت له من قبل من تعطيل وإلغاء . فقد أثبتت الحوادث أن كل مفاوضة سبقت لم تنته إلى نتيجة ، أعقبها أن أقيمت الوزارة القائمة في الحكم أو استقالت ، وحل مجلس النواب القائم أو علقت الحياة النيابية أو ألغى الدستور كله . فالمعاهدة التى تكفل استقلال مصر ، وتنظم علاقاتها بإجلترا ، هى سياج الدستور . وما لم تعقد هذه المعاهدة بقي الدستور معرضاً لمثل ما تعرض له من قبل ، فإذا صح أن تبذل الأمة تضحيات ، فلتكن فى سبيل الاستقلال يتمتع به الوطن ، لا فى سبيل الحكم يستأثر به حزب أو آخر . أما الوفد لا يعنى إلا بعود الدستور ليكون وسيلة إلى الحكم ، وإن تعرض هذا الدستور نفسه من بعد للتعطيل والإلغاء ، فمن العبث ، ومن بذل الجهد فى غير طائل ، أن تتحد الكلمة وتجتمع الصفوف ، وتبذل التضحيات لغرض غير الاستقلال والسيادة وكفالتهم بالمعاهدة !

كان هذا الخلاف فى تحديد الهدف بين الوفد والأحرار الدستوريين واضحاً صريحاً . وكنا في دار الحزب و (السياسة) نصارع الشباب بموقفنا بكل جلاء ووضوح . وكنا نؤيد نظريتنا فى (السياسة) بكل قوة ، لأننا كنا نؤمن بها أصدق إيمان . وكثيراً ما كان الطلبة يحضرون يناقشوننا ثم يخرجون وكثرتهم مقتنعة بنظريتنا . أذكر يوماً من الطلاب فى مسائه بجريدة (روز اليوسف) ، وكانت تصلر يوماً فى ذلك الحين ، وكانت تعارض النحاس

باشا ونظرياته ، فحطمو زجاج نوافذها وأبوابها ، ثم جاءوا إلينا في يهو (السياسة) . ولقد طلب محمد باشا يومئذ إلى أن أخطبهم . واعتليت منصة تخذت منها منبراً ، وبدأت أتكلم . فلم أكد أبداً حديثي حتى وجه أحدهم إلى سؤال ، حسبة أنصارنا من الطلبة مقدمة لعمل عنيف كالذى حدث في (روز اليوسف) ، فأحاطوا بالسائل وأرادوا الاعتداء عليه . عند ذلك صحت بهم : كلا ! كلا ! إن له كل الحق في أن يسأل ، وواجب على أن أجيب . وفي شرط واحد : أن يعدنى بشرفه أنه إذا اقتنع برأى صرح باقتناعه ، وأعده أنا من جانبي وعداً صريحاً أتى إذا اقتنعت برأيه صرحت باقتناعي . وصفق الحاضرون وسكت السائل ، وخطبت الجمع الذى ملأ البهو من غير أن يعترضنى معترض . فلما أتممت كلامى صفق الحاضرون طويلاً ، فلما انتهى تصفيقهم قلت : ها أنا ذا تكلمت ، وأنا مستعد كل الاستعداد لمناقشة من شاء المناقشة . وصفق الشبان ثانية ولم يتقدم أحد بسؤال ولا باعتراض ، وانصرف الجميع وأحسبهم يقولون فيما بينهم : ليس لنا أن نناقش الساسة حججهم ، ولكن علينا أن نلزمهم بكل وسيلة أن يتحلوا !

وفي أوائل شهر ديسمبر اشتدت المظاهرات ، وتصادم البوليس والجماهير ، وعقد الطلبة اجتماعاً في كلية الطب نشروا على أثره قرارات أهمها بيان ما بذلوه من جهد ، في سبيل الائتلاف ، وإقامة حفلة تأييد للذين استشهدوا منهم في هذا السبيل ، وتنظيم مقاطعة البضائع الإنجليزية ، وتوزيع ما أصدرته الهيئات السياسية من احتجاجات على سياسة إنجلترا إلى الصحف الإنجليزية والملفوضيات بعد ترجمته إلى اللغات المختلفة .

كان موقف نسيم باشا ووزارته يزداد كل يوم حرجاً . ولقد حاول يوماً دخول كلية الطب المناسبة رسمية ، فمنعه الطلبة واضطر إلى العود من حيث أتى . وزاد موقفه حرجاً أن أثمرت مساعي الطلبة وأدت إلى الغاية المقصودة منها . فقد اتفق الوفد والأحرار الدستوريون على أن يؤلفوا جبهة وطنية تعمل في وقت واحد لإعادة الدستور وعقد المعاهدة . وتم أول اجتماع لهذه الجبهة بمقر محمد محمود باشا ، ثم كانت الاجتماعات تعقد بمقر النحاس باشا بضاحية مصر الجديدة . وتألفت لجنة كنت من أعضائها لتحرير كتابين ؛ يرفع أحدهما لتمام جلالة الملك لإعادة الدستور ، ويبلغ الثاني إلى الحكومة البريطانية لتوقيع معاهدة بالنصوص التى انتهت إليها مفاوضات سنة ١٩٣٠ بعد الاتفاق على نص للسودان . وأقرت الجبهة نص الكتابين ، وأبلغا في وقت واحد يوم ١٢ ديسمبر سنة ١٩٣٥ . عند ذلك أيقن نسيم باشا أنه لم يبق له أن يستمر في الحكم ، وعكف يعد كتاب استقالة الوزارة . وإنه

لكذلك إذ اتصل به سير مايلز لامبسون مندوب إنجلترا السامى فى مصر ، وأبلغه تليفونياً « أن الحكومة البريطانية لا تعارض فى أن يعيد نسم باشا دستور سنة ١٩٢٣ بلا قيد ولا شرط ، وأنه فى هذه الحالة لا داعى لاستقالة الوزارة » . ونشر هذا التبليغ فى الصحف نبرة لنسم باشا ، ليفهم الشعب المصرى أنه لم يكن مختاراً فى عدم إعادة الدستور ، وإن إنجلترا هى التى منعت من ذلك ؛ ثم ليكون فى إعادة نسم باشا الدستور ما يسكن من حدة الشعب المصرى ، وما يجعل الذين يقبلون الحكم بمشورة إنجلترا يشعرون بأنها لا تتخلى عنهم ولا تدعهم يتركون مناصبهم من غير أن تهب لهم فرصة مناسبة لاستقالة مشرفة .

ومن الحق أن أشير هنا إلى أن غير واحد من الوزراء ، الذين اشتركوا مع توفيق نسم باشا فى هذه الفترة ، كان يساورهم أشد القلق منذ بدأت حركة المطالبة بالدستور بعد تصريح سير صمويل هور ، وأنهم كانوا يريدون ترك مناصبهم لولا أن نسم باشا كان يسكن حذتهم ، إذ يحدثهم بأنه يبذل غاية الجهد ليخلى الإنجليز بينه وبين إعادة دستور سنة ١٩٢٣ ، وأنه كبير الأمل فى النجاح .

• • •

فى صباح ١٢ ديسمبر سنة ١٩٣٥ ، رفعت الجبهة عريضتها إلى جلالة الملك ، طالبة إعادة دستور سنة ١٩٢٣ . وظهر اليوم نفسه ، أبلغ المندوب السامى نسم باشا عدم معارضة الحكومة البريطانية فى إعادة الدستور . وفى المساء صدر أمر ملكى ؛ تحدثت ديباجته عن رغبة الأمة التى « ظهرت جلية فى إعادة دستور سنة ١٩٢٣ » ، وعن أن جلالة الملك كان ولا يزال يتوخى أن يسلك « بها السبيل التى تقضى إلى طمأنيتها وسعادتها » ؛ ونصت المادة الأولى منه على أن « يكون النظام الدستورى للدولة المصرية هو النظام الذى كان مقررأ بأمرنا رقم ٤٢ لسنة ١٩٢٣ » ؛ وجرى المادة الثانية بأن « يعمل بالنظام المذكور من تاريخ انعقاد البرلمان » . لم ير نسم باشا أن يصدر الأمر الملكى بإعادة دستور سنة ١٩٢٣ ، من غير أن يصحبه بيان من دولته بالجهد الذى بذله لبلوغ هذه الغاية ؛ وصدر فى الوقت نفسه بيان يعنى الأمة بعودة الدستور ، ويشيد بما أظهرته الحكومة البريطانية من حسن النية والمبادرة لإزالة ما أحدثته تصريحات سير صمويل هور من سوء التفاهم ، وإن كان وزير الخارجية البريطانية قد ألقى هذه التصريحات عن غير قصد . فالحكومة البريطانية لم يدبر بخاطرها وليس فى نيتها أن تعدل عما ورد فى تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ : من أن الدستور من شأنه جلالة الملك ومن شأن الشعب المصرى وحدهما ، وسير صمويل هور لم يقصد أن يجعل لرأيه صفة إلزامية

يعلى بها إرادته على مصر ، ودولته موافق بأن ما حدث لن يفضى إلا إلى توثيق العلاقات التي تربط الشعبين . وأثنى نسيم باشا في هذا البيان على سير مايلز لامبسون ؛ لما أظهره في أثناء مفاوضاتهما الطويلة ، وعلى الأخص خلال شهرى نوفمبر وديسمبر ، من تقدير صحيح للموقف ، حتى أوشكت هذه المفاوضات أن تؤدي إلى عود دستور سنة ١٩٢٣ قبل تصريح سير صامويل هور بأيام .

قابل النحاس باشا نسيم باشا غداة ذلك اليوم ، وهنأ بإعادة الدستور ، وألح عليه ليسرع بإجراء الانتخابات لتتولى الكتلة البرلمانية الحكم والمفاوضة . ووعده نسيم باشا بتحقيق هذه المطالب . واجتمعت الجبهة في القلعة بدار النحاس باشا بمصر الجديدة ، وبحث ما عرضه النحاس باشا نتيجة لمقابلته رئيس الوزراء ، كما تناقشت في المظاهرات التي كانت مستمرة تنادى : « الدستور لا يكتفى ، وادى النيل لا يتجزأ » . وطلبت إلى النحاس باشا أن يقابل نسيم باشا من جديد ، ويطلب إليه الإفراج عن المعتقلين ، وإلغاء الإجراءات الاستثنائية ، والغفر عن المحكوم عليهم تمهيداً للانتخابات . ووعده نسيم باشا مرة أخرى بإجابة هذه المطالب ، وذكر أنه يصدر إصدار قانون الانتخاب .

كان الأمر الملكي ، الذى أعاد دستور الأمة ووقعه جميع الوزراء ، نصراً مؤزراً للأمة توج ما بذلت من جهود منذ صدر دستور صدق باشا . لكنه لم يكن نصراً حاسماً . فلو أن المفاوضات التي طلبت الجبهة الوطنية إجرائها مع إنجلترا لم تسفر عن نتيجة ، لانتقلب هذا النصر هزيمة ، ولعادت إنجلترا إلى سابق سياستها ، ولشهدت مصر في أمر الدستور والحياة النيابية جديداً يضطرها إلى فضال جديد .

والواقع أن المقدمات التي أعقبت طلب الجبهة الوطنية المفاوضة لم تكن لتبعث الاطمئنان إلى النفس ، برغم ما أبدته الجبهة في كتابها إلى المندوب السامى البريطانى من شدة الحرص على نجاح الاتفاق بين الدولتين ، ومن تيسير السبيل إلى هذا النجاح ، ومن بيان نتائجها الجليلة بالنسبة لمصر وإنجلترا على سواء . فقد أشارت الجبهة في هذا الكتاب إلى الأسباب التي تدعو مصر إلى الحرص على إتمام الاتفاق ؛ لأن ما يثيره عدم إتمامه من احتكاك بين مصر وإنجلترا يفسد جو العلاقات بين الدولتين ، ويضع العقبات في سبيل ما تريده مصر من تقدم . ومن الأمثلة التي أوردتها المذكورة ، على الضرر الذى يترتب على عدم الاتفاق ، بقاء الامتيازات الأجنبية ماسة بسيادة مصر ، حائلة بينها وبين التشريع المالى وغير المالى الذى يسرى على كل مقيم بأراضيها ، ووجود إدارة أوربية إلى جانب إدارة الأمن العام المصرية ،

وحرمان البلاد من أن تكون لها قوة دفاع مصرية صالحة للذود عنها ولعانة حليفها ، وحرمان مصر من الاشتراك في الحيلة الدولية ، ومن دخولها عصبة الأمم لتساهم في خدمة التقدم والسلام .

وأشارت المذكرة كذلك إلى أن عدم إتمام الاتفاق أدى إلى عدم استقرار الحكم والطمأنينة في البلاد ، وإلى اضطراب المرافق العامة لهذا السبب ، اضطراباً شملت آثاره المصريين والأجانب المقيمين في مصر على السواء .

ثم أورد الكتاب أن قيام النزاع بين إيطاليا والحشة ، وما ترتب على ذلك من أزمة دولية ، قد ينتهي إلى اشتراك مصر فيها ، ويجعل بلادنا ميدان حرب بسببها . هذا وإنجلترا قد اتخذت أرض مصر ميداناً لاستعداداتها الحربية توفعاً للطوارئ ، كما قامت الحكومة المصرية من جانبها بإعداد كل أسباب الدفاع ، وهذا كله قد زاد المصريين يقيناً بضرورة المسارعة إلى عقد الاتفاق ، واعتبار هذه الأزمة أنسب الفرص لعقد المعاهدة بالنصوص التي أسفرت عنها مفاوضات النحاس - هندرسون سنة ١٩٣٠ ، وأن تحل المسائل التي لم يكن قد تناولها الحل بالروح الطيبة التي سادت تلك المفاوضات .

أبلغ هذا الكتاب إلى مندوب إنجلترا السامي في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٣٥ ، وقتما رفع إلى جلالة الملك الطلب بإعادة دستور سنة ١٩٢٣ . ولا كان الدستور قد أعيد في اليوم نفسه ، على أثر تحل إنجلترا عن معارضتها في إعادته ، فقد خيل إلى كثيرين أن توقيع المعاهدة لن يعطى كذلك . ألم تكن النصوص التي انتهت إليها مفاوضات النحاس - هندرسون موجودة كنصوص دستور سنة ١٩٢٣ ؟ فلا جناح على إنجلترا ، وقد قبلت هذه النصوص ، أن نجيب مصر إلى قبولها من جديد ، وأن تقبل المفاوضة فيما لم يتم اتفاق بشأنه في سنة ١٩٣٠ . لكن الأيام تعاقبت ، ولم يرد على كتاب اللجنة أى رد من الحكومة البريطانية . ترى ، ما السبب ؟ وما عسى تعترق السياسة البريطانية بإزاء مصر ؟ إن قبولها عودة دستور سنة ١٩٢٣ فيه ما يدعو إلى الطمأنينة . لكن سكوتها عن إيضاح موقفها بشأن المعاهدة يدعو إلى الريبة ويشير المخاوف .

والواقع أن تعاقب الأيام ، من غير أن يصل رد وزارة الخارجية البريطانية على مذكرة اللجنة ، لم يكن مقصوداً به الإساءة إلى مصر من جانب سير صمويل هور في ذلك الظرف بالذات . فقد كان الرجل مشغولاً بنفسه ، وبموقفه الوزاري عن كل شيء آخر . ذلك أنه رأى في اتفاق لا قال ، وزير الخارجية الفرنسية ، مع الحكومة الإيطالية بشأن الحبشة ،

ما يخشى معه أن تنفصل فرنسا عن إنجلترا حين لا يستطيع سياسى أن يؤكد إلى أى مدى تصل المشكلة الإيطالية الحبشية . فإذا انفصلت فرنسا عن إنجلترا أضر ذلك بالسياسة البريطانية في وقت تنحصر فيه ألمانيا ، وترى إيطاليا في غزو الحبشة تمكينا لهايتها في البحر الأبيض المتوسط ولإمبراطوريتها في أفريقيا . لهذا اجتمع هورولاغال ووضعا اتفاقاً عرف يومئذ باتفاق هور - لاغال ، وطلب وزير الخارجية البريطانية من مجلس الوزراء إقراره . فلما درسه المجلس لم يقبله . وكان سير صمويل هور موقفاً ، يوم أتم هذا الاتفاق ، بأن بقاءه في وزارة الخارجية رهن بقبول مجلس الوزراء له ، وأنه لا محالة مستقبل إذا سقط الاتفاق لعدم قبوله .

وذلك ما حدث . فقد استقال سير صمويل في ١٨ ديسمبر ، أى بعد ستة أيام من صدور الأمر الملكي بعد دستور الأمة . ولما كانت التعليمات الخاصة بالسياسة المصرية الإنجليزية تصدر إلى مندوب إنجلترا السامى بمصر من وزير الخارجية ، فقد بقى الجواب على كتاب الجبهة معلقاً بسبب الوضع الخاص الذى كان فيه سير صمويل . وكل الذى استطاعت الصحف البريطانية أن تقوله ، عشية استقالة سير صمويل ، إن الحكومة البريطانية تحبذ المفاوضة ، ولكنها مصممة على ألا تبوه بالفشل في هذه المرة .

عين مستر أنتونى إيدن ، وزير عصبة الأمم ، خلفاً لسير صمويل هور في وزارة الخارجية البريطانية يوم ٢٢ ديسمبر . وبعد أسبوع من تعيينه ورد على المندوب السامى البريطانى تبليغ برقى من مستر إيدن ، جاء فيه أن طلب الجبهة لتسوية العلاقات بين مصر وبريطانيا موضع عنايته الجدية . لكن إبداء الرأى فيه يحتاج إلى بعض الوقت ، نظراً لحداثة عهده بتولى مهام وزارة الخارجية ، ولاشتغال إنجلترا بالأزمة الحبشية اشتغالا لا يتيسر معه البحث حالا في المسألة المصرية . ويحتاج الأمر بعد هذا إلى عرض ما ينتهى إليه بحثه على مجلس الوزراء البريطانى . وليس الغرض من معاذيره هذه كسب الوقت أو التسويف ، فهو شخصياً يميل كل الميل إلى عقد معاهدة تحقق الصداقة بين البلدين ، ويرجو ألا تستمر القلاقل في مصر بعد علمها بهذا الشعور من جانب إنجلترا .

أطلع سير ما باز لامبسون أعضاء الجبهة على هذه البرقية فرداى ، ولم يسمح بأن يعطيه صورة منها ، فجعلوا يجتمعون يتحدثون في مضمونها . وقد ذكر إسماعيل صدق باشا ومحمد محمود باشا ، في مقابلتها للمندوب السامى ، أنهما لا يريان هذه الطريقة متفقة مع ما يرجى من تصفية الجو وتحسين العلاقات بين الدولتين . فقد صرح سير صمويل هور في مناسبتين علانيتين بما جرح شعور المصريين . فإذا أريد إرضاء هذا الشعور لم يكن ذلك بريقة تتل

على أعضاء الجبهة فرادى ، بل لابد من بيان صريح يقرر قبول إنجلترا مشروع سنة ١٩٣٠ قاعدة للتسوية . فمثل هذا البيان بعيد إلى النقص في مصر طمأنيتها ، ويزيل المخاوف التي نشأت عن الأزمة الحبشية .

ووعد المندوب السامي البريطاني بالرجوع إلى حكومته في هذا الشأن .

على أن الأيام تعاقبت ولم يرد من إنجلترا ما يطمئن المصريين ويزيل مخاوفهم . بل لقد ألقى مستر أنتوني إيدن ، يوم ١٨ يناير سنة ١٩٣٦ ، خطاباً في بلدة لمنجتون عن السياسة الخارجية لبريطانيا العظمى ، ولم يشر فيه بكلمة إلى مصر ؛ فأثار هذا شعور المصريين كرهة أخرى ، وقامت المظاهرات ، احتجاجاً على ذلك الإغفال الذي اعتبر إهانة للشعور المصري وللكرامة الوطنية .

لم يطمئن المندوب السامي في تبليغ جلالة الملك ، وتبليغ نسيم باشا والنحاس باشا بعد ذلك بيومين اثنين ، استعداد الحكومة البريطانية للمفاوضة لعقد معاهدة في الحال . لكن هذه المفاوضات يجب أن تسبقها مناقشات مبدئية مع الحكومة المصرية في المسائل العسكرية . فإذا انتهت المناقشات إلى نتيجة مرضية ، انتقلت المناقشات إلى مسألة السودان . فإذا انتهت إلى نتيجة مرضية كذلك ، أجريت مفاوضات بين الدولتين لعقد معاهدة . ولم يتقيد الرد بأن يكون مشروع سنة ١٩٣٠ أساساً للمفاوضة ؛ بل ذكر أن الحوادث الدولية الأخيرة قد جعلت من الضروري إعادة النظر في المواد العسكرية الواردة في المشروع . ولم يكتفِ التبليغ بهذا ، بل ختم المندوب السامي حديثه بأن فشل المفاوضات في الوصول إلى اتفاق ستكون له عواقب خطيرة ؛ فقد يتعين على الحكومة البريطانية في هذه الحالة أن تعيد النظر في سياستها في مصر ، ثم أردف : « ليس هذا تهديداً بل هو بسط للحقائق ، فإن فشل المفاوضات سيجعلنا في مصر أمام حالة جديدة تماماً » .

وفي هذه المناسبة كرر المندوب السامي ما قاله في أحاديثه السابقة مع رئيس الحكومة ورجال الجبهة ، من ضرورة بقاء الأحزاب متحلة لأن الحكومة البريطانية ترغب في أن تجري المفاوضات مع ممثلي الشعب المصري بأسره . وقد راجت الإشاعات ، حين نشر هذا التبليغ ، بأن تمت اتجاهاً إلى تأليف وزارة قومية تتولى المباحثات المبدئية في القاهرة ، ثم تتولى المفاوضات النهائية في لندن . ومن بواعث هذه الإشاعات أن وزارة نسيم باشا كانت قد قلقت الكثير من هيبتها ، بحكم الحوادث التي مرت بها في الأشهر الأخيرة . فالمظاهرات وقمعها بالعنف مما أودى بأرواح بعض الطلاب ، وتأليف الجبهة وتوليها من الشؤون السياسية ما هو من صميم

عمل الوزارة ، وتلكؤ نسيم باشا في معالجة هذا الموقف بما يجب من كياسة وحزم - كل ذلك أدى إلى الاعتقاد بأن وزارته مشرقة على الزوال .

ولم يكن عجباً أن تزول بعد أن دعا جلالة الملك نسيم باشا لمقابلته يوم ٢١ يناير سنة ١٩٣٦ ، ثم دعا رجال الجبهة لمقابلته غداة ذلك اليوم وتحدث إليهم . لقد نشرت الصحف هذا الحديث فكان مما جاء فيه : « لما كانت وزارة نسيم باشا لا تمثل أحزاب البلد ، فإن دولة رئيسها قد أعرب بعد تفاهم معي بالأمس عن رغبته في إخلاء مركزه ، مما يدعونا الآن لتكوين وزارة ائتلافية . ولقد بحث الأمر قبل حضوركم مع دولة النحاس باشا ، وأطنتنا قد اقتربنا من أن نتفاهم . لقد اتفق دولته ٩٩ ٪ على ذلك وبقي ١ ٪ ، وأنا متمسك به أيضاً » .

كانت رغبة جلالة الملك في تأليف وزارة ائتلافية واضحة كل الوضوح من هذا الحديث . وكان نسيم باشا قد فهم هذا ، ولذلك قدم استقالته يوم قابل جلالة الملك أعضاء الجبهة . وكان جلالاته يرجو أن يقتنع النحاس باشا كما اقتنع زملاؤه في الجبهة ، وأن تألف وزارة ائتلافية برياسته باعتباره أقدم رؤساء الوزارة بين زملائه . وكانت حجة الملك قواد ظاهرة في الحديث الذي اقتبسنا منه الفقرة السابقة . فقد قال جلالاته لأعضاء الجبهة أيضاً : « إن أمامكم صعباً جمة ، فلا بد من الاستعانة عليها بالأناة والحكمة والحزم ، مع نسيان كل اعتبار غير اعتبار الغاية الكبرى التي نسعى إليها . وما هو ذا موضوع المفاوضات مع دولة إنجلترا قد أصبح من الشؤون العاجلة الحالة مما يدعو لاشتغالكم بها اشتغالاً جدياً . ولا يخفى أن هذه المفاوضات قد شرع فيها تكراراً ، وفي كل مرة كان يطراً ما يدعو لعدم نجاحها ، حتى بقينا سنين كثيرة بغير نظام مستقر . والآن وقد عرضت دولة بريطانيا المفاوضات من جديد ، فالفرصة قائمة لبلبل ما يستطاع من جهود في سبيل إنجاز المهمة الكبرى التي تتطلبها منكم البلاد . وهي فرصة جميلة تلك التي يتاح بفضلها أن يشترك زعماء البلاد جميعاً فيما يحقق رغبات الأمة كلها . كذلك فإن بريطانيا من جهتها تنوي إلى أن تتعامل مع مصر كلها » . وبعد أن عرض جلالاته فكرة الوزارة القومية ختم حديثه بقوله :

« إن الوقت وقت تضحية ، والتضحية في سبيل البلاد تهون مهما كانت غالية . وإنني أعد جبهتكم بتضيدني في المهمة التي أخذتها على عاتقها ، والتي أرى أن أهم ما فيها بث روح الوثام والتضامن والمحبة بين الجميع » .

وبرغم ما في هذا الحديث من روح سام ، ومن قبول سائر أعضاء الجبهة الاشتراك

في وزارة ائتلافية - لقد أمي النحاس باشا تأليف هذه الوزارة متمسكاً منه برأيه الذي تمسك به سنة ١٩٣١ ، حين عرض سير برسي لورين مندوب إنجلترا السامي مثل هذه الفكرة . ولكنه لم يرفض أن يشترك هو وأن يشترك الوفد مع الأحزاب الأخرى في جبهة المفاوضة ، ابتغاء الوصول إلى اتفاق مع إنجلترا تعلن الوصول إليه من قبل .

عند ذلك كلف جلالة نسيم باشا بالبقاء في الحكم حتى تتألف الوزارة الجديدة . وبدأ رئيس الديوان الملكي ، على ماهر باشا ، يتصل بأعضاء الجبهة وبغير أعضاء الجبهة من رجال مصر . وقد انتهت اتصالاته بأن تؤلف وزارة محايدة لإجراء الانتخابات ، وأن تؤلف في الوقت نفسه هيئة رسمية لإجراء المحادثات والمفاوضات في القاهرة مع ممثل الحكومة البريطانية ، وهو مندوبها السامي في مصر . وقد أبدى أعضاء الجبهة جميعاً اطمئنانهم إلى أن يؤلف على ماهر باشا نفسه هذه الوزارة ، فألفها في ٣٠ يناير سنة ١٩٣٦ . وعقب تأليفها استصدر من جلالة الملك مرسوماً بتأليف هيئة المفاوضات ، من مصطفى النحاس باشا ومحمد محمود باشا ، وإسماعيل صدقي باشا ، وحلمي عيسى باشا ، وهؤلاء هم رؤساء أحزاب الوفد والأحرار الدستوريين والشعب والائتلاف ، ومن على الشمسي باشا ، وواصف غالي باشا ، وحافظ عفيف باشا من المستقلين عن الأحزاب ، ومن عثمان محرم باشا والأستاذ محرم عبيد والدكتور أحمد ماهر ، والأستاذ محمود فهمي النقراشي من الوفديين .

بهنا نهأت الفرصة لبدء المفاوضات في القاهرة واستمرارها في الإسكندرية ، ونهأت الفرصة لإجراء انتخابات تنبئ الحكم على أثرها وزارة الأغلبية ، وحلّد يوم ٢ مايو لإجراء هذه الانتخابات ، ويوم ١٠ مايو لانعقاد البرلمان .

وبهذا كله بدأ التمهيد لصفحة جديدة في تاريخ مصر الحديث .

الفصل العاشر

من عهد إلى عهد

تأليف وفد المناقضة وتحديد موعد الانتخاب - على ماهر باشا بمجهود لإصلاحات داخلية وأخرى خارجية - معالجة التهديد الذى انطوى عليه التليغ البريطانى لإجراء المفاوضات - تبادل مصر وإنجلترا كتابين بأن فشل المفاوضات لن يؤثر فيما بين البلدين من علاقات طيبة - العلاقات بين مصر والمملكة العربية السعودية - سفرى إلى الحجاز لأداء فريضة الحج - الشيخ حسن البنا ، والإخوان المسلمون - ترشيحى نفسى للانتخابات - بدء المفاوضات وتوقيعها - مرض الملك فؤاد ووفاته - إتمام الاتفاق بين مصر والمملكة العربية السعودية - المتابعة بالقارىء ملكاً لمصر - مسألة الوصاية - رشد جلالة الملك فاروق الملقى - اجتماع البرلمان واختيار الأوصياء - استئناف المفاوضات بعد عودته - محمد محمود وفد المفاوضات - سفر سير مايلز لامبسون إلى لندن - استئناف المفاوضات بعد عودته - مناقشة البرلمان للماهدة فى دورة باشا والامتيازات الأجنبية - سفر المفاوضات إلى لندن وتوقيع الماهدة - مناقشة البرلمان للماهدة فى دورة غير عادية - رأى فى الماهدة - بحث الامتيازات الأجنبية - الإتيان بالربط على أنصار الوفد - الحكم الديمقراطي يقدم لحساب الأمة كلها - استنباط الكهراء من مساقط أسوان - المناقضة ترفض الاشتراك فى مفاوضات الامتيازات - حادث ميت صامس - معاهدة موتريه لإنهاء الامتيازات - قانون المقربات الجديد وجرالم الصحافة فيه - موقى منه فى البرلمان - الديمقراطية لا تتأصل فى نفوسنا - القمصان الزرقاء - مشكلة فلسطين وزبارى لها - الملك فاروق يتولى سلطاته الدستورية - انتقال مصر وانتقال من عهد إلى عهد .

ألف على ماهر باشا وزارته ، واستصدر المرسوم بتأليف هيئة المفاوضات ، وأعلن أن الانتخابات ستجرى فى ٢ مايو سنة ١٩٣٦ . وظن الناس فى مصر أن هذه الوزارة الجديدة وزارة انتخابات فقط ، أو أنها لن تتناول من الأمور السياسية شيئاً ذا بال . لكن على ماهر باشا لم يلبث حيناً اطمئن إليه الأمر ، وعلى الرغم من أن وزارته لم تكن لتبقى فى الحكم أكثر من ثلاثة أشهر تظهر فى ختامها نتيجة الانتخابات أن فكر فى التمهيد لإصلاحات داخلية ، وفى معالجة مشاكل خارجية طال الأمد على بعضها وهى معلقة لا تجد حلاً . بل لقد جعل أول همه إلى معالجة ما احتتم به سير مايلز لامبسون تبليغه ، عن إعادة الحكومة البريطانية النظر فى سياستها إزاء مصر إذا فشلت المفاوضات . فقد رأى دولته ، كما رأى أعضاء الجبهة ،

أن هذه العبارة التي ختم بها التبليغ تجعل المفاوض المصرى تحت ضغط يسلبه حريته فى المفاوضة ، مخافة ما ترتبه إنجلترا على عدم نجاحها من نتائج . من ثم عمل رئيس الوزارة للتغلب على هذه الصعوبة متعاوناً مع أعضاء الجبهة ، بل لعل التصيب الذى اضطلع به فى هذا الموقف يجاوز التعاون . فقد قدر أن مهمة الجبهة أن تتولى المفاوضة منذ بدئها . أما ما يسبق المفاوضة فمن عمل الوزارة التى يرأسها هو ، ويجب لذلك أن يكون صاحب رأى فيه .

ولم يجد أعضاء الجبهة ما يعترضون به على تصرف على باشا فى هذا الأمر ، بعد أن ارتضوه رئيساً للوزارة . وكانت صلته فى هذا الأمر بممثل إنجلترا طبيعية . فقد حمل سير مايلز لامبسون تبليغه عن المفاوضات إلى نسيم باشا قبيل استقالته ، فكان من حق خلقه أن يعبر عن رأى الحكومة المصرية ، وعن رأى الجبهة نفسها فى هذا التبليغ . وكان الأمر كذلك بخاصة إلى أن يقسم أعضاء الجبهة اليمين بين يدى جلالة الملك بوصفهم مفوضين . أما إلى أن تبدأ المفاوضات ، فكانت المكاتبات الرسمية تجري بين الحكومتين المصرية والبريطانية . ومناقشة التبليغ الخاص بالمفاوضات ، وإزالة ما تنطوى عليه فقرته الأخيرة من أثر ، تحتاجان إلى هذه المكاتبات الرسمية .

وكان على ماهر باشا يقدر مع ذلك أنه لا يستطيع وحده ، ومن غير اتفاق مع الجبهة فى كل خطوة تتصل بالمفاوضة ، أن يتقدم إلى الأمام فى هذا الموضوع بالذات . وكيف كان يستطيع أن يفعل وقد أبدت الحكومة البريطانية رأيها غير مرة ، على لسان مندوبها السامى ، أن من الضروري بقاء الأحزاب متحدة ؛ لأن حكومة إنجلترا ترغب فى أن تجري المفاوضات مع ممثل الشعب المصرى بأسره . لهذا اتفق على ماهر باشا مع أعضاء الجبهة على أن يتبادل مع سير مايلز لامبسون مكاتبة ، تزيد التهديد الذى تنطوى عليه خاتمة التبليغ البريطانى . وجرى بالفعل اتصالات عدة ، بين رئيس الوزارة المصرية وممثل إنجلترا فى مصر وبين هذا الممثل والحكومة البريطانية ، انتهت إلى الاتفاق على نص تتبادلته الحكومتان المصرية والبريطانية بأن كلتاهما ستبدلان غاية الجهد لتجاح المفاوضات ، وإن فشلت مع ذلك فلن يكون لفضلهما أثر فيما بين البلدين من علاقات طيبة .

ولست أستطيع أن أؤكد ما إذا كان تبادل هذا النص قد أزال من نفوس المفاوضين المصريين كل أثر للتهديد الأول . وأغلب الظن أنهم اطمأنوا بالفعل إلى أن قطع المفاوضات لن يجنى على ما كسبته مصر من حقوق منذ سنة ١٩٢٢ ، وأنهم احتفظوا بحريتهم كاملة أثناء المفاوضات مع حرصهم على نجاحها . أما الصحف البريطانية فدأبت فى ذلك الحين على توكيد معنى

أدلى به مستر أنتوني إيدن في الإجابة عن سؤال وجه إليه في مجلس العموم ، من أن الحكومة البريطانية لا يمكن أن تنقذ شيئاً من مفاوضات سنة ١٩٣٠ ؛ لأن معاهدة لم تبرم في أعقاب تلك المفاوضات ، ولأن الظروف الدولية تغيرت عما كانت عليه يومئذ .

على أثر تأكيد الحكومتين البريطانية والمصرية أن تبذل كلتاها غاية الجهد لنجاح المفاوضات ، فإن فشلت مع ذلك لم يكن لفشلها أثر فيما بين البلدين من علاقات طيبة - بدأ أعضاء وفد المفاوضة في مصر يدعون الأمة إلى التزام الهدوء والسكينة ، تمهيداً للجو الصالح الذي تجرى فيه المفاوضة . وكان مما قاله محمد محمود باشا لوفود الطلبة الذين جاءوا يهتفون بانفراج الأزمة : « إن البلاد الآن تجتاز طوراً دقيقاً في حياتها السياسية ، وهي في حاجة إلى دوام الاتحاد والألفة ، وفي حاجة إلى الهدوء والسكينة ليتمكن الوفد الرسمي من أداء المهمة الملقاة على عاتقه » .

وجعل المفاوضون يعقدون اجتماعاتهم في دار مجلس الشيوخ ، وقد اختيرت يومئذ مقراً لهيئة المفاوضة ، لأن جلسات المجلس كانت معطلة في انتظار الانتخابات التي ستجرى في ٢ مايو . ولم أكن أتنبئ ما يجري في هذه الاجتماعات ، لأنني عقدت العزم على أداء فريضة الحج ، وحددت موعداً لسفري إلى الأقطار الحجازية يوم ٢٦ فبراير من تلك السنة . على أنني رأيت واجباً عليّ أن أنتهز هذه الفرصة ، لأعاون جهد طاقتي في العمل على إعادة العلاقات الودية بين مصر والمملكة العربية السعودية صاحبة الأمر في بلاد الحجاز . ذلك بأن الشريف الحسين بن علي الهاشمي كان قد تفاهم في أثناء الحرب العالمية الأولى مع الحكومة البريطانية على استقلال البلاد العربية ، مقابل انتفاضها على تركيا ومعاولتها إنجلترا وحلفائها في الحرب . فلما انتهت الحرب استقل الحجاز ، وأعلن الحسين بن علي نفسه ملكاً عليه . ثم إنه وقعت بينه وبين ملك نجد ، الملك عبد العزيز آل سعود ، خصومة أدت إلى حرب انهزم الحسين بن علي ثم انهزم ابنه علي بن الحسين فيها ، واستولى النجديون الوهابيون ، وعلى رأسهم الملك عبد العزيز آل سعود ، على الحجاز وضموه إلى نجد ، وجعلوا من الاثنين المملكة العربية السعودية . والنجديون وهابيون يتبعون مذهب محمد بن عبد الوهاب المأخوذ عن مذهب أحمد بن حنبل . ومن قواعد هذا المذهب تجريد الإيمان من كل مظهر مادي . وكانت مصر تبعث كل عام ، منذ عهد الملكة شجرة الدر ، بالمحمل يحمل كسوة الكعبة إلى الحجاز ، ويحمل إليها كذلك ثمرات أوقاف الحرمين ، كما كانت تبعث مع المحمل قوة مسلحة تحرسه في أرض الحجاز . واستمر إرسال المحمل تحرسه القوة المسلحة طيلة حكم الأتراك ،

إذ كانت مصر والحجاز جميعاً ولايتين عثمانيتين ، فلم يكن سير القوة المصرية في أرض الحجاز ليثير شبهة من الشبهات من الناحية الدولية .

ورأى النجديون في هذا المحمل ، وفي تبرك الناس به ، ما يخالف عقائدهم . لكنهم رأوا ألا يثيروا عواطف غير الوهابيين من المسلمين بأن يمنحوا بحجى المحمل ، فاحتجوا بادئ الرأي بأن ذهاب قوة مسلحة إلى أرض الحجاز فيه اعتداء على سيادة الدولة صاحبة الحكم فيه . أما وقد كانت مصر تبعث بهذه القوة منذ عشرات السنين ، فمنعها من إرسالها فيه اعتداء عليها لا تقبله . وبعثت مصر بالمحمل وبالقوة التي ترافقه ، فوقعت بين هذه القوة وقوات ابن السعود مصادمات في سنة ١٩٢٦ ، اتخذت منها الحكومة السعودية ذريعة لمنع القوة المرافقة للمحمل ، فامتنعت مصر عن إرسال المحمل نفسه ، فأعلن ابن السعود أن حكومته مستولى نسج كسوة الكعبة .

هذا ، وكانت مسألة الخلافة الإسلامية مثار جدل منذ سنة ١٩٢٢ حين أصبحت تركيا جمهورية فلم تحتفظ بالخلافة . وكانت بعض الدول الإسلامية ترى مصر أحق من غيرها بالخلافة . وكان الماهل النجدي لا يرى بادئ الرأي بأساً من التسليم لمصر بها . ثم حدث بين مصر والملك النجدي كلام في طريقة حكم الأماكن الإسلامية المقدسة ، تولاه من جانب مصر الشيخ محمد مصطفى المراغي ، وقد ذهب إلى الحجاز لهذا الغرض في سنة ١٩٢٦ . لكن المحادثات لم تسفر عن نتيجة إيجابية . وظل الجو مضطرباً بين الدولتين من بعد ذلك إلى سنة ١٩٣٦ ، فلم تعترف مصر بالمملكة العربية السعودية .

علمت قبيل سفرى إلى الحجاز أن على ماهر باشا يريد أن يعيد العلاقات بين الدولتين ، فذهبت إليه وعرضت عليه معاونتي لتحقيق مقصده ، فذكر لى أنه يسره تمهيد الجو لمحادثات تكفل نجاح هذا المقصد . وكنت مقتنعاً من جانبي بأن بقاء القطيعة لاخير فيه . فالخلافة التي ناعت بها الإمبراطورية العثمانية عبء لا تقوى مصر على حمله . ولا غنى للملايين المسلمين من المصريين عن أداء فريضة الحج بالأماكن المقدسة الخاضعة لسلطان السعوديين ، فالخير كل الخير في إعادة علاقات الصفاء ولودة معهم ، حتى يتم هؤلاء المصريون فريضتهم في بيئة تنظر إليهم بعين الرضا والاطمئنان .

سافرت إلى الحجاز على ظهر الباخرة كوثر . وإنتى لفى بهوها يوماً ، بعد أن ارتدبت رداء الإحرام ، إذ تقدم إلى حاج محرم لم أكن قد رأيته من قبل ، وقدم نفسه . ذلك هو الشيخ حسن البنا . وقد ذكر لى يومئذ أنه ألف جمعية الإخوان المسلمين لتهديب الناس تهذيباً

إسلامياً صحيحاً ، وأنه يطمح في تعضيد مؤلف (حياة محمد) لهذه الجماعة ، بل يطمح في قبول رياستها . والرجل لبّ حسن الحديث حلو الإلقاء ، عرفت ذلك منه في هذه المقابلة ، وعرفته بعد ذلك أثناء مقامنا بالحجاز إذ كان الحاج من بلاد الأرض المختلفة يجتمعون ويتحدثون في مختلف شئونهم ، فكان يقف في كل جمع خطيباً واعظاً ، يتلو آى القرآن في مناسباتها ، ويلقى خطبه في عبارة بليغة وعربية فصيحة . وقيل لى وأنا بالحجاز إن له صلة بالحكومة السعودية ، وأنه يلقي منها عطقاً ومعوثة . فلما فاتحنى في أمر جمعيته ، ذكرت له أن بث الدعاية لتهذيب الناس على هدى الدين الحنيف أمر حسن جدير بالتشجيع ، ولكن أعمالى في التأليف وفي السياسة لا تدع لى مجالاً لقبول ما دعانى إليه .

وقضيت بالحجاز ستة أسابيع اتصل في أثناءها على باشا ماهر بالحكومة السعودية ، وقد أوفدت إلى مصر السيد فؤاد حمزة وكيل خارجيتها ، ليتم المفاوضات وليوقع مع مصر معاهدة مودة وصداقة . ولم آل جهداً ، خلال هذه الأسابيع الستة ، في التحدث إلى ذوى النفوذ من رجال الحكومة السعودية حديث مودة خالصة .

فلما عدت إلى مصر كانت المفاوضات بين مصر وإجلترا قد بدأت بالقاهرة ، واتخذ قصر الزعفران مقراً لإجرائها .

لم أتصل بالمفاوضين ولا بالمفاوضات أول ما عدت إلى أرض الوطن . ذلك أننى علمت وأنا بالحجاز أن باب الترشيح للانتخابات بمصر فتح ، فأرسلت توكيلاً إلى محمد محمود باشا لترشيحى في دائرة « تسمى الأمديد » ، وكانت بلدى كفر غنام من بلادها . لذلك لم ألبث بعد أن قضيت أياماً بالقاهرة أن ذهبت إلى مسقط رأسى . وكان والدى قد دعا الناس من أصدقائنا إلى حفل كبير لاستقبالى لمناسبة عودتى من الحجاز . واتخذ أصدقائى وأنصارى هذا الحفل فرصة للدعاية الانتخابية . ومن غداة ذلك اليوم جعلت أطول أرجاء الدائرة ، وأتصل بالعمد والأعيان والأهالى في انتظار يوم ٢ مايو ، موعد التصويت العام .

وكانت هذه هى المرة الثانية التى رشحت نفسى فيها للانتخابات . أما المرة الأولى فكانت سنة ١٩٢٦ حين رشحتى الأحزاب المتولفة بدائرة الجمالية من دوائر القاهرة بتأييد سعد باشا زغلول كما سبق القول . ولا حاجة لى إلى أن أصف ما لاقيت في تجوالى الانتخابى من مشقة وعناء ، لسعة البون بينى وبين الناصحين في تصور الغرض من الحياة النائية والحياة العامة كلها ، ولأن عادات ريفنا المصرى ، وما فيها من مبالغة في الإكرام ومبالغة في التحية والمجاملة ، تضطر الإنسان في كثير من الأحيان إلى الرضا بما لم يعتده .

وما زاد في مشقة هذه الانتخابات أن الأحزاب حاولت الاتفاق على الترشيح فيها على نحو ما فعلت سنة ١٩٢٦ ، أيام الائتلاف الذي تزعمه سعد باشا ، فلم توفق فاشتدت المعركة الانتخابية شدة مخيفة في بعض الأحيان . وإني لأذكر يوماً وأنا أتنقل في السيارة بين بلاد الدائرة ، وكنت على مقربة من المقر الانتخابي لمنافس إسماعيل رمزي باشا ، إذ خرج علينا جماعة من العمال يقمعهم العصي الغلاظ ، وجعلوا يضربون السيارة بهراواتهم ، فلم يتجنا منهم إلا أن أطلق السائق للسيارة أقصى سرعتها ، حتى يفلت من الناهخين فلا يستطيعوا اللحاق به . وهكذا جرت انتخابات ذلك العهد ، وهي التي وصفت بأنها جرت في جو من الحرية والتزاهة لم يعهد من قبل في كل الانتخابات الأخرى التي جرت في مصر .

بينما كانت المعركة الانتخابية على أشدها ، وبينما كان يوم التصويت يقترب ، أذاعت الصحف أن الملك فؤاد يشتد به المرض . وكان الملك فؤاد يومئذ في التاسعة والسنتين من عمره . لكنه كان قوياً البنية معروفاً بالدقة في المحافظة على صحته . ولهذا لم يروع الناس حين نشرت صحف لندن أن صحة جلالة أخلت تدعو إلى القلق ، وما لولا إلى تصديق ما صرح به على ماهر باشا رداً على الصحف البريطانية : من أن « صحة جلالة مولانا الملك بخير . ولو كان هناك شيء لا سمح الله لذكرته » . على أن مجلس الوزراء نشر ، غداة هذا التصريح في ٢٣ أبريل سنة ١٩٣٦ ، أن الطبيين اللذين عادوا لجلالة الملك حين مرضه في أكتوبر سنة ١٩٣٤ قد استدعوا أحدهما ، وهو الدكتور فرجوى ، لعيادة جلالة لأنه يشكو ألماً بأسنانه . مع هذا ظل على باشا ماهر ينفي ما يشاع : من أن البحث مجدّد في مسألة الوصاية على العرش لأن ولى العهد لا يزال دون الثامنة عشرة من سنه ، أو من أن ثمت ما يدعو إلى عودة سموه من إنجلترا حيث أوفده جلالة والده قبل ذلك بأشهر ليتم تعليمه ، وأوفد معه أحمد بك حسنين رائداً ، والفريق عزيز باشا المصري مدرباً لسموه على الفنون العسكرية .

بعد يومين اثنين من تصريح على ماهر باشا ، أذاعت رياضة مجلس الوزراء نشرة طبية ، في الخامس والعشرين من أبريل ، موقعاً عليها من الأطباء اللذين يعودون لجلالة الملك ، جاء فيها أن مضاعفة في سير المرض حدثت بسبب التهاب تعفنى في الفم ، وأن نزيفاً طرأ في المساء أثر تأثيراً غير محمود في الحالة العامة . هنالك بدأ القلق يسود الدوائر المختلفة في مصر وفي إنجلترا ، وقيل في الصحف إن بعض الذين ذكرت أسماءهم على أنهم أعضاء في مجلس الوصاية الذى اختاره الملك فؤاد ، ومن بينهم توفيق نسيم باشا ومحمود فخرى باشا ، قد زاروا المندوب السامى البريطانى .

وتولت النشرات الطبية وليس فيها ما يعث الطمأنينة إلى النفوس ، بل صرح رئيس الوزراء بأنه إذا أراد سمو الأمير فاروق العودة إلى مصر فالرأى لسموه ، وقد اتخذت الحكومة الإجراءات اللازمة لعودته بطريق البحر ، وأن سموه أبلغ ذلك تليفونياً . وقد سئل رئيس الوزارة عما إذا كان هناك بحث حول الوصاية فكان جوابه : « مع من يدور البحث ؟ إن هذه المسألة من اختصاص الحكومة وحدها ، ومع ذلك فلا محل لها الآن . فإن جلالة الملك حفظه الله بخير ، ورجاء الجميع أن يطيل الله في عمر جلالته » .

والواقع أن الكلام في مسألة الوصاية كان يجري بالفعل ، كما أنه جرى قبل ذلك بستين حين مرض الملك فؤاد في أكتوبر سنة ١٩٣٤ ، وأن إنجلترا كانت تولي هذا البحث عناية خاصة بحجة أنها تريد أن تتحقق من أن الأوصياء ممن يتيسر لها العمل معهم من غير صعوبة . وكان جلالة الملك فؤاد قد اختار الأوصياء بالفعل وأودع أسماءهم وثيقتين ، حفظت إحداها في رئاسة مجلس الوزراء والأخرى في الديوان الملكي . وقد كثرت الإشاعات عن أسماء الأوصياء الواردة في الوثيقتين . مع هذا أصر على باشا ماهر على أن مسألة الأوصياء من اختصاص الحكومة وحدها .

* * *

واختار الله الملك فؤاد في الثامن والعشرين من أبريل ، أى قبل موعد الانتخابات بأربعة أيام ، وحمل جثمانه في مشهد رسمي رهيب إلى مسجد الرفاعي . ورأيت من واجبي يومئذ أن أشيعه ، فعلدت من طوافي الانتخابي بدائرة نعى الإמידى إلى القاهرة ، حتى إذا أدت هذا الواجب رجعت أتم هذا الطواف ، وتركت العاصمة تموج بالأخبار عن الوصاية ومن يتولاها ، ومن يوليها .

وما يذكر بهذه المناسبة أن سير مايلز لامبسون المندوب السامى البريطانى استدعى إليه مصطفى النحاس باشا ومحمد محمود باشا وإسماعيل صدق باشا ، كل على حدة ، وتحدث إليهم في مسألة الوصاية من ناحيتها العامة ، بحجة أن مصلحة العلاقات بين مصر وإنجلترا تقتضى أن يكون الأوصياء ممن يحرصون على توكيد هذه العلاقات . وكان رأى الزعماء المصريين أن الخير في أن يكون الأوصياء من البعيدين بماضيتهم عن الحزبية . وقد تردد في مقدمة الأسماء ، التى يعهد إليها بهذه المهمة ، اسم سمو الأمير محمد على ، وكان معترفاً السفر إلى أوروبا في ٣ مايو ، فألقى سفره بسبب تطور الأحوال .

يبدو من هذه الاتجاهات في مسألة الوصاية أن الأمر فيها لم يكن وفقاً على الأسماء

الواردة في الوثيقتين اللتين وقعهما الملك الراحل ، بل كان للسياسة موجبات قد تستبعد هذه الأسماء جميعاً . والواقع أن الأسماء الثلاثة ، الواردة في المظرفين المودع أحدهما بمجلس الوزراء والآخر بديوان الملك ، كانت أسماء على باشا يكن وتطبق نسب باشا ومحمود فخرى باشا . لكن زعماء الجبهة الوطنية كانت لهم انجماهم الخاصة . وقد انتهوا إلى اتفاق مع رئيس مجلس الوزراء على الأوصياء ، وعلى أن تبلغ أسماؤهم إلى البرلمان فور اجتماع مجلسه معاً عقب الانتخابات خلال العشرة الأيام التالية لوفاة الملك ، وهي الأيام التي ترك الدستور فيها سلطة الملك كلها بين يدي مجلس الوزراء . ولهذا قصر على ماهر باشا مواعيد الانتخابات لمجلس الشيوخ والانتخابات التكميلية لمجلس النواب ، وقرر مجلس الوزراء أن يجتمع كلا مجلسي البرلمان يوم ٨ مايو ليحلف الأعضاء اليمين ، ثم يجتمعا معاً في القيد ليفتح أمامهم مظروف الوصاية ، ثم ترفع الجلسة وتعاد بعد قليل ليعرض على المجلسين ما اتفق عليه الزعماء في هذا الشأن ، وعند ذلك يحلف الأوصياء اليمين ، وتستقبل الوزارة الماهرية ، وتبذل وزارة الأغلبية البرلمانية الحكم .

وحدث هذا كله على النحر الذي اتفق عليه ، وعينت أنا في مجلس الشيوخ يوم ٨ مايو ، وشاركت في هذه الحفلات البرلمانية . وفي اليوم العاشر من شهر مايو استقال على باشا ماهر ، وألف مصطفى باشا النحاس وزارته الوفدية ، وأن للجبهة أن تستأنف المفاوضات ، وكانت تأجلت بسبب الانتخابات .

على أن على ماهر باشا حرص قبل استقالته على أن يتم مسألتين كان يعير إحداهما أهمية خاصة منذ ألفت الوزارة ، ثم أعار الثانية عنايته البالغة حين اشتد المرض بالملك قواد وخيف على حياته . أما المسألة الأولى فكانت توطيد العلاقات بين مصر والمملكة العربية السعودية . وأما المسألة الثانية فكانت مسألة العرش ، والمناذاة بالأمير فاروق ملكاً على مصر إثر وفاة والده مباشرة .

وكانت المسألة الأولى مشككة على نهايتها قبيل وفاة الملك قواد . فقد دارت المحادثات بين على ماهر باشا والسيد قواد حمزة ، على أساس من إعادة علاقات المودة بين مصر والمملكة العربية السعودية ، ومن عودة المحمل المصري ينقل كسوة الكعبة إلى مكة من غير أن تحيط به قوة تحرسه في الحجاز . وكان يسيراً على الرأي العام المصري أن يقبل هذا الحل ، بعد إذ اطمأنت الأمور واستقر الأمن في ربوع الحجاز ، فلم يعد ثمة خوف من مهاجمة البدو المحمل . وقد توفي الملك قواد ولا تزال مسائل خلافية تفصيلية قائمة بين وجهة النظر المصرية

وجهة النظر السعودية . عند ذلك نبه على باشا ماهر السيد فؤاد حمزة إلى أنه يملك في العشرة الأيام التالية لوفاة الملك أن يوقع المعاهدة التي يمكن أن يتفق الطرفان عليها ، لأن مجلس الوزراء في هذه الأيام العشرة يملك بحكم الدستور كل سلطات الملك ، وأنه مستعد لهذا التوقيع إذا اتفق على التفاصيل المختلف عليها ، بينما هو لا يكفل أن تتم الوزارة الوفدية التي تليه ما هو معتزم أن يفعل . وأيقن وكيل الخارجية السعودية أنه لن يجد مصرياً أحسن استعداداً لإعادة العلاقات الودية بين مصر والمملكة العربية السعودية من على ماهر باشا ، فأتم الرجلان التفاهم ، ووقعا المعاهدة ، واطمأنت نفس على باشا إلى أنه قام بواجبه لمصلحة وطنه في هذا الأمر الذي يهم المسلمين في مصر ، بل يهم المسلمين في أقطار الأرض جميعاً . فأما المسألة الثانية ، مسألة العرش والمتنادة بالأمير فاروق ملكاً على مصر ، فكان على باشا حريصاً أشد الحرص على أن يتمها على خير وجه . فهو لم ينس أنه كان موضع ثقة الملك فؤاد ومحل رعايته سنوات طويلة من حياته ، وأن عليه من أجل ذلك واجبات يقتضيه الوفاء أن يقوم بها ، وهذا ومركزه في الوزارة ، وما ألقى عليه الدستور من تبعات ، يقتضيه أن ينهض بهذا الواجب في هذا الموقف الدقيق على أتم وجه وأكملة .

والحق أنه أدى لوطنه ، ولذكرى مليكه الراحل ولولي العهد الذي آل إليه العرش بعد أبيه ، خير ما يؤديه رجل مسئول .

ففي يوم وفاة الملك فؤاد ، نادى على باشا ماهر بالأمير فاروق ملكاً على مصر ، برغم أنه كان لا يزال بعيداً عن أرض الوطن ، وأنه كان ولا يبلغ سن الرشد . لكن على باشا ذكر العبارة التي ترددها الأمم في مثل هذه الحال : « مات الملك ، يحيا الملك » ، فنادى بفاروق الأول ملكاً على مصر ، ثم إنجته بعنايته إلى حل المشاكل الناجمة عن عدم بلوغه سن الرشد المقرر بالأمر الملكي الخاص بولي العهد ، وعن القانون الذي يحدد سن الرشد لإدارة الأموال الخاصة .

وقد استعان في هذين الأمرين بلجنة قضايا الحكومة من ناحية ، ورجال الشريعة الإسلامية من علماء الأزهر وفقى الديار من ناحية أخرى . ولما كانت هذه المسألة تقتضي سرعة البت . فقد تناولت الأحاديث ، ونشرت الصحف ، أن ثمت تفكيراً في مد مدة الوصاية حتى يتمكن الملك فاروق من إتمام دراسته بإنجلترا ، ونسبت لهذا التفكير إلى البريطانيين حيناً ، وإلى بعض المسئولين من المصريين حيناً آخر . ولم يجد على باشا مشقة في مواجهة هذا التفكير . فالأمر الملكي الصادر في ١٣ أبريل سنة ١٩٢٢ ، والذي نص الدستور

على قيامه ، قد جعل سن الرشد للملك ثمانى عشرة سنة هلالية . وليس يجوز تعديل الدستور ،
والمملك لم يبلغ من الرشد ومجلس الوصاية هو الذى يتولى حقوق العرش . لا مفر إذن من
الإذعان للأمر الواقع واعتبار السنوات الهلالية الثمانى عشرة سناً للأهلية السياسية . لكن !
هل يعتبر هذا السن كذلك من الأهلية الشخصية والأهلية المالية ؟ أم يجرى حكم القانون
العالم فيهما ؟ !

لم يستعج على باشا أن يكون الملك ، وقد أشرف على السابعة عشر من سن حياته ،
قاصراً عن إدارة شئونه . لهذا عرض على مجلس الوزراء مذكرة ، استند فيها إلى رأى
رئيس لجنة القضايا وشيخ الجامع الأزهر وفتى الديار المصرية ، جاء فى ختامها : « وليس
من شك فى أن جلالة ملكنا المحبوب الذى أشرف على السابعة عشرة الذى دلت آثاره بصورة
واضحة على نضجه ، حائز للشروط اللازمة لأن يعتبر راشداً من الناحية الشخصية والمالية » .
وعلى هذا أعلن رشد جلالة الملك من هذه الناحية كذلك . وصفق الناس لهذا الإعلان ،
حين خفض على باشا ماهر بقانون مخصصات جلالة الملك السنوى من مائة وخمسين ألفاً
إلى مائة ألف من الجنيهات .

* * *

آن للجهة الوطنية أن تستأنف المفاوضات بعد تمام الانتخابات ، وأن لى أن أتنبع
سيرها ، وكنت منقطعاً عنها كما قدمت فى أثناء مقامى بالحجاز ، ثم اشتغالى بالمعركة
الانتخابية . والواقع أن ما تم منها إلى ذلك التاريخ لم يكن ذا بال . فقد عقدت الجلسة
الافتتاحية للمفاوضات فى قصر الزعفران فى الساعة الرابعة من مساء يوم الاثنين ٣ مارس
سنة ١٩٣٦ ، وكانت جلسة علنية . فألقى النحاس باشا رئيس وفد المفاوضة المصرى خطاباً
أشار فيه إلى الأزمة التى يمتازها العالم ، وإلى مفاوضات سنة ١٩٣٠ ، ثم قال : « إن المعاهدة
التي تدعم صداقتنا ليست فقط ضرورة سياسية للبلدين ، ولكنها أيضاً وفوق كل شئ ضرورة
معنوية للإنسانية . فهى بشير بعهد سلام وإخاء بين شعوب الشرق وبين الدولة الغربية التى
هى مهد الديمقراطية والحرية » . وأجاب سير مايلز لامبسون على هذا الخطاب ، فوافق
على ما ذكره النحاس باشا من أن الاتفاق بين مصر وإنجلترا من شأنه أن يفضى إلى اطمئنان
كبير متبادل فى الأوقات المضطربة التى يمتازها العالم ، وذكر أن الحكومة البريطانية سعيدة
بأن تجدد مسعاها للاتفاق مع الجهة المؤلفة من جميع الأحزاب المصرية ، برغم أن المفاوضات
السابقة لم تثمر الثمرة المرجوة ، مقتنعاً بأن رجال الجهة لن يدخروا وسعاً فى تجنب تكرار الفشل .

وبدأت المفاوضات تجرى في جو دؤبى يكتنفه الاضطراب من كل نواحيه . فلم تكن حرب الحبشة وحدها هى التى تقلق بال المتفاوضين ، بل كانت نذر الحرب تتبدى في أوروبا نفسها . فقد نقض هتلر عاهل ألمانيا معاهدة فرساي ، واحتل منطقة الرين ، وألقى فى الريخستاج خطاباً تحدث فيه عن المجال الحيوى لألمانيا . ترى ، أيدعو هذا الجو إنجلترا إلى التساهل فى مفاوضة مصر ، أم يدعوها إلى التشدد فى هذه المفاوضة ؟ وماذا يكون لهذا الجو من أثر فى نفوس المتفاوضين المصريين ؟ صوّر هذه المعاني مستر فيليب جريس - محرر الشؤون الخارجية لجريدة التايمس - وكان قد جاء إلى مصر فى هذا الظرف ، فى مقال عنوانه : (قيمة صداقة مصر لإنجلترا) ، جاء فيه : « من أشد بواعث الأسف أن تمنى المحادثات المنتظرة بالفشل لإصرار الخبراء البريطانيين إصراراً لا مسوغ له على دعوى سلامة بريطانيا . فلا ريب أن مصر الصديقة أعظم نفعاً للقيادة البريطانية من أوطر عديدة فى حالة حدوث حرب فى البحر المتوسط » . وجاء فيه كذلك : « لن يستطيع أى زعيم سياسى مصرى له مكانة أن يعرض سمعته للخطر بالانفصال عن الوفد الرسمى للمفاوضة لأسباب شخصية أو حزبية . وجميع الأحزاب الممثلة لمصر تشعر بأن هذه الفرصة الحالية قد تكون الفرصة الأخيرة التى تتاح لهم » .

وفى الثانى عشر من مارس عقدت الجلسة العملية الأولى للمفاوضات ، وعلى أثرها قدم المتفاوضون البريطانيون مذكرة تلاها سير مايلز لامبسون فى الجلسة . وبعد أيام قليلة ردت هيئة المفاوضات المصرية على هذه المذكرة بمذكرة مثلها ، فتبين أن الشقة بين الفريقين واسعة . هذا مع أن الموضوع الذى تناوله البحث لم يتجاوز المسألة العسكرية ، بل لم يتجاوز من المسألة العسكرية سوى جانبها البرى . أما الجانبان البحرى والجوى ، فظلا محتفظاً بهما . هنالك توقفت المفاوضات واعتقد كثيرون أن مصيرها إلى الفشل .

ظهرت فى هذا الموقف شخصية أمين عثمان . وكان يومئذ شاباً موظفاً بوزارة المالية ، عين فى سكرتارية وفد المفاوضة لأنه كان يجيد الإنجليزية ؛ إذ تعلم فى مدارس فكتوريا بالإسكندرية ، ثم درس فى إنجلترا ، وتزوج من سيدة ايقوسية قيل إنها ظريفة الحديث ، وإن سير مايلز لامبسون يجد فى نكتتها القومية الحاضرة متاعاً . وقد اتصل أمين عثمان بسير مايلز وأصبح موضع رعايته . لهذا سهل عليه أن يكون أشبه بضابط اتصال فى المفاوضات بين سير مايلز والنحاس باشا . وقد أدت هذه الرعاية إلى اجتماع رئيسى الوفدين المتفاوضين ابتغاء التغلب على الصعوبة القائمة . ولكن الموقف لم يبد فيه تبدل ظاهر ، إلى أن جرت

الانتخابات وتولى النحاس باشا رئاسة الوزارة خلفاً لعلى باشا ماهر . وفى أثناء هذه الفترة بدأت الصحافة البريطانية تتحدث عن المساومة من الجانب المصرى ، وكأن المفاوضات بطبيعتها ليست مساومات كالبيع والشراء ، وكأن الجانب البريطانى لم يكن أكثر مساومة من الجانب المصرى حين يتمسك بالواقع يريد أن يدفع به الحق الذى يتمسك به الجانب المصرى .

فقد كان الجانب البريطانى يريد أن يتراجع فى المسألة العسكرية عما تم الاتفاق عليه فى سنة ١٩٣٠ ، بحجة أن الموقف الدولى تغير ، وكان يريد لذلك أن تظل القوات البريطانية ولما حتى التنقل فى أرجاء مصر ، وأن تسكرو حيث يشاء قوادها . وكان المفاوضون المصريون حريصين على أن تنتقل القوات إلى منطقة قناة السويس من الغرب ، فذلك مما اتفق عليه مع النحاس باشا فى سنة ١٩٣٠ ، ومع محمد محمود باشا فى سنة ١٩٢٩ . وبهما يكن من تغير الموقف الدولى فإن هذا التغير كان متوقفاً دائماً . لكن الجانب البريطانى اتخذ حجة فى المفاوضات مما أدى إلى توقفها زمناً غير قليل . بل لقد اضطرمير مايلز لامبسون أن يسافر بنفسه إلى لندن ، وأن يقابل المسئولين فى وزارة الخارجية البريطانية . وقد حمل معه فى هذه الرحلة تقارير عما دار بين المفاوضين المصريين والمفاوضين البريطانيين بالقاهرة ، فذكر الناس لمناسبة سفره هذا سفر لورد اللبى إلى لندن قبيل تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ . وقد استطاع مندوب السامى البريطانى ، فى أثناء مقامه بعاصمة بلاده ، أن يتغلب على عقبة المسألة العسكرية ، واستطاع بذلك أن يعود إلى مصر ليستأنف المفاوضات مع وفد مصر ، وأن يجد من الصحافة البريطانية مؤيداً قوياً لدى الرأى العام البريطانى ، يقنع بأن صداقة مصر خير من التسلط عليها عسكرياً . على أن ما صنعه سير مايلز لم يكن كسباً لمصر وحدها ، بل كان فيه كسب أعظم للإنجلترا . وبهذا تم الاتفاق ، ونحل الخلاف الذى توقفت المفاوضات بسببه زمناً غير قليل .

فقد اتفق الطرفان آخر الأمر على أن يكون لقوات صاحب الجلالة البريطانية أن تستعمل موانئ مصر ومطاراتها وطرق مواصلاتها ، لا فى حالة الحرب وكفى ، بل فى حالة خطر الحرب الداهم كذلك ، وفى حالة أية مفاجأة دولية يخشى خطرها . وقد كان هذا الذى انتهى الاتفاق إلىه مثار خلاف بين المفاوضين المصريين ، حتى لقد ذهب بعضهم إلى ضرورة قطع المفاوضات . فمن ذا يقدر المفاجأة الدولية التى يخشى خطرها ، وهى لا يمكن أن تريد على احتمال من الاحتمالات لا صلة بينه وبين الحرب بالفعل ، بل لا صلة بينه وبين خطر الحرب الداهم ؟

وخطر الحرب الداهم نفسه أمر تقديري بحث . فإذا أمكن التسليم بنظرية معاونة مصر في حالة الحرب الفعلية ، فالتسليم بحالة خطر الحرب الداهم فيه تجاوز غير قليل . أما التسليم بنظرية المفاجأة الدولية التي يخشى خطرها فيه التجوز كل التجوز .

على أن الجلو الدولى ، الذى أحاط بالمفاوضات ، كان يدفع الطرفين جميعاً إلى الحرص على النجاح . فقد كانت إنجلترا تقدر أن طمأنيتها إلى سلامة جيوشها في مصر ، لا تكون تامة إذا بقيت روح الشعب المصرى عدائية لبريطانيا . وقد كانت مصر تقدر أنها معرضة ، بحكم مركزها الجغرافى ، لتشارك من قريب أو من بعيد في كل نزاع مسلح بين دول أوربا . لإنجلترا كما لمصر مصلحة إذن في عقد معاهدة بينهما . لكن كل فريق يجب أن يحصل من هذه المعاهدة على أقصى ما يستطيع الحصول عليه ، فلا يضار فريق فيما لا ضرر فيه على الآخر ، ولا يحجب عن مصر حق لا ضرر على إنجلترا من التسليم به .

كان هذا الموقف الأخير موقف محمد محمود باشا رئيس الأحرار الدستوريين . فقد رأى في نظرية خطر الحرب الداهم والمفاجأة الدولية التي يخشى خطرها مالا يطمئن ضميره إليه ، فجاء من الإسكندرية حيث كانت المفاوضات تجرى في قصر أنطونيادس ، والتي في القاهرة ، بمترل عبد الرازق باشا خلف سراى عابدين ، بعبد العزيز فهمى باشا وبمحمد عبد الرازق باشا وى ، وشرح لنا الموقف ورأيه فيه . وقد أيدناه فبلا ، وجعل عبد العزيز باشا يشرح لنا ما تنطوى عليه عبارة الخطر الداهم من احتمالات لا حصر لها . على أن محمد باشا أخبرنا أن المفاوضات الآخرين لا يتحمسون حماسه لقطع المفاوضات ، بل يحاولون حمله على ألا يسحب من هيئة المفاوضة . عند ذلك أشار عليه عبد العزيز باشا ، وأيدنا كلنا مشورته ، بأن يتمسك في مسألة الامتيازات بإلغائها الإلغاء التام . وبضرورة النص على ذلك في صلب المعاهدة نصاً تعهد به إنجلترا أن تعاون مصر على هذا الإلغاء . فإن حصل محمد باشا على هذه الترضية ، كانت كسباً لمصر يعوضها عن التسليم بالمعاونة في حال المفاجأة الدولية ، وتكون حجة لمحمد باشا في عدم انسحابه . فأمّا إذا رفضت إنجلترا هذا النص على إلغاء الامتيازات مع أنها كانت تؤيدهم من قبل تأييداً حاراً ، فلرئيس الأحرار الدستوريين أن ينسحب من هيئة المفاوضة وله كل العلل عن تصرفه .

وقبلت إنجلترا ما اقترحه محمد باشا ، من النص على بذل معاوتها لإلغاء الامتيازات ، وحررت المعاهدة ، وتولى تحريرها مستر بيكت المستشار القضاى لوزارة الخارجية البريطانية ، والذي كان مساعداً لسير سيسل هيرست مستشارها السابق . وعلى ذلك اتفق على أن توقع

المعاهدة في لندن ، يمضيها مستر أنتوني إيدن وزير الخارجية البريطانية مع المفاوضين المصريين .

وسافر المفاوضون المصريون ، كما سافر سير مايلز لا ميسون المندوب السامي البريطاني ومعاونوه في المفاوضات . وجرى محادثات أخرى في العاصمة البريطانية انتهت إلى وضع اتفاقات ثانوية ، في صورة خطابات متبادلة بين وزير الخارجية البريطانية والنحاس باشا رئيس الوزارة المصرية .

والمعاهدة في مجموعها لم تخرج في نظر كثيرين عن المبادئ التي وضعتها لجنة ملنر سنة ١٩٢٠ . فهي مخالفة أساسها دفاع إنجلترا عن مصر في الحرب ، واقتصار معاونة مصر على تقديم المساعدة لحليقتها داخل حدود بلادها ؛ ولا يكون ذلك بالاشتراك الفعلي في الحرب ، بل بتقديم الموانئ والمطارات وطرق المواصلات لتكون تحت تصرف الجيش البريطاني .

على أن المفاوضين المصريين أرادوا أن يحافظوا على الشكل ما استطاعوا ، فعملوا تعهدات الدولتين متساوية في النص ، وإن علموا علم اليقين أنها لن تكون متساوية في الواقع من ذلك تعهد كل من الدولتين المتحالفتين ألا تتخذ في سياستها خطة تخالف سياسة الدولة الأخرى . وطبيعي أن ذلك معناه ألا تتخذ مصر خطة تخالف سياسة إنجلترا . وقد دلت الحوادث من بعد على أن هذا هو الواقع ، وأنه حينما أرادت مصر أن تنهج نهجاً خاصاً في سياستها لم يغير ذلك من سياسة إنجلترا في كثير ولا في قليل . ومن ذلك كذلك ، تعهد الدولتين بالتشاور إذا اضطرب الجو الدولي بالنذر لتتخذ خطة مشتركة ، وقد دلت الحوادث من بعد على أن إنجلترا لا تغير خطتها تبعاً لرأى مصر . وهذا منطق الواقع .

فالإمبراطورية البريطانية المترامية الأطراف ، والتي تجري على سياسة تقليدية ثابتة منذ عشرات السنين ، لا يمكن أن تخالف هذه السياسة التقليدية لغير شيء إلا أن لمصر رأياً آخر .

وقضت المعاهدة على أن يجري الجيش المصري في تسليحه ونظمه على نظام الجيش البريطاني . ولهذا معناه الواضح . كما أن تبادل الخطابات بشأن بعثة عسكرية بريطانية ، تنبئ تدريب الجيش المصري ، له كذلك معناه الواضح الذي لا يحتاج إلى كدال ذهن لتبينه . والطريف كذلك في المعاهدة أنها نصت على ارتباط مصر بتنفيذ ما سمته سياستها هي في إنشاء

الطرق التي نسميها حتى اليوم طرق المعاهدة ، وقد أريد بإنشائها تسهيل المواصلات للجيش البريطاني بين القاهرة والإسكندرية وبورسعيد .

مع هذا نظمت هيئات الوفد بأمر الحكومة مظاهرات ضخمة لاستقبال المفاوضين المصريين ، وأطلق النحاس باشا على المعاهدة اسم معاهدة الشرف والاستقلال ، وأقامت الحكومة أفراس النصر تتر من خلالها مواكب المفاوضين والدعاة للمعاهدة . وأثنى مكرم عبيد باشا خطاباً حماسياً في قاعة الاحتفالات الكبرى بجامعة قواد الأول يحذ به المعاهدة ويعتبرها نصراً مبيناً .

لم يكن محمد محمود باشا من القائلين بالرأى الذي قال به النحاس باشا أو مكرم عبيد باشا . ولم يكن الدكتور أحمد ماهر من هذا الرأى كذلك . بل كان رأيهما أن المعاهدة خطوة في سبيل الاستقلال وليست الاستقلال كله ، ومن باب أولى ليست الشرف والاستقلال مجتمعين . وقد أوضح محمد باشا هذا الرأى في كلمة أعدها ثم ألقاها بمجلس النواب . لكنه لم يكن يستطيع ، وهو أحد الذين وقعوا المعاهدة ، أن يقول بعدم الموافقة عليها وإبرامها . وغاية ما استطاع أن ترك الأحرار الدستوريين يعبر كل منهم صراحة عن رأيه الخاص في المعاهدة : يعارضها من شاء ، ويحذها من شاء ، ويقول مثل قوله إنها خطوة في سبيل الاستقلال من شاء . أما الدكتور أحمد ماهر فلم يكن يملك أن يعل مثل هذا الرأى على حزب الوفد وهو ليس رئيسه . وكل الذي استطاعه أن نصح النحاس باشا بأن يعتبر توقيع المعاهدة خاتمة عهد وفاتحة عهد آخر ، وذلك بأن تندمج الأحزاب كلها في حزب واحد على نحو ما حدث في سنة ١٩١٩ ، ثم يترك للزمن أن يفعل بعد ذلك فعله في تكييف الأمور وجرها وتنظيم الأحزاب تنظيماً جديداً في مصر . ولم يقبل النحاس باشا هذه المشورة . فقد يترتب على قبولها أن تعدل الوزارة تبعاً لتعديل النظام الحزبي ، وأن تؤلف وزارة قومية كالتى وقف هو في سبيل تأليفها منذ سنة ١٩٣٠ ، وكذلك عاد المفاوضون المصريون إلى مصر ، ولم يكن ثمة تفكير في شيء إلا في عقد دورة غير عادية للبرلمان تعرض فيها المعاهدة لإبرامها . وعقدت هذه الدورة غير العادية في شهر نوفمبر سنة ١٩٣٦ ، ونوقشت المعاهدة في مجلسي البرلمان : في النواب أولاً ثم في الشيوخ . وقد تبلى معارضتها في كلا المجلسين عدد مخلوب من الأعضاء . وأدلى محمد محمود باشا بالرأى الذى سبقنا إلى ذكره ، وكذلك الدكتور أحمد ماهر ، وعارض المعاهدة في أساسها بهي الدين بركات باشا وبعض النواب . وقد عارضها من الشيخ حسن صبرى باشا وحافظ رمضان باشا ، وحللتها أنا تحليلات انتهت

مه إلى أنها صورة محورة من مشروع ملنر ، وإلى أنها لا تحقق الاستقلال ، بل لا تصل بمصر إلى مركز اللومينين ، فيجب أن يصوت كل عضو في الشيوخ عليها عن علم بحقيقة مداها . فمن أراد الاستقلال أو نظاماً كنظام اللومينين فليرفضها ، ومن أراد خطوة في سبيل الاستقلال فليقبلها .

أبدت هذا الرأي في الصباح ، وكان المنتظر أن يؤخذ الرأي على المعاهدة في المساء . وقد مرضت بعد ظهر ذلك اليوم فلم أتمكن من حضور جلسة الشيوخ ، ففسرت الصحف امتناعي بأنه متعمد لكي لا أبدى رأياً . والواقع أنني لزمّت بالفعل فراش المرض ثلاثة أيام . لكن الظروف أدت بالناس إلى هذا الظن ، ولم يكن لي أن أقول فيه شيئاً بعد أن أبدت رأيي في الموضوع بكل صراحة .

وقد يلفت النظر أن اعتبرت مناقشة المعاهدة وبيان ما فيها من أوجه النقص في تحقيق استقلال مصر معارضة للوزارة ، ومعارضة اعتبارها أنصار الوزارة خصومة أساسها سوء القصد واتهاز الفرصة لمناوأة الحكومة . هذا مع اطمئنانهم إلى أن المعاهدة ستبرم ، وستوافق على إبرامها كثرة كبيرة في المجلسين . لكننا تعودنا في مصر أن نضيق ذرعاً بكل رأى يخالف رأينا ، وأن نرى في هذه المخالفة خصومة بل عداوة . ولو أن هؤلاء الذين ضاقوا ذرعاً بنقد الناقدين يومئذ ، أوتوا شيئاً من العلم بما تتمخض عنه التطورات الدولية ، وقدروا ما يمكن أن يحدث ، وما حدث من بعد بالفعل من عدم رضا مصر ، وعدم رضا النحاس باشا وأنصاره عن المعاهدة - إذن لكانوا أرحب صدرأ ، ولرأوا في معارضة المعارضين ونقد الناقدين أساساً ترتكز عليه بلادهم من بعد ، على نحو ما فعلت في أعقاب الحرب العالمية الثانية .

* * *

أبرمت المعاهدة ، وآن أوان التفكير في مصير الامتيازات الأجنبية ، بعد أن تمهدت إنجلترا بمعاونة مصر على التخلص منها . وكان الناس يحسبون أن يتألف وفد المفاوضات في هذا الموضوع من فائضوا في معاهدة مصر وإنجلترا ، بعد أن تم الهيئات الفنية المختصة دراسته . لكن أمور الحكم جرت على نحو جعل جو التفاهم الذي كان سائلاً في أوائل هذا العام ، عام ١٩٣٦ ، تعلو السحب ، ثم يتلبد بألوان من الخلاف الحزبي تعيد الشقاق سيرته الأولى ، وتتنبس في الوقت ذاته عن تيارات في الوفد لا تظهر بادئ الرأي ، ولكنها تعمل عملها فتمهد لاتجاه جديد بعيد الأثر في حياة البلاد وفي حكمها .

وأول ما ظهر من بوادر الفقرة أن أغدقت الوزارة على أنصارها ومحسوبيها رتباً لا حصر

لها ، وقيل يومئذ إنها فعلت ذلك ابتهاجاً بالمجاهدة ولو أن هذه الرتب اقتصرت على المفاضين ، والذين عاونوهم في المفاوضات ، لكان ذلك طبعياً ولا أثار أية ثائرة . لكن المفاضين لم ينلهم من هذه الرتب شيء ، خلا إنعام مجلس الوصاية بقلادة قواد الأول على رئيس المفاضين مصطفى النحاس باشا ، وبينشان الكمال على السيدة المصونة حرمة ، وكانت قد صبحته في أثناء المفاوضات . أما المفاضون الآخرون فكانوا في غنى عن الرتب والألقاب ، فلم ير مجلس الوصاية أن يمنحهم فوق ما عندهم .

فأما الذين أنعم عليهم بالرتب المختلفة من عامة الشعب ، ومن لم يكن لهم بالمفاضين أية صلة ، فكانوا يعدون بالملئات ، ومنهم كثيرون أنعم عليهم برتبة البكوية ولم يكن أحدهم يطمح في أن ينال رتبة أو لقباً طيلة حياته . وكان أكثر هؤلاء من أنصار الوفد ومن أعضاء لجانه المركزية في الأقاليم . هنالك ضجج منافسهم ، ومن يبرزونهم في الجاه والثروة والعلم من أهل الريف ، ورأوا في هذه الإنعامات من الميل الحزبي ما لا يتفق وموجب العدل ، وشكا هؤلاء إلى أحزابهم ذلك الحيف وهذا التفرق في المعاملة بغير مسوغ ، ورأى رجال الأحزاب أنفسهم أن الوفد اتهم فرصة قيام الوصاية على العرش لبقوى نفسه على حساب الأحزاب الأخرى .

لم تكن هذه المسألة كافية لثير في الجو ما يكدر صفاءه ، وإن تركت في النفوس أثراً مكظوماً . لكنها مع ذلك كانت ذات دلالة واضحة . تلك أن الحكومة القائمة لم تعتبر عقد المعاهدة ختام عهد وبده عهد جديد في النضال الحزبي ، بل رأت استدامة هذا النضال بعد المعاهدة على نحو ما كان قبلها .

ولم يكن النضال الحزبي ، منذ بدأ الخلاف بين سعد وعدلى ، قائماً على أساس من مبادئ متباينة تختلف فيها الأحزاب تأييداً ومعارضة ، بل كان قائماً على فهم مخطئ للمعنى الحكم فنجد اليوم الذي قال فيه سعد باشا إنه يريد أن تكون الحكومة زغلولية لحماً ودماً فهم الناس ، ولا يزالون ، مع الشيء الكثير من الأسف ، أن الهيئة القائمة في الحكم تتولاه على أساس من محاباة أنصارها ومحابرة معارضيه ، ولا تتولاه لحساب الجميع على سواء ، تقوم فيه بينهم بالقسط ، وترعى الذمة والعدل .

وجلى أن هذا ليس من الحزبية بمعناها السلم في شيء ، بل هو تعصب ذمهم من الحاكم لأنصاره وورثيه الذين يدينون له ولو لم يؤمنوا به . وقوام هذا التعصب المنافع أو الانتقام من المنافسين . وإذا قام حكم على هذا الأساس اضطرب فيه معنى العدل ، وتوارى سلطان

القانونين ، وأصبحت الأهواء والشهوات صاحبة القول الفصل ، واضطر خصوم الحاكم أن يقاوموه دفاعاً عن أنفسهم ، فإذا نجحوا في مقاومته وأنزلوه عن مناصب الحكم وقاموا فيها مقامه صنعوا ما صنع ، فاستمرت الحلقة المفرغة ، وظلت الحال في شئون الدولة تسير من سيئ إلى أسوأ ، حتى تدرك الأمة نفسها أن المضرة الناشئة عن هذا التعصب الذميم لاحقة بها في حاضرها ومستقبلها . عند ذلك يقاوم الشعب هذه النزعة ، ويحرص على أن يكون الحكم لمصلحة الجميع ، لا لمنافع من يلونه ، ومن يناصرون هؤلاء الذين يلونه .

وهذا النوع من الحكم القائم على التعصب لا يعرف في الواقع شيئاً اسمه المبادئ ، وإنما هو نضال على منافع عاجلة ، يريد الأفراد أو تريد الهيئات تصيدها لمصلحتها ولو على حساب المصلحة القومية . ولهذا تنشأ عنه خصومات ذاتية عنيفة ، بل لهذا ترتكب في سبيله جرائم شر الجرائم . فالتناس لا يختصمون إلى حد ارتكاب الجريمة على المبدأ ، فالخصومة على المبدأ خصومة رأى لرأى ، وسلاح هذه الخصومة مقارعة الحجة بالحجة ، ومحاولة إقناع الكثرة من أهل الأمة بهذا الرأى أو بذاك . والحكم إذا قام باسم الجميع لحساب الجميع ، فلا يجر أحد منه مغنماً لنفسه ولأنصاره ، بل يسعى القائم فيه لتحقيق ما يعتقده الخير لأبناء الأمة كلها من أنصاره وخصومه على السواء ، فلن تقوم من جراء الخصومة على الرأى معركة ولن ترتكب جريمة . أما إذا قام الحكم على أساس المنافع بجنتلها الأفراد والهيئات لفائدتهم بالذات ، فقد ترعرت الخصومة وأفرخت الجريمة ، وذلك هو ما أدى بمصر إلى ما تعانيه منذ سنة ١٩٢١ إلى وقتنا الحاضر من شر ومضرة .

* * *

وإن الوزارة لماضية في سياستها الحزبية ، إذ نجمت مسألة رأتها المعارضة غير خالية من الشواوب ، فاتخذتها صيحة حرب واجهت بها الحكومة في البرلمان وخارج البرلمان . تلك مسألة استنباط الكهرباء من مساقط المياه بخزان أسوان . واستنباط الكهرباء من هذه المساقط مسألة حيوية لمصر . وقد تناوالت البحث منذ سنة ١٩١٢ . لكن الحرب العالمية أعلنت في سنة ١٩١٤ واستمرت إلى سنة ١٩١٨ ، فعطلت هذا البحث ، ثم عطلته الثورة المصرية إلى سنة ١٩٣٦ . لكن حكومة يومئذ مالت إلى شركة بلدياتها ، إنجليزية الجنسية ، وبدأت تفاوضها لتنفيذه ، وحرصت على أن تتم الصفقة معها . عند ذلك ناددت المعارضة بأعلى صوتها : « رويدكم أيها الحكام ! إن مثل هذا المشروع الضخم يجب أن يطرح في مناقصة عالمية ، ولأنا تستأثر الحكومة بالرأى فيه مساومة مع شركة تختارها . فالمناقصة العالمية

تبعد الريبة وتدعو الأمة إلى الاطمئنان إلى نزاهة الصفقة ، وإلى أنها غير مشوبة بشائبة من منفعة ذاتية . وهذا منطق سليم لا ريب . لكن الحكومة أجابت بأن المناقصة العالمية غير مجدية نفعاً في هذه المسألة بالذات ، لأن لكل شركة من الشركات ، التي تقوم بهذه الأعمال الضخمة ، سراً لا تدبعه ، وحسب الحكومة أن تطمئن إلى مقدرة الشركة ، وإلى أنها باشرت هذه الأعمال من قبل ليكون لها كل العنر في مساومتها وعقد الصفقة معها .

أحدث اعتراض المعارضة أثره . وقد ظهر من بعد أن هذا الأثر كان أبعد غوراً مما ظن الناس ، لأن أعضاء في الوزارة ، منهم محمود فهمي النقراشي باشا ومحمود غالب باشا ، لم يكونوا مطمئنين إلى هذه المساومة ، وكانوا يريدون أن تطرح العملية في مناقصة عالمية . ولم يعرف أحد اعتراض الوزيرين إلا حين عُدلت الوزارة على أثر تولى جلالة الملك فاروق سلطته الدستورية ، بعد أشهر من صبيحة المعارضة ، فقد أعاد النحاس باشا يومئذ تأليف الوزارة ولم يختار معه النقراشي باشا وغالب باشا . ونشر غالب باشا بيانات عن الخلاف الذي كان قائماً على استنباط الكهرباء من مساقط أسوان وطرحه في مناقصة عالمية ، وتمسكه هو وزميله النقراشي باشا بهذا الرأي .

أدى اختلاف المعارضة مع الحكومة في هذه المسألة ، وأدت سياسة الحكومة سياسة حزبية صورناها من قبل ، إلى نضال بين الوزارة ومعارضيه لم تقبل المعارضة معه أن تشترك في المفاوضة في مسألة الامتيازات والتخلص منها ، وذلك برغم دعوة الحكومة إياها للاشتراك في هذه المفاوضة ، وأن النص على تعهد إنجلترا بمعاونة مصر على التخلص من الامتيازات قد أدرج في المعاهدة المصرية الإنجليزية حرصاً على بقاء محمد محمود باشا في هيئة المفاوضة .

أفكانت المعارضة مع ذلك على حق في رفضها التعاون مع الحكومة في مفاوضة الدول صاحبات الامتيازات ، للتخلص من هذه الامتيازات ؟ ترددت في الإجابة أول ما عرض هذا الموضوع للبحث ، وكنت أميل بادئ الرأي للمشورة بضرورة التعاون . ودعاني إلى هذا الميل أن كان محمد محمود باشا صاحب النص الخاص بالامتيازات في المعاهدة المصرية الإنجليزية . لكن إسماعيل صدقي باشا ومحمد محمود باشا وعبد الفتاح يحيى باشا ، وكلهم من وفد المفاوضة مع إنجلترا ، رأوا غير رأيي . وكانت حججهم أن سلك الوزارة في الحكم ، وقيام الخصومة العنيفة بينها وبين المعارضة ، يجعل المناقشة ، حتى في مسألة قومية كالامتيازات ، غير ميسورة . فإذا اختلف المعارضون أو أحدهم مع أعضاء الوفد من أنصار الوزارة ، حمل

هذا الخلاف على أنه استمرار للمعارضة ، ومحاولة لتعطيل جهود الوزارة في مسألة قومية .
وهذه تبعة لم يرد المعارضون حملها ، ولهذا رأوا ألا يشتركوا في مؤتمر مونترية .

وهذا شاهد آخر بأن الحزبية لم يكن أساسها خلافاً في الرأي على مبدأ من المبادئ أو مذهب من المذاهب ، بل كانت قائمة على هذا الخطأ البالغ في فهم معنى الحكم ، وتصوره على أنه تحكم جماعة من الأمة في جماعة ، لا على أنه تنفيذ مبادئ يعتقد الذين يتفنونها أنها عادلة ، وأنها تكفل الخير لجميع أبناء الأمة وتؤدي لذلك إلى تقدمها ورفائها .

وقع حادث آخر ، اتخذته المعارضة صبيحة حرب واجهت بها الحكومة في البرلمان جعل كل تعاون بينهما غير ممكن . ذلك هو حادث ميت عباس . وهو حادث عادي يقع مثله ، ولكنه يرسم من الحكم صورة سيئة يخجل منها الحكم في مصر وفي غير مصر ، أياً كانت الوزارة القائمة به . فقد صدمت سيارة نقل شخصاً على مقربة من محطة ميت عباس ، فحطمت سيقانه وعرضت حياته لخطر ثم توفي بعد ذلك . ويجمهر الأهالي حول سيارة النقل حين وقع الحادث وأرادوا الاعتداء على سائقها ، فجاءت قوة من البوليس لتفريقهم فاعتدوا عليها ، فاستعان بنذر سمند - وميت عباس بجواره - بقوة من مديرية الغربية . وجاءت القوة وفرقت الأهالي وقبضت على عدد منهم وجبستهم ، ثم تواترت الأنباء بأنهم يعذبون في الحبس على نحو مزر يعبد إلى الأذهان حادث البداري الذي أشرنا إليه من قبل . وكانت جريدة « البلاغ » تنشر أنباء هذا التعذيب ، فيثير ما تنشره عواطف الناس ويصور الحكم صورة تيسة . عند ذلك ندب محمد محمود باشا رئيس الأحرار الدستوريين أحمد بك عبد الغفار عضو الحزب وعضو مجلس النواب فذهب إلى ميت عباس ، واتصل بالناس ، وجاء ببيانات تدل على أن التعذيب وقع بالفعل ، وقدم استجواباً للحكومة في مجلس النواب عن الحادث ، ثم قدم ملئ بك حزين عضو النواب الحر الدستوري استجواباً آخر .

ولعل النحاس باشا قد اعتقد أن هذه الحركة موجّهة ضده بالذات ، لأن سمند بلده ومسقط رأسه . على أنه لم يبد ما يدل على هذا ، بل واجه هذين الاستجوابين بدفع دستوري يمنع نظرهما لأن الحادث موضع تحقيق أمام النيابة ، ولأن مبدأ فصل السلطات يحرم على البرلمان مناقشة موضوع مطروح أمام القضاء قبل أن يفصل القضاء فيه . واستبعد المجلس الاستجوابين ، وأقر هذا الدفع بقرار من الأغلبية الكبيرة التي تؤيد الوزارة ، وأصبح هذا من بعد سابقة وجبة في يد كل وزارة تواجه بهما من يستجوبها في أي أمر يتخذ القضاء في أي من جوانبه إجراء من الإجراءات .

لم يقض قبول مجلس النواب الدفع واستبعاده الاستجواب على إثارة المعارضة حادث ميت عساس ، من حيث دلالة على أسلوب الحكم وإجراءات البوليس . بل استمرت هذه المعارضة قوية عنيفة خارج البرلمان ، وخيل إلى كثيرين أن تمسك الوزارة بهذا الدفع لا يعدو أن يكون فراراً من مواجهة الواقع . فإذا كانت النيابة أو كان القضاء يحدد المسؤولية القانونية لكل متهم يقدم أمامه ، فالمسئولية السياسية التي تحمل الوزارة تبعها لا تتصل بهذا التحديد ، إلا إذا تناول البرلمان الوقائع من حيث ثبوتها أو عدم ثبوتها جنائياً قبل أشخاص بنواتهم . هنالك يتجاوز البرلمان اختصاصه بالفعل . أما المسئولية العامة التي لا تتصل بوقائع وأشخاص بنواتهم فلا شأن للقضاء بها ، وإنما الشأن للبرلمان وحده .

جعل حادث ميت عساس كل تعاون بين الحكومة والمعارضة غير ممكن . ورأت الحكومة ، بعد أن رفضت المعارضة الاشتراك معها في مؤتمر مونترية ، أن تستعين بعبد الحميد بدوي باشا رئيس لجنة القضايا لكفائته التشريعية الممتازة ، وأرادت أن تعينه مستشاراً للوفد المفاوض ، فرفض إلا أن يكون عضواً في هذا الوفد ، فعين عضواً . وسافر النحاس باشا وسائر أعضاء الوفد معه إلى مونترية ، واستمرت المفاوضات مع ممثلي الدول صاحبات الامتيازات زمناً ، ثم أسفرت عن معاهدة مونترية التي ألغت الامتيازات التشريعية والمالية ، وقررت فترة انتقال مدتها اثنتا عشرة سنة تلغى بعدها المحاكم المختلطة . وعرضت هذه المعاهدة على البرلمان فأقرها من غير مناقشة تقريباً .

اقتضى تنفيذ معاهدة مونترية أن يسن قانون جديد للعقوبات يطبق في المحاكم الأهلية والمختلطة جميعاً . فقد أحالت المعاهدة على المحاكم المختلطة محاكمة الأجانب عن الجرائم التي تقع منهم ، وكانوا قبل ذلك يحاكمون أمام محاكمهم القنصلية . فلما وضع مشروع هذا القانون وعرض على البرلمان ، كان أول ما عنت به أن أدرس ما فيه من نصوص تتعلق بالصحافة وحرية النشر ، فحرية النشر كحرية الرأي مما أقدس وأدين به . وكل قيد يفرض على حرية الصحافة تفرد منه نفس أشد النفور ، وأرى فيه اعتداء صارخاً على أكرم حرية إنسانية : حرية الرأي والتعبير عنه .

ولم يكن إيماني بحرية الصحافة ناشئاً عن كتابي في الصحف مذكنت طالباً بالحقوق ، ولا عن قيامي برياسة تحرير « السياسة » خمسة عشر عاماً سوياً ، بل كان إيماناً عميقاً قديماً متصلاً بإيماني الثابت القوي بالكرامة الإنسانية .

وأذكر لهذه المناسبة أن جمعية الطلبة في باريس كانت قد أقامت في سنة ١٩١٠

حفلة لافتتاح دارها ، وكان طلاب الهندسة المعمارية هم الذين وضعوا تصميم الدار وأشرفوا على بنائها . وقد دعا مجلس إدارة الجمعية لهذه الحفلة كاتب فرنسا الأكبر يومئذ ، أناتول فرانس ، فألقى خطاباً لا تزال بعض عباراته تروى في أذنى إلى اليوم . تحدث عن حرية الرأي وحرية التعبير عنه لمناسبة كانت باريس ، بل كانت فرنسا كلها تهتر لها إذ ذاك أيما اهتزاز . تلك أن الحكومة الفرنسية سحبت نيشان اللجيون دونير من الكاتب الفرنسي فيكتور مارجريت لأنه نشر قصته « الغلام La Gatçonne » ، فكان تعليق أناتول فرانس على هذا التصرف ، الذى اتخذ في حدود قانون قائم ، أن قال : « إن كل قانون يحد من حرية الرأي ، وحرية التعبير عنه ، أياً كان هذا الرأي ، قانون أثم » كم صفت وصفق زملاي الطلبة لهذه العبارة القوية التى صادفت موضع الإيمان فى نفسى ، والتى بقيت لذلك منقوشة فى ذاكرتى ، فأنا أروها اليوم بعد أربعين سنة من سماعها ، وكأن الحفلة حافلة لا تزال ، وكأن أناتول فرانس لا يزال أمامى يقولها بصوته المتهدج . ولم تغير الحوادث ، ولم يغير تعاقب السنين ، ولم تغير تجارب الحكم والمعارضة ، من إيمانى بحرية الرأي ومقتى لكل قانون يحد منها . فأنا أمقت العنف والاعتداء والبطش والجريمة ، وأرى أن ميدان الرأى الحر الذى يناضل عن نفسه ، ويناضل الرأى الذى يناقضه ، هو وحده الميدان الإنسانى الذى يكتل للأهم التقدم والرخاء والحرية .

عنت إذن بأن أدرس ما فى مشروع القانون الجديد من نصوص تتعلق بحرية الصحافة وحرية النشر ، ودعائى إلى هذه العناية ما واجهنى فى حياتى الصحفية من اعتداء على حرية النشر وما سن من تشريعات لتسويغ ما حرّمه القضاء من هذا الاعتداء ، وما كان من احتجاج على هذه التشريعات أدى إلى إلغائها ، ثم ما علمت من أن هذه التشريعات المقيدة لحرية النشر أعيدت نصوصها إلى هذا القانون الذى يراد تطبيقه فى المحاكم المصرية جميعاً .

وقد أدخل هذا الذى علمته إلى نفسى من الروح ما نشر أمام بصيرتى كل ما قاسيت من عسف ، وما بذلت من مجهود فى الدفاع عن حرية الرأى والنشر ، بما لا يزال موضع اغتباطى حتى اليوم ، وسيتبقى موضع اغتباطى ما حييت .

أوردت فى الفصل الرابع من هذه المذكرات أن النضال بين الأحرار الدستوريين وسعد زغلول باشا أدى إلى محاكمتى ، وأن محكمة الجنائيات قضت ، بعد مرافعات طويلة ، بتفرغى ثلاثين جنياً ، وأن محكمة النقض والإيرام نقضت هذا الحكم وقضت بالبراءة ، وإننا اعتبرنا حكم النقض هذا دستوراً للصحافة يومئذ ، لأنه قرر المبادئ السليمة التى يجب أن تسود فى بلد ديمقراطى . فقد قرر أن الطعن الذى لا يكون موجهاً إلى مجلس

النواب نفسه كهيئة نظامية ، بل إلى بعض أعضائه أيًا كانوا ، يعتبر طعنًا موجهاً إلى أشخاص معينين ، وأن عبارة « الهيئات النظامية » التي يحميها القانون لا يجوز أن تطلق على فريق من مجلس النواب سواء كان هذا الفريق مكوناً لأكثرية أو أقلية ، وكذلك لا يمكن بأي حال اعتبار حزب سياسي في المجلس النيابي هيئة نظامية . وقرر حكم النقض كذلك أن أعضاء المجلس النيابي كالموظفين العموميين ، فيما يختص بالطعن عليهم في أعمال وظيفتهم ، فمن الجائز إقامة الدليل على صحة ما نسب إليهم . ثم قرر الحكم كذلك أن « من المسلم في البلاد الدستورية أن الطعن في الخصوم السياسيين بنوع عام يجوز قبوله بشكل أوسع وأعم من الطعن في موظف معين بالذات ، وأن الشخص الذي يرشح نفسه للنيابة عن البلاد ، يتعرض عن علم ، لأن يرى كل أعماله هدفاً للطعن والانتقاد ، ولكن له جميع الوسائل للدفاع عن نفسه والرد على الطعون الموجهة له ، وتبرير أعماله . فالمنافشات العمومية ، مهما بلغت من القوة في نقد أعمال وآراء الأحزاب السياسية ، تكون في مصلحة الأمة التي يتسنى لها ، بهذه الطريقة ، أن تكون رأياً صحيحاً في الحزب الذي تنتمي إليه وتتويده ، ولا ينبغي للقضاء أن يتدخل في تلك المنازعات إلا إذا كان هناك مساس أدبي أو مادي بمصلحة شخصية حقيقية » .

قررت محكمة النقض والإبرام هذه المبادئ في سنة ١٩٢٤ ، فأصبحت دستور الصحافة لذلك العهد . وكان الطبيعي والمعقول أن تظل هذه المبادئ سائدة دائماً ، وألا يجنى عليها أحد على أي وجه . لكن الوزارات المتعاقبة ضاقت بها ذرعاً ، وفكرت فيها طويلاً ، ووددت لو تستطيع الخلاص منها ، ثم بقيت سنوات لا تقدر على شيء . ضاق زبور باشا بها ، وود لو أنه وجد السبيل للقضاء على معارضتنا له سنة ١٩٢٥ فلم يقدر . وضاق سعد باشا بها ذرعاً ، فكان مما صنع أن ترك منصة رئاسة مجلس النواب في سنة ١٩٢٦ ونال موافقة المجلس على تخفيض مرتب رئيس محكمة النقض يومئذ ، أحمد طلعت باشا ، مائة جنيه في العام . ولم تكن وزارة محمد محمود باشا الأولى ، ووزارة سنة ١٩٢٨ - ١٩٢٩ ، لتضيق بها ذرعاً ، وقد عطلت نص المادة ١٥ من الدستور حين علقت الحياة النيابية وأصبح في مقلورها أن تعطل الصحف إدارياً . فلما كانت سنة ١٩٣٠ ، وأبدل صدق باشا بدستور الأمة الدستور الذي وضعه ، صدرت عدة تشريعات عطلت هذه المبادئ التي قررتها محكمة النقض والإبرام . وقد حظرت هذه التشريعات على الصحف نشر ما تتناوله التحقيقات التي تجريها النيابة ، إذا أصدر محقق قراراً بهذا الحظر ، كما حظرت

نشر ما يحدث تبليغ بشأنه من وقائع ولو كان إثباتها جائزاً ، وحرمت رئاسة التحرير على من يصدر ضده حكمان بالإدانة ولو لم يكن فيها أى مساس بكرامته أو بشرفه . ولذا ارتفعت الصيحة عالية ، من جانب الأحرار الدستوريين ومن جانب الوفد ، استنكاراً لهذه التشريعات الرجعية الجائرة . لكن هذه الصيحة لم تنتج أثراً إلا فى وزارة نسيم باشا سنة ١٩٣٥ .

والواقع أنه كانت بين الصحافة وبين السلطة التنفيذية خصومة متصلة . فالصحف المؤيدة اليوم معارضة غداً . والوزارات المصرية كلها تضيق صدرها بالصحافة المعارضة وتود لو استطاعت تكميمها . ولم يكن فى مقدورها أن تفعل وهذه المبادئ التى قررتها محكمة النقض والإبرام سنة ١٩٢٤ قائمة . وهى لم تكن تستطيع أن تغير هذه المبادئ إلا بالتشريع . . وهذا ما فعلته وزارة سنة ١٩٣٠ .

وإنما أصدرت تلك الوزارة القوانين التى تحد من حرية الصحافة لتحمى نفسها من مهاجمة الصحف التى تعارضها ، وذلك بأن تتخذ معها من الإجراءات مثل ما كانت تتخذه الدكتاتوريات فى إيطاليا وألمانيا . وحماية الحكومة نفسها بتكليم الصحف عن طريق التشريع وضع مقلوب ، إن ساغ فى الدكتاتوريات فلا يمكن أن يكون له مسوغ فى الأمم الديمقراطية . ذلك بأن الحكومة الديمقراطية تقوم على أساس من ثقة الكثرة من الشعب بها ، وهى من ثم قوية بهذه الكثرة ، لا تستطيع المعارضة التغلب عليها وإن بلغت من الشدة أعظم مبلغ . أما وهى قوية بثقة الكثرة بها فلا عذر لها إذا لم تكفل الحرية للناس جميعاً ، والأقلية فى مقدمتهم . . فإذا هى سلطت على معارضيهما العنف والبطش ، انقلبت دكتاتورية ظالمة أفحش الظلم .

وأذكر المناسبة الحديث فى هذا الموضوع عبارات قوية أخاذة بالنفس بينة البلاغة ، لقاها إبراهيم الهلباوى بك وهو يترافع عنى فى قضية رفعت علىّ فى عهد صدق باشا . كان ذلك فى أوائل سنة ١٩٣٢ أمام دائرة الجنايات ، وكان يرأسها عبد العظيم راشد باشا . فقد ترافع المحامى الكبير ، ثم ختم مرافعته قاتلاً ما يكاد يكون نصه : « يا حضرات المستأثرين ! إن البلاد تعيش فى هذا العهد فى ظلام دامس . كل ما حولنا عسف ويطش وإرهاب . لا يستطيع أحد أن يوجه نقداً للحكومة ثم يأمن على نفسه بين يومه وغده . لم تبق أماناً فرجة ينفذ منها شعاع ضئيل من النور ، يستيق الأمل فى نفوسنا ، إلا عدلكم . أفأنتم كذلك قد ضرب عليكم حجاب من الظلام ، كما ضرب على غيركم من أبناء الأمة ؟ أصبح

العدل خائفاً من البطش خوف الشعب منه؟ إننا نطمح في كلمة منكم تبدد . ولوبعض الشئ ، من هذه الظلمة القائمة المحيطة بنا ، الجائنة على صدورنا . أفقولون هذه الكلمة ، فيباد نفوسنا بصيص من نور الأمل ؟ إنا لا نزال لنا في عدلكم رجاء ، ولا نزال نطمح في أن تحققوا هذا الرجاء .

كانت نتيجة هذه المرافعة أن قضت المحكمة بتغريمي عشرة جنيهات ، وتلك أقل عقوبة فرضتها القوانين التي سنتها الوزارة ، وزارة سنة ١٩٣٠ .

على أن هذه العقوبة وما شابهها صدر عنها عفو شامل بعد زوال العهد الذي أصدر هذه القوانين .

كان الأحرار الدستوريون والوفديون جميعاً قد احتجوا على تلك القوانين الدكتاتورية المقيدة للحرية . فلما جاءت وزارة نسيم باشا في أواخر سنة ١٩٣٤ ، ألغتها جميعاً وبقيت ملفاة إلى سنة ١٩٣٧ .

فلما قدم إلى البرلمان مشروع قانون العقوبات ليطبق في المحاكم الأهلية والمختلطة على السواء ، تنفيذاً لمعاهدة « مونتريه » ، وكانت وزارة الوفد هي القائمة في الحكم ، عجبت أشد العجب حين رأيت النصوص التي احتجنا واحتج الوفد عليها تبعث كلها وترد إلى الحياة في مشروع القانون الجديد . لذلك وقفت في مجلس الشيوخ أطلب إلغاء هذه النصوص ، وأعيد على مسمع المجلس تاريخها . وأبدى الملبأوى بك في طلب الإلغاء . لكن الأستاذ صبرى أبو علم ، وكيل وزارة الحقانية البرلاني ومكرم عبيد باشا وزير المالية في وزارة الوفد ، وقف كل منهما يدافع عن هذه النصوص الرجعية القاسية . ولا كان للوفد كثرة في المجلس تؤيد الوزارة ، رفضت ما اقترحنه من إلغاء تلك النصوص ، ناسية أنها إذا طبقت على معارضيه اليوم فستطبق عليها غداً ، يوم تنتقل هي إلى صفوف المعارضة ، وأنها لن تستطيع يومئذ أن تطلب إلغائها وهي التي أقرتها .

كيف سوغت حكومة الوفد لنفسها أن تقف هذا الموقف ؟ وكيف أقرتها هذه الكثرة في مجلس الشيوخ على ما صنعت ؟ السبب واضح . ذلك أن إيماننا بالديمقراطية لم يتأصل بعد في نفوسنا ، وأنا يوم نلى الحكم تنوهم أنا باقون فيه إلى الأبد ، أو نرى الحكم خير فرصة لشفاء ما في نفوسنا من حب للتحكم والاستبداد .

ومن أسف أن هذه النصوص ، التي ألغتها وزارة نسيم باشا ثم أعادتها وزارة الوفد ، لا تزال باقية إلى يوم آكتب هذا الفصل : يوم ٣٠ ديسمبر سنة ١٩٥٠ .

لم يتأصل الإيمان بالديمقراطية في نفوسنا ، ولا نزال نقول مع القائل : إنما العاجز من لا يستبد ، أو نقول مع الآخر :

والظلم من شيم النفوس فإن تجد ذا عفة فلعلة لا يظلم
ولهذا نضع بالشكوى من ظلم الحاكم ، فإذا آل الحكم إلينا ظلمنا كما ظلم ، ورأى
أنصارنا في عملنا هذا قصاصا عادلا وجزاء وفاقاً ، بل جرأة مملوحة .

* * *

وقد تجل مظهر ذلك صريحاً بعد معاهدة مونتره ، على وجه أعاد للأذهان دكتاتورية
موسوليني ودكتاتورية هتلر . فكما شكل موسوليني قمصاناً سوداء تدافع بالبطش عن نظامه ،
وكما شكل هتلر قمصاناً من لون آخر تدافع بالبطش عن نظامه ، ألقت الوزارة الوفدية
يومذاك القمصان الزرقاء تدافع بالبطش عن نظامها . وطبعاً ألا يتلاءم وجود هذه القمصان
التي تقوم بالاعتداء على خصم الحكومة مع حرية الرأي ، ولا مع أى معنى من معانى
الديمقراطية .

وإني لأذكر يوماً كنت أجتاز بسيارتي ميدان الإسماعيلية إلى ميدان الأزهار (الفلكي) ،
قاصداً محكمة الاستئناف لبعض أمري . وإني لنى طريقى ، إذ هجمت شرزمة من هذه
القمصان الزرقاء على سيارتى وانهاالت عليها بعصى غليظة ، لم ينجنا منها إلا أن أسرع السائق
حتى لا يدركنا المعتدون . وذهبت من فرورى إلى نيابة مصر وأبلغت الأمر إليها ، فسألنى النائب
عما إذا كنت أعرف أحداً من هؤلاء المعتدين . فلما طلبت إليه أن يسأل جندى البوليس ،
المكلف بالإشراف على هذه المنطقة عن هذه القوة العرفية ومن كان يتولى قيادتها ، أفهمنى
أن ذلك غير منتج ، واكتفى بأن هنأنى بالسلامة من الاعتداء ، وانتهى الحادث عند هذا
التحقيق الصورى .

طبعياً ألا تتفق هذه الصورة من صور الحكم مع أى معنى من معانى الديمقراطية ،
وإن اتفقت مع الدكتاتورية التي تعاف حرية الرأي وحرية النشر .

عزمت في منتصف هذا العام ، عام ١٩٣٧ ، أن أزور فلسطين ، أستجم بها زمناً ،
وأقف على ما يجرى فيها . ولعلها طلعة الصحفي هى التي دفعتنى إلى هذه الزيارة . فقد كانت
الأحوال في هذه البلاد التي تجاورنا تدعو إلى القلق وإلى الإشفاق ، وكان لما يقع فيها من
اضطرابات متصلة صدى قوى في نفس الشعب المصرى ، وإن لم يكن له مع ذلك أى
صدى في الأوساط الرسمية . وكنت أشعر بعطف خاص على هذا الشعب الذى أُرِم منذ نهاية

الحرب العالمية وضعاً لم يرضه ، بل ظل ثائراً به أعنف الثورة ، ثم لم يستطع مع ذلك أن يتخلص منه أو أن يتغلب عليه .

ففي سنة ١٩١٧ ظفر مستر وايزمان زعيم الفكرة الصهيونية بوعد بلفور ، وبه تعهدت إنجلترا أن تكفل لليهود وطناً قومياً في فلسطين . فلما وضعت فلسطين بعد الحرب تحت الانتداب البريطاني ، بدأ اليهود المضطهدون في أوروبا الشرقية يهاجرون إلى « أرض الميعاد » ، ويقيمون بمدن الساحل في فلسطين . ثم إنهم أنشأوا بلدة تل أبيب بجوار يافا وجعلوها مقراً لما أسماه « الوكالة اليهودية » ، التي اضططعت بتنظيم هجرة اليهود وبالتفاهم مع دولة الانتداب على هذه الهجرة . فلما تبين أهل فلسطين ما هم مقبلون عليه من خطر ، اتفقت كلمة العرب المسلمين والمسيحيين فيها على مقاومة هذه الهجرة ، ودعوا العالم الإسلامي والعالم العربي لتأييدهم في هذه المقاومة . لكن الحكومات العربية لم تكن تستطيع أن تفعل شيئاً . فقد كان بعضها واقفاً تحت النفوذ البريطاني كمصر والعراق وشرق الأردن . وكان البعض خاضعاً لانتداب فرنسا كسوريا ولبنان . وكان سائرها مشغولاً بمشاكله الخاصة كاشتغال نجد والحجاز بما بينهما من خصومة أدت إلى حرب انتهت بانتصار العاهل النجدي على ملك الحجاز ، وما كان بين العاهل النجدي واليمن من خلاف استمر زمناً ثم انتهى إلى صلح .

لهذه الأسباب لم تكن الحكومات العربية تستطيع أن تمد لعرب فلسطين يداً . فأما الرأي العام العربي والإسلامي ، فكان يناصر هؤلاء العرب بكل قوته . وقد عقدت في بيت المقدس عدة مؤتمرات حضرها من مصر محمد علي علوية باشا وعبد الحميد سعيد بك ، وغيرهما ، وحضرها ممثلون للأقطار الإسلامية الأخرى وفي مقدمتها الهند . وقد سافر محمد علي علوبه باشا والسيد أمين الحسيني مفتي فلسطين إلى الهند وجمعا منها أموالاً لتأييد قضية فلسطين . وحاول اليهود أن يستميلوا بعض طوائف العرب في البلاد المختلفة إلى صفهم فلم ينجحوا . وقد حدثت في فلسطين عدة اضطرابات وقلل بسبب بيع أراضي العرب لليهود ، وبسبب استمرار هجرة اليهود إلى فلسطين . وكانت هذه الاضطرابات والقلل تبلغ حد الثورة في بعض الأحيان ، وكان يخشى لذلك خطرها . وكانت السياسة البريطانية تبدو في ظاهر من محاولة التوفيق بين العرب واليهود فلا تجدي محاولتها ، فتبعت اللجان لبحث الوسائل لإقرار الأمن في البلاد المقدسة ، ثم توضع هذه اللجان تقاريرها وتنتهي بذلك مهمتها . وبقيت الحال كذلك إلى سنة ١٩٣٧ ، وبقيت سياسة مصر الرسمية سياسة عطف على العرب لا أكثر ، لأن اشتغال مصر بمشاكلها مع إنجلترا جعل سعد باشا وجعل غيره

من الساسة يرون ألا تشتت الجهود ، بل توجه كلها إلى تحقيق استقلال مصر . فلما عقدت معاهدة الصداقة والمودة بين مصر وإنجلترا ، ثم عقدت معاهدة مونتريه ، بدأ التفكير الرسمي في مصر يتخذ اتجاهاً جديداً ، وإن لم يبد لهذا الاتجاه الجديد أثر قبل سنة ١٩٣٨ . قضيت بفلسطين عشرة أيام زرت خلالها المواقع التاريخية وقبور الأنبياء في البلاد المقدسة ، واتصلت في أثنائها بزعماء الحركة العربية ، وفي مقدمتهم السيد أمين الحسيني وراغب بك النشاشيبي . وعدت إلى مصر والناس جميعاً مشوقين إلى يوم يتولى جلالة الملك فاروق سلطاته الدستورية ، يوم بلوغه الثامنة عشرة من سنه . وكان جلالته يبلغ هذه السن ، بالحساب الهجري ، في التاسع والعشرين من يوليو سنة ١٩٣٧ .

* * *

كان الناس يتطلعون مشوقين لتولى الملك فاروق سلطاته الدستورية . ذلك بأنهم رأوا في الملك الشاب من يمن الطالع ما جعلهم ينظرون إلى المستقبل بعين ملؤها الأمل والرجاء . ألم تتكرر المفاوضات بين مصر وإنجلترا منذ تحادث الوفد القومي الأول مع لورد ملتر ، فلم يصادف النجاح إحداها حتى نودي بالملك فاروق ملكاً على مصر ؟ تفاوض على كيرزن ، وسعد مع مكسونالد ، وثروت مع شميرلن ، ومحمد محمود مع هندرسن ، والنحاس مع هندرسن - فلم يصادف التوفيق أيّاً من هذه المفاوضات . فلما صار العرش إلى فاروق ، وتولى ملك مصر ، صادف التوفيق المفاوضات التي تمت في عهده . ثم صادف التوفيق بعد ذلك مفاوضات مونتريه ، فألغيت الامتيازات الأجنبية ، واستكملت مصر سيادتها التشريعية ، ومهدت لاستكمال سيادتها القضائية . ألا يشهد هذا كله بأن للفاروق من يمن الطالع ما يبعث إلى النفوس رجاء كان ينهض ثم يتثر ، كلما بدأت المفاوضات ثم انتهت إلى غير نتيجة ؟ والمصريين مؤمنون بالأعتاب والنواصي ، فيهم ما كان في عرب البادية من تطير وتفاؤل . فإذا تطيروا كاد يتولاهم اليأس ، وإذا تفاءلوا تفتحت أمامهم أبواب الأمل ، وأصبح كل رجاء لهم وكأنه في متناول أيديهم .

وزادهم تطلعا وشوقاً إلى تولى الملك الشاب سلطاته الدستورية ما كان يتضوع به شبابه من نصارة وجاذبية ، استهوت أفئدة المصريين جميعاً ، رجالاً ونساء ، وأحاطته بعاطفة من الحب الصادق لما ينم عنه هذا الشباب من براءة وطهر ، ومن الرجاء الخالص في الله أن يجعل عهده عهد حرية وسعادة للمصريين جميعاً .

وكانت والدته ، صاحبة الجلالة الملكة نازلي ، أشد الناس شوقاً إلى ذلك اليوم .

ولفرحتها به فرحة أم تشعر في أعماق قلبها بأنها مقبلة على أسعد أيام حياتها . ولعلها كانت ، مع فرحتها فرحة لا حدود لها ، مشفقة على ولدها من حسد الحاسد فكانت تلتمس له الرق ترد عنه العين وتستفتح بها لمستقبل سعيد . وقد بدت عنايتها في هذا الأمر وحرصها عليه يوم الاحتفال بتولية سلطته الدستورية ، إذ شهد الناس سرباً من الحمام الأبيض يطير فوق العربة الملكية تجرها الجياد المطهمة من قصر عابدين إلى دار البرلمان ، وتحدثوا يومئذ بأن الملكة الوالدة هي التي دربت هذا الحمام على ملازمة العربة ، ليكون فال يمن وطالع سعد لهذا العهد الذي تيقنته تاج حياتها وزينة ملكها المديد السعيد .

ماذا عسى كان يخالغ نفس الملك الشاب وهو ينتظر ذلك اليوم ؟ عسير أن أجد عن هذا السؤال جواباً . ولكن ماذا عسى كان يدور بنفس الساسة المصريين سواء منهم من كانوا في الحكم أو كانوا في المعارضة ؟ أفكانت تضطرب نفوسهم بالعواطف التي تحرك الشعب في بلاد الدولة كلها طويلاً وعرضاً ؟ أم كان كل واحد منهم يقدر في نفسه ما عسى أن يكون نصيبه في هذا العهد السعيد الذي يوشك أن يستفتح ، لعله كان يدور بنفوسهم جميعاً رجاء كالألى امتلأت به نفس الأمة كلها في حرية الجميع وفي سعادة الجميع . ولعل كلامهم كان يطمع كذلك في سلطان يمسكه بيده فلا يفلت منه ، معتمداً على أن الملك الشاب سيدع الأمور تجري في أعنتها ، حتى يتأهله من تجارب السنين ما تنبأ لوالده من قبل .

بدأت تجارب الحفلة البرلمانية لحلف جلالة الملك اليمين الدستورية ، إيداناً بتولية سلطاته وباقتضاء عهد الوصاية ، قبل يومين من تاريخ هذه الحفلة ، فكان الجندي مصطفىون على جانبي الطريق بين عابدين ودار البرلمان ، فيزيد منظر هذا الجندي في شوق الناس لليوم المنشود . فلما تنفس الصبح عن ٢٩ يوليو ، بدأت الشوارع التي يمر بها الموكب تكتظ بالنظارة ، وبدأ أعضاء البرلمان في ملابسهم الرسمية يقبلون على دار مجلس النواب . فلما دوت المدافع مؤذنة بمغادرة جلالة الملك قصر عابدين ، جعلنا في البرلمان ننتظر مقدمه . ولا كان في ميدان الإسماعيلية بدأنا نسمع الجموع تهتف من أعماق قلبها بحياته . ودخل الموكب دار البرلمان ، وترجل جلالة إلى القاعة الملكية ، فدخلنا قاعة النواب ودخل الوزراء والأمراء . ثم دخل جلالاته فوق الجميع حتى أذن لهم بالجلوس ، ثم أقسم اليمين الدستورية ، وبذلك انتهى عهد الوصاية وبدأ العهد الجديد .

وبعد نهاية الحفلة ، ذهبنا إلى قصر عابدين لتشريفه ضمت الألوف من طوائف الأمة المختلفة ، فامتلات أبهاء الطابق الأول من القصر على سعتها . وكان اليوم شديداً

قيظه ، فظل الناس يتصببون عرقاً وهم مع ذلك غير ضيقة نفوسهم . وطال بنا الانتظار ثم بدأت التشريفات ، فجعلت الطوائف تتعاقب إلى حيث وقف جلالته في البهو الكبير ، تمر به يحييا وتحية ، وتنظر إليه وكلها الرجاء في الله أن يجعل مصر أسعد ما تكون حظاً في عهده .

* * *

وكذلك انتقلت مصر من عهد إلى عهد . انتقلت من عهد فؤاد إلى عهد فاروق ، ومن عهد الوصاية إلى عهد الملك ، ومن عهد الاستقلال المقيّد بالتفضّلات إلى عهد الاستقلال المقيّد بالمعاهدة ، ومن عهد الامتيازات إلى فترة انتقال يليها إلغاء الامتيازات .

* * *

وكما انتقلت مصر من عهد إلى عهد ، انتقلت أنا كذلك من عهد إلى عهد . فقد عطل الأحرار الدستوريون جريدة « السياسة » ، ولم يبق لي بإدارة سياستها ولا برياسة تحريرها شأن . وقد تركت ميدان الصحافة إلى ميدان التأليف ؛ إذ نشرت كتابي « حياة محمد » ، وأعددت العدة لأنشر « في منزل الوحي » . وقد سرت في حياتي البرلمانية عضواً بالشيخ سيرة رضىيها . وقد آن لي أن أنتقل مع العهد الجديد إلى حياة سياسية جديدة .

* * *

وهذا العهد الجديد ، وحياة مصر السياسية فيه ، وصلّى أنا بهذه الحياة السياسية ، وتطور الأحوال المصرية أثناءه - كل ذلك وما يتصل به هو ، إن شاء الله ، موضوع الجزء الثاني من هذه المذكرات .

فهرس

الصفحة

- تقديم : القصد من هذه المذكرات - لا أثر للحزبية فيها - اتجاه السياسة البريطانية في مصر منذ القرن الثامن عشر - تطور مصر السياسي في ربع قرن - تأرجع الحياة في مصر بين الثقاتين العربية - والغربية - جهود مصر لتحقيق استقلالها وسيادتها وحريتها ٧
- الفصل الأول** - نشأت السياسية : قبل الحرب العالمية الأولى - مركز مصر الدولي - حكم الأتراك وحكم الإنجليز - بدء تفكيرى السياسى فى مدرسة التحقيق الخديوية - حادث طابا - حادث دنشواى - محمد عبده والتفكير الدينى - محاطى الصحنفة الأولى - مقالتي فى الجريدة - صلقى بلطنى السيد - الخلاف والاتلاف بين السلطين الشرعية والفعلية - فى باريس - مقتل بطرس غالى - مؤتمر الحزب الوطنى ببروكسل - الخلاف الحزبى والعلاقات الشخصية - امتياز قناة السويس ومشروع مده - الحرب التركية الايطالية وموقف لطفى السيد منها - بدء صحنى - العود إلى الوطن والاشتغال بالخمامة - أمسية مع هلباوى بك - زيارة الخديو عباس الدهلية - سفره الأخير من مصر - الحرب العالمية الأولى ١٩
- الفصل الثانى** - بين الحماية والاستقلال : تشيع الكثيرين فى مصر لألمانيا - محادثات رشدى وعدلى مع ممثل إنجلترا فى مصر - دخول تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا - اشتداد الرقابة والحكم العرفى البريطانى - التمهيد لإعلان الحماية وعزل الخديو - إعلان الحماية البريطانية على مصر فى ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ - البرنس حسين كامل سلطان مصر - استيلاء السلطات البريطانية على أرزاق الناس وأقواتهم وبجنيد فرق العمال - شروط الدكتور ويلسن للهدنة وحق تقرير المصير - تأليف الوفد المصرى - الحزب الديمقراطي - سياسة الوفد بشأن مصر والسودان - منع الوفد من السفر إلى مؤتمر الصلح ونفى الباشوات الأربعة إلى مالطة - الثورة فى كل مكان من الإسكندرية إلى أسوان - الأجانب فى مصر يؤيدون الحركة المصرية - المنسوب السامى الجديد يسلك سياسة المهادنة فيسافر الوفد إلى باريس - الاعتراف بحماية إنجلترا على مصر - الكونجرس يرفض معاهدة فرساي - سفر محمد محمود باشا إلى أمريكا - لجنة ملتر ومقاطعتها - وصافة عدلى باشا بين الوفد وملتر - مشروع ملتر وتحفظات مصر عليه - أول ثورة فى صفوف الوفد - الحكومة البريطانية تعلن أن الحماية علاقة غير موجبة للرضا بين مصر وإنجلترا - عدلى باشا يؤلف وزارة الثقة للمفاوضة - عود سعد باشا إلى مصر وفشل محاولات التوفيق بينه وبين الوزارة - الاضطرابات فى مصر - مفاوضات عدلى ، كيرزن وعلم مجاحها - عود عدلى باشا إلى مصر واستقالته - الإنجليز يعتقلون سعداً وجماعة

الصفحة

معه تمهيداً لنضمهم إلى سيثل - عود الاضطراب - تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ واعتراف إنجلترا بمصر مستقلة ذات سيادة - ثروت باشا يؤلف الوزارة - الملك فؤاد يعلن استقلال مصر في ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ - التمهيد لوضع الدستور

٥٥

الفصل الثالث - لجنة الدستور وحزب الأحرار الدستوريين : لجنة الدستور تمثل طوائف الأمة المختلفة - تياران رئيسيان في اللجنة : ديمقراطي مطلق ، وديمقراطي مقيد - موقف رشدي باشا من التيارين - بدء الخلاف بين القصر والوزارة - تقديم مشروع الدستور لثروت باشا - تأليف حزب الأحرار الدستوريين - خطاب رئيس الحزب وظهور جريدة « السياسة » في ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٢٢ - مقتل حسن عبد الرازق باشا وإسماعيل زهدى بك - أثر الحادث في حياة الحزب والجريدة - الإنجليز ونصوص السودان في مشروع الدستور - استقالة ثروت باشا وقيام وزارة نسيم باشا - موقف الحزب والسياسة منها - الدفاع عن الدستور أساس حملتنا عليها - استقالة نسيم باشا ودعوتنا للاتحاد - قيام وزارة يحيى إبراهيم باشا - صدور الدستور وقانون التضمينات وإلغاء الأحكام العرفية - ما عدل من مشروع الدستور - التمهيد للانتخابات وعودة المنفيين - ظهور نتيجة الانتخابات - أغلبية الوفد الساحقة - سعد باشا يؤلف الوزارة الدستورية الأولى

١١١

الفصل الرابع - نحن والوزارة الدستورية الأولى : حكومة زغلولة لحماً ودماً - رفت المديرين غير الوفديين - عنفنا في المعارضة - منع « السياسة » من شهيد افتتاح البرلمان - خطاب العرش الأول مادة للمعارضة - الإزهاب بالمظاهرات يزيدنا عنفاً - بدء تحول الرأي العام - المظاهرة الكبرى وموقفنا منها - النيابة تحقق معنا ثم تصادر « السياسة » لنشرها التحقيق فتلقى المحكمة قرارها - قضية « السياسة » والحكم بالفرامة والظلم بالتقص في - إرهاب سعد باشا بمنى من السفر خارج مصر ونصيحة أصدقائي وصغرى إلى لبنان - محادثات سعد ، ماكلونالد - حكم محكمة النقض بالبراءة في قضية « السياسة » - الدورة البرلمانية الثانية واشتداد معارضتنا - استقالة وزراء وتعيين آخرين مكانهم - مقتل ستاك باشا سردار الجيش المصري - استقالة الوزارة وتأليف زيور باشا الوزارة الجديدة - صدق باشا واشترآكه في الوزارة بعد أيام لتأليفها - إنقاذ ما يمكن إنقاذه

١٥٣

الفصل الخامس - خصومة فائتلاف : صدق باشا وزيور باشا - الحكم بالبراءة في قضايا « السياسة » - التحقيق في مقتل السردار - العطف على الوفد - حل مجلس النواب - حزب الاتحاد وسبب تأليفه - الحركة الانتخابية - تعديل الوزارة واشتراك الأحرار الدستوريين فيها - معركة الرئاسة وفوز سعد باشا فيها - حل مجلس النواب يوم انعقاده - تأجيل الحياة النيابية لتعديل قانون الانتخاب - سلع جقبوب من مصر وضمها إلى برقة - حديث الخلافة - كتاب « الإسلام وأصول الحكم » وإخراج مؤلفه من زمرة العلماء - دفاعنا عن حرية الرأي - إقالة عبد العزيز فهمى باشا - الاجتماع التاريخي للأحرار الدستوريين واستقالتهم واستقالة صدق باشا من الوزارة - المنتخب

السامي البريطاني بالنيابة وموقفه من هذه الحوادث - خطاب عبد العزيز فهمى باشا في ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٢٢ - المنسوب السامي البريطاني الجديد يحضر إلى مصر - قانون الهيئات السياسية يصدر فيمنع نشره في الجريدة الرسمية - ائتلاف الأحزاب وأساسه - إعلان الائتلاف في اجتماع عام بدار محمد محمود باشا - بيان سعد باشا عن الانتخابات - نتيجة الانتخابات واستقالة الوزارة - عدلى باشا يؤلف وزارة الائتلاف ١٨٣

الفصل السادس - ائتلاف فخرية : تأييد سعد باشا الائتلاف - الرجاء في العهد الجديد - الملك فؤاد ونهضة الإصلاح - طلعت حرب والنهضة الاقتصادية - الأداة الحكومية ولا مركزية الحكم - تأليف لجنتين لإصلاحهما - أزمة الجيش - علاقات مصر وإنجلترا - نزاهة عدلى باشا وشدة تحرجه - استقالة عدلى باشا - سعد باشا يقنع ثروت باشا فيؤلف الوزارة بموافقة عدلى باشا - ثروت باشا يعمل لحل المشاكل المتعلقة بين مصر وإنجلترا بتأييد سعد باشا - مرض سعد ووفاته - مصطفى النحاس باشا ينتخب رئيساً للوفد - الشعور باضطراب الائتلاف - الوزارة ترفض مشروع ثروت ، تשמير بن فيستقبل ثروت باشا - النحاس باشا يؤلف وزارة ائتلافية - الخلاف على قانون الاجتماعات - استقالة محمد محمود باشا وآخرين - إقالة النحاس باشا - محمد محمود باشا يؤلف الوزارة الجديدة ٢١٩

الفصل السابع - الدستور في كفة الميزان : تأجيل البرلمان شهراً - تعليق الحياة النباتية ثلاث سنوات قابلة للتجديد محمد محمود باشا رئيس للأحرار الدستوريين - حديث مدير الصحافة بوزارة الخارجية الألمانية بيرلين - عدلى يكن باشا وإحالة المستشارين إلى المعاش - وفاة ثروت باشا - الوزارة تنفذ سياسة الإصلاح الداخلي - ميثاق كيلوج واتفاقية مياه النيل - الدكتوراه الفخرية لمحمد محمود باشا من أكسفورد - محادثات محمد محمود ، هندرسون بلندن - حديث الدستور وتعديله - خطاب محمد محمود باشا بالإسكندرية - استقالة محمد محمود وتأليف عدلى باشا وزارة الانتخابات - الأحرار الدستوريون يقاطعون الانتخابات - النحاس باشا يؤلف الوزارة - مفاوضات النحاس ، هندرسون - قطعها في اللحظة الأخيرة - إقالة النحاس باشا - صدق باشا يؤلف الوزارة - تأييدنا الوزارة في كل ما يتفق وسياسة الحزب - معارضتنا تعديل الدستور - انقطاع ما بيننا وبين الوزارة - موقفنا في المعارضة ٢٤١

الفصل الثامن - معركة بين دستورين : صدق الدستور الجديد وذكرته التفسيرية - الوزارة وخصومها - سيف المروذهب - دستور الأمة ودستور الحكومة - إنذار السياسة وتعطيلها - كتاب السياسة المصرية والانتقال الدستوري - مصادره - نشاط المبشرين بالمسيحية ومقاومتهم - اتفاق الأحرار الدستوريين والوفد لمقاومة دستور الحكومة - لجنة الانصال ومحاولة السفر إلى الأقايم - السفر سراً إلى بنى سويف - المظاهرات في المدينة وإطلاق الرصاص بها - المنسوب السامي البريطاني وفكرة الوزارة القوية - موقف الأحرار الدستوريين وموقف الوفد منها -

عدلى باشا بأبى تأليفها ما لم يجمع عليها الحزبان - النحاس باشا بفصل أنصار الفكرة من الوفد فيكرمهم محمد محمود باشا - صدق باشا يمهد للانتخابات - الأمة تقاطع الانتخابات فتعلن الحكومة أنها اشتركت فيها - قضية الخطابات المزورة - صدق باشا يخلق حزب الشعب - التحقيق مع « السياسة » - النيابة تقدم محمد محمود باشا وتقدمنى للمحاكمة - صدق باشا يصاب بالشلل ثم يسافر إلى أوروبا للاستشفاء - عودته من أوروبا معاني واضطراره مع ذلك للاستقالة - وزارة عبد الفتاح يحيى باشا ورياسته حزب الشعب - تحقيقات (كورنيش) الإسكندرية - قضية نزاهة الحكم والحكم بالبراءة - الإنجليز يغيرون الوزارة

٢٦١

الفصل التاسع - بين الدستور والمعاهدة : الجوهرى يدعو إنجلترا لاسترضاء مصر - الإنجليز وتغير الوزارة المصرية - الوزارة الجديدة وموقف الأحرار الدستوريين منها - إلغاء دستور صدق باشا - أثر الشئون المحلية في سياسة مصر - بين نسيم باشا وجلالة الملك - إيطاليا تعلن تغير العلم لغزو الحبشة - الوزارة وأهداف مصر القومية - خطاب محمد محمود باشا في ٧ نوفمبر سنة ١٩٣٥ - تصريح وزير الخارجية البريطانية عن دستور مصر وموقف الأحزاب المصرية منه - الوفد يسحب تأييده للوزارة - المظاهرات في جميع أنحاء البلاد - مساعي الشباب للوحدة القومية - المظاهرات واصطدام البوليس بالمظاهرين - الاتفاق على أن يكون الدستور والمعاهدة جميعاً أساس الوحدة القومية - تأليف الجبهة الوطنية وكتابتها إلى جلالة الملك - وكتابتها إلى الحكومة البريطانية - عود دستور الأمة - أنتهى إيدن يخلّف صمويل هور في وزارة الخارجية البريطانية - استعداد الحكومة البريطانية للمفاوضة - الملك فؤاد يريد تأليف وزارة قومية فأبى النحاس باشا - استقالة نسيم باشا - على ماهر باشا يؤلف الوزارة الجديدة - التمهيد للانتخابات والمفاوضة .

٢٩٤

الفصل العاشر - من عهد إلى عهد : تأليف وفد المفاوضة وتحديد موعد الانتخاب - تبادل مصر وإنجلترا كتابين بأن فشل المفاوضة لن يؤثر فيها بينهما من علاقات طيبة - العلاقات بين مصر والمملكة العربية السعودية - إبان فريضة الحج - بدء المفاوضات وتوقفها - مرض الملك فؤاد ووفاته - الاتفاق بين مصر والمملكة العربية السعودية - النداء بالفاروق ملكاً لمصر - الوصايا السياسية والرشد المدنى - إقرار البرلمان لأوصياء - استئناف المفاوضات - محمد محمود باشا والامتيازات الأجنبية - توقيع المعاهدة في لندن - البرلمان يرم المعاهدة - استنباط الكهرياء من مساقط أسوان - حادث ميت عساس - موقف المعارضة من تصرف الحكومة في الأمرين - رفض المعارضة الاشتراك في مفاوضات الامتيازات - معاهدة موتريه - قانون العقوبات الجديد وجرائم الصحافة - القمصان الزرقاء - مشكلة فلسطين - الملك فاروق يتولى سلطاته الدستورية - انتقال مصر وانتقالى من عهد إلى عهد .

٣١٩

للمؤلف

١٩٤٥	الطبعة الأولى سنة	الفاروق عمر
١٩٤٢	" " "	الصدیق أبوبکر
١٩٣٧	" " "	فی منزل الوحی
١٩٣٥	" " "	حیة محمد
١٩٣٣	" " "	ثورة الأدب
١٩٣١	" " "	ولدی
١٩٢٩	" " "	تراجم
١٩٢٧	" " "	عشرة أيام في السودان
١٩٢٥	" " "	في أوقات الفراغ
١٩٢١	}	"	"	"	.	.	جان جاك روسو
١٩٢٣							
١٩١٤	" " "	زينب
١٩١٢	" " "	دين مصر العام (بالفرنسية)

١٩٩٠ / ٩٠٩٤	رقم الإنتاج
ISBN 977-02-3156-8	الترقيم الدولي

١ / ٩٠ / ٢٢٢

طبع مطابع دار المعارف (ج.م.ع.١)

مذكرات في السياسة المصرية

إن أثر الدكتور محمد حسين هيكل في الحياة السياسية المصرية له أبعاد أعمق بكثير من مجرد توليه مناصب سياسية رفيعة فيما قبل الثورة . فهو - أولاً - مفكر ليبرالي يصدر في سلوكه الاجتماعي والسياسي عن إيمان راسخ بالحرية والديموقراطية ، ويحاول لذلك أن يرسخ هذه القيم في المجالات المختلفة التي شارك فيها - وهي كثيرة - وأن يجعل منها المصب الذي يث الحياة إلى كيان البلاد كله .

وهو فضلاً عن ذلك قد أرسى قواعد الأخلاق السياسية في عهده ، والتزم بها فيما خاض من معارك ، وما عقد من صداقات ، فكان بشهادة الخصوم قبل الأصدقاء مثلاً للسياسي التزيه في الداخل وفي الخارج . وقد أودع الدكتور هيكل الأجزاء الثلاثة من مذكراته في السياسة المصرية خلاصة تجربته السياسية على مدى أربعين عاماً (١٩١٢ - ١٩٥٢) شارك في معظمها في صنع السياسة المصرية ومعالجة قضاياها وفي مقدمتها قضيتنا الاستقلال والدستور والحفاظة عليهما . وقد صدر في ذلك كله عن نشأة مصرية خالصة فانضم منذ بواكير الشباب إلى أحمد لطفى السيد ، أول من نادى بأن مصر للمصريين ، وتلمذ على يديه في « الجريدة » ثم واصل مسيرته على هذا التهج فكتب في « السفور » و « الأهرام » ثم أصدر « السياسة » و « السياسة الأسبوعية » وضم إليهما أعلام المفكرين والسياسيين المعاصرين فكان لهما أثر ضخم في مصر امتد إلى العالم العربي كله .

ويجول لنا هذه المذكرات الدور الكبير الذي خاضه الدكتور هيكل في الصراعات الكبرى التي نشأت عن هذه القضايا ، والأسلوب الذي عالجها به في مراحل حياته المختلفة : محامياً وصحفيًا ووزيراً ورئيساً لحزب الأحرار الدستوريين ورئيساً لمجلس الشيوخ .

ومن هنا كانت أهمية هذه المذكرات . فهي مذكرات أحد كبار زعماء مصر وفكرها السياسيين فيما قبل الثورة ، والذي تعد تجربته السياسية والفكرية جزءاً لا يتجزأ من تاريخ مصر وقراها القوي الحديث .